

О производных операторах и условиях голоморфности отображений гильбертовых пространств

Для отображений областей бесконечномерных гильбертовых пространств введены понятия производных операторов, получено их параметрическое представление, доказаны критерий совпадения операторов вдоль двух подпространств и одна теорема о голоморфности.

Для відображеній областей нескінченновимірних гільбертових просторів введені поняття похідних операторів, одержано їх параметричне зображення, доведені критерій збігу операторів вздовж двох підпросторів та одна теорема про голоморфність.

В настоящей статье понятия, методы и результаты, восходящие в своей основе к классическим работам Д. Е. Меньшова [1] и Г. Бора [2] по проблемам моногенности и голоморфности комплексных функций, переносятся на бесконечномерный случай. Предлагаемый подход позволяет получить в этом направлении и ряд других результатов, которые будут представлены в последующих публикациях.

Рассмотрим комплексное гильбертово пространство H со скалярным произведением (z, ζ) и нормой $\|z\| = \sqrt{(z, z)}$. Обозначим через $\mathcal{O}(H)$ множество всех ортонормированных базисов $\mathcal{E} = \{e_\alpha\}_{\alpha \in \mathfrak{A}}$ пространства H . Каждый такой базис \mathcal{E} называем репером в H .

Пусть $a \in H$ и $\tilde{\mathcal{E}} = \{z_\alpha^k\}_{\alpha \in \mathfrak{A}, k=1}^\infty \subset \mathcal{O}(H)$.

Определение 1. Семейство последовательностей $\tilde{\mathcal{E}} = \{\{z_\alpha^k\}_{k=1}^\infty\}_{\alpha \in \mathfrak{A}}$, где $z_\alpha^k \neq a \quad \forall \alpha, k$, называется репером последовательностей в точке a с касательным репером \mathcal{E} , если выполняются равенства:

- $\lim_{k \rightarrow \infty} z_\alpha^k = a \quad \forall \alpha \in \mathfrak{A};$
- $\lim_{k \rightarrow \infty} (z_\alpha^k - a) \|z_\alpha^k - a\|^{-1} = e_\alpha \quad \forall \alpha \in \mathfrak{A}.$

Пусть H, H_1 — комплексные гильбертовы пространства, $\mathcal{L}(H, H_1)$ — пространство \mathbb{C} -линейных непрерывных операторов из H в H_1 , снабженное нормой $\|A\| = \sup_{\|z\|=1} \|Az\|$, $f: D \rightarrow H_1$ — отображение области $D \subset H$

и $\tilde{\mathcal{E}} = \{\{z_\alpha^k\}_{k=1}^\infty\}_{\alpha \in \mathfrak{A}}$ — репер последовательностей в точке $a \in D$ с касательным репером $\mathcal{E} = \{e_\alpha\}_{\alpha \in \mathfrak{A}}$ такой, что $z_\alpha^k \in D \quad \forall \alpha, k$.

Определение 2. Будем говорить, что в точке a существует производный оператор $L(f, \tilde{\mathcal{E}}, a)$ отображения f вдоль репера последовательностей $\tilde{\mathcal{E}}$, если выполнены следующие условия:

- $\lim_{k \rightarrow \infty} (f(z_\alpha^k) - f(a)) \|z_\alpha^k - a\|^{-1} = \zeta_\alpha \in H_1 \quad \forall \alpha \in \mathfrak{A};$

б) существует оператор $L(f, \tilde{\mathcal{E}}, a) \in \mathcal{L}(H, H_1)$, принимающий на базисных векторах e_α значения ζ_α , т. е.

$$L(f, \tilde{\mathcal{E}}, a) e_\alpha = \zeta_\alpha \quad \forall \alpha \in \mathfrak{A}.$$

Обозначим через $\mathcal{R}(f, a)$ и $\mathcal{P}(f, a)$ соответственно множество всех реперов последовательностей $\tilde{\mathcal{E}}$ в точке a (со всевозможными касательными реперами $\mathcal{E} \in \mathcal{O}(H)$), вдоль которых существуют производные операторы отображения f , и множество всех производных операторов $L(f, \tilde{\mathcal{E}}, a)$, где $\tilde{\mathcal{E}}$ пробегает $\mathcal{R}(f, a)$. Множество $\mathcal{P}(f, a)$ будем называть множеством производных операторов отображения f в точке a .

Пусть $E(\mathcal{E})$ — замкнутая вещественная линейная оболочка множества \mathcal{E} и $\mathcal{K}(H) = \{E = E(\mathcal{E}): \mathcal{E} \in \mathcal{O}(H)\}$. Поскольку $E \oplus iE = H \quad \forall E \in \mathcal{K}(H)$, то с каждым замкнутым вещественным подпространством $E \in \mathcal{K}(H)$ связан \mathbb{R} -линейный непрерывный оператор сопряжения $J_E: H \rightarrow H$, определяемый следующим образом: $J_Ez = J_E(z' + iz'') = z' - iz''$, где $z', z'' \in E$. Зафиксируем произвольно выбранное подпространство E^0 , принадлежащее $\mathcal{K}(H)$. Для любого $E \in \mathcal{K}(H)$ определим оператор $T_{E, E^0}: H \rightarrow H$ по формуле $T_{E, E^0}\zeta = T_{E, E^0}(\zeta' + i\zeta'') = J_E\zeta' + iJ_{E^0}\zeta''$, где $\zeta', \zeta'' \in E$. Непосредственно из определений операторов J_E , T_{E, E^0} вытекает, что J_E^2 — тождественный оператор, $J_E(\lambda z) = \bar{\lambda}J_Ez \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}$, T_{E, E^0} — унитарный оператор и $T_{iE, E^0} = -T_{E, E^0}$. Кроме того, если $L: H \rightarrow H_1$ — \mathbb{R} -линейный оператор, то для любого $E \in \mathcal{K}(H)$ операторы A и B_E , определяемые по формулам

$$Az = \frac{1}{2}(Lz - iLiz), \quad (1)$$

$$B_Ez = \frac{1}{2i}(iLJ_Ez - Lij_Ez), \quad (2)$$

являются \mathbb{C} -линейными и справедливо равенство $L = A + B_EJ_E$.

Пусть $f: D \rightarrow H_1$ — отображение, \mathbb{R} -дифференцируемое в точке a области $D \subset H$, E^0 — произвольное, но фиксированное подпространство, принадлежащее $\mathcal{K}(H)$, и $J = J_{E^0}$. Тогда для производной отображения f в точке a , т. е. для \mathbb{R} -линейного непрерывного оператора $f'(a): H \rightarrow H_1$ существуют \mathbb{C} -линейные непрерывные операторы A и $B = B_{E^0}$, определяемые формулами (1) и (2), такие, что

$$f'(a) = A + BJ. \quad (3)$$

При фиксированном E^0 , чтобы отметить зависимость этих операторов от f и по аналогии с плоским случаем, введем для операторов A и B из (3) специальные обозначения: $A = f_z(a)$, $B = f_{\bar{z}}(a)$.

Отметим, что согласно (1) и (2) оператор $f_z(a)$ зависит от выбора $E^0 \in \mathcal{K}(H)$, в то время как оператор $f_{\bar{z}}(a)$ от E^0 не зависит.

Теорема 1. Пусть $f: D \rightarrow H_1$ — отображение, \mathbb{R} -дифференцируемое в точке a области $D \subset H$. Тогда для любого репера $\mathcal{E} \in \mathcal{O}(H)$ и любого репера последовательностей $\tilde{\mathcal{E}} = \{\{z_\alpha^k\}_{k=1}^\infty\}_{\alpha \in \mathfrak{A}}$ в точке a с касательным репером \mathcal{E} существует производный оператор $L(f, \tilde{\mathcal{E}}, a)$ отображения f в точке a вдоль $\tilde{\mathcal{E}}$ и имеет место представление

$$L(f, \tilde{\mathcal{E}}, a) = f_z(a) + f_{\bar{z}}(a)T_E, \quad (4)$$

где E — замкнутая вещественная линейная оболочка \mathcal{E} и $T_E = T_{E, E^0}$.

Следствие 1. Из формулы (4) вытекает, что если $E \in \mathcal{K}(H)$ и $\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2$ — такие реперы из $\mathcal{O}(H)$, что $\mathcal{E}_1 \subset E$ и $\mathcal{E}_2 \subset E$, то для любых реперов последовательностей $\tilde{\mathcal{E}}_1$ и $\tilde{\mathcal{E}}_2$ в точке a с касательными реперами \mathcal{E}_1 и \mathcal{E}_2 соответственно производные операторы $L(f, \tilde{\mathcal{E}}_1, a)$ и $L(f, \tilde{\mathcal{E}}_2, a)$ совпадают. Поэтому оператор

$$L_E = L(f, E, a) = f_z(a) + f_{\bar{z}}(a)T_E \quad (5)$$

естественно назвать производным оператором отображения f в точке a вдоль E . При этом множество производных операторов $\mathcal{P}(f, a)$ отображения f в точке a состоит из операторов L_E , определяемых формулой (5), и только из них.

Следствие 2. Если $f: D \rightarrow H_1$ \mathbb{R} -дифференцируемо в точке $a \in D$, то множество производных операторов $\mathcal{P}(f, a)$ отображения f в точке a со-

держится в сфере пространства $\mathcal{L}(H, H_1)$ с центром в точке $f_z(a)$ и радиусом $\|f_z(a)\|$. Действительно, из (5), учитывая унитарность операторов T_E , получаем

$$\|L(f, E, a) - f_z(a)\| = \|f_z(a)T_E\| = \|f_z(a)\|.$$

Доказательство теоремы 1. Из \mathbb{R} -дифференцируемости f в точке $a \in D$ и определения репера последовательностей вытекает существование пределов

$$\begin{aligned} \zeta_\alpha &= \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{f(z_\alpha^k) - f(a)}{\|z_\alpha^k - a\|} = \lim_{k \rightarrow \infty} f'(a) \left(\frac{z_\alpha^k - a}{\|z_\alpha^k - a\|} \right) = f'(a)e_\alpha = f_z(a)e_\alpha + \\ &+ f_z(a)Je_\alpha = f_z(a)e_\alpha + f_z(a)T_Ee_\alpha = (f_z(a) + f_z(a)T_E)e_\alpha. \end{aligned} \quad (6)$$

Отсюда следует, что \mathbb{C} -линейный непрерывный оператор $L_E = f_z(a) + f_z(a)T_E$ принимает на базисных векторах e_α значение ζ_α и из первого равенства в (6) и определения 2 вытекает, что L_E является производным оператором отображения f в точке a вдоль \mathfrak{E} , т. е. $L_E = L(f, \mathfrak{E}, a)$. Теорема 1 доказана.

Теорема 2. Пусть D — область в H и $f: D \rightarrow H_1$ — отображение, \mathbb{R} -дифференцируемое в точке $a \in D$. Тогда для того чтобы производные операторы L_{E_1} и L_{E_2} отображения f в точке a вдоль подпространств $E_1, E_2 \in \mathcal{K}(H)$ совпадали, необходимо и достаточно, чтобы выполнялось равенство

$$E_1 + i[E_1 \cap \text{Ker}(f_z(a)J)] = E_2 + i[E_2 \cap \text{Ker}(f_z(a)J)]. \quad (7)$$

Доказательство. Обозначим

$$K = \text{Ker}(f_z(a)J) = \{z \in H : f_z(a)Jz = 0\}.$$

По теореме 1

$$L_n = L_{E_n} = f_z(a) + f_z(a)T_{E_n}, \quad n = 1, 2.$$

Предположим, что выполнено равенство (7), и докажем, что в этом случае $L_1 = L_2$. Так как $E_1 \in \mathcal{K}(H)$, то E_1 содержит некоторый ортонормированный базис $\mathfrak{E} = \{e_\alpha\}_{\alpha \in \mathfrak{A}}$ пространства H . Из (7) вытекает, что $\forall \alpha \in \mathfrak{A} e_\alpha$ можно представить в виде $e_\alpha = e'_\alpha + ie''_\alpha$, где $e'_\alpha \in E_2$ и $e''_\alpha \in E_2 \cap K$. Тогда

$$\begin{aligned} L_1 e_\alpha &= f_z(a)e_\alpha + f_z(a)T_{E_1}e_\alpha = f_z(a)e_\alpha + f_z(a)Je'_\alpha - \\ &- if_z(a)Je''_\alpha = f_z(a)e_\alpha + f_z(a)Je'_\alpha, \\ L_2 e_\alpha &= f_z(a)e_\alpha + f_z(a)T_{E_2}e_\alpha = f_z(a)e_\alpha + f_z(a)Je'_\alpha + \\ &+ if_z(a)Je''_\alpha = f_z(a)e_\alpha + f_z(a)Je'_\alpha. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что L_1 и L_2 совпадают на базисе \mathfrak{E} , и поэтому $L_1 = L_2$. Пусть теперь $L_1 = L_2$. Покажем, что выполняется равенство (7). Сначала докажем включение $E_1 \subset E_2 + i(E_2 \cap K)$.

Пусть $z \in E_1$. Тогда $z = z' + iz''$, где $z', z'' \in E_2$ и

$$\begin{aligned} L_1 z &= f_z(a)z + f_z(a)Jz' - if_z(a)Jz'', \\ L_2 z &= f_z(a)z + f_z(a)Jz' + if_z(a)Jz''. \end{aligned}$$

Отсюда из равенства $L_1 z = L_2 z$ следует $f_z(a)Jz'' = 0$, и так как $z'' \in E_2$, то $z'' \in E_2 \cap K$. Следовательно, $z = z' + iz'' \in E_2 + i(E_2 \cap K)$.

Пусть теперь $z \in E_1 + i(E_1 \cap K)$, т. е. $z = z' + iz''$, где $z' \in E_1$, $z'' \in E_1 \cap K$. По доказанному

$$\begin{aligned} z' &= x' + iy', \text{ где } x' \in E_2, \quad y' \in E_2 \cap K, \\ z'' &= x'' + iy'', \text{ где } x'' \in E_2, \quad y'' \in E_2 \cap K. \end{aligned}$$

Поэтому

$$z = z' + iz'' = (x' - y'') + i(y' + x'') \quad (8)$$

и, учитывая, что $z'' \in K$, имеем

$$0 = f_z(a) Jz'' = f_z(a) Jx'' - if_z(a) Jy'' = f_z(a) Jx'',$$

т. е. $x'' \in K$.

Таким образом, в (8) x' , $y'' \in E_2$ и y' , $x'' \in E_2 \cap K$. Поэтому $x' - y'' \in E_2$ и $y' + x'' \in E_2 \cap K$. Следовательно, $z \in E_2 + i(E_2 \cap K)$ и включение $E_1 + i(E_1 \cap K) \subset E_2 + i(E_2 \cap K)$ доказано.

Обратное включение доказывается аналогично, поскольку в приведенных выше рассуждениях E_1 и E_2 можно поменять местами. Теорема 2 доказана.

Определение 3. Пусть D — область в H и $f : D \rightarrow H_1$ — отображение. Будем говорить, что f \mathbb{R} - или \mathbb{C} -дифференцируемо в точках множества $M \subset D$ локально равномерно на n -мерных сечениях, если для каждой точки $b \in D$ и любого комплексно n -мерного подпространства $F \subset H$ выполнено следующее условие: для любой точки $z_0 \in (b + F) \cap D = D_b$ существует такая ее окрестность U , что $\forall \varepsilon > 0$ найдется такое $\delta > 0$, что $\forall a \in M \cap D_b \cap U$ неравенство

$$\frac{\|f(z) - f(a) - f'(a)(z - a)\|}{\|z - a\|} < \varepsilon$$

выполняется $\forall z \in D_b$, удовлетворяющих условию $\|z - a\| < \delta$.

Теорема 3. Пусть D — область бесконечномерного гильбертова пространства H и $f : D \rightarrow H_1$ — локально ограниченное отображение, \mathbb{C} -дифференцируемое в каждой точке $a \in D \setminus S$, где множество S имеет нулевую k -меру Хаусдорфа при некотором натуральном k . Тогда:

- а) если f непрерывно, то f голоморфно в D ;
- б) если S замкнуто, то f можно так изменить на множестве S , что получающееся отображение \tilde{f} будет голоморфным в D ;

в) если существует такое целое n , $2n \geq k + 1$, что f \mathbb{C} -дифференцируемо в точках множества $D \setminus S$ локально равномерно на n -мерных сечениях, то \tilde{f} совпадает на множестве $D \setminus S$ с некоторым голоморфным в D отображением \tilde{f} .

Доказательство. а). Пусть F — произвольное подпространство в H конечной размерности $n > k$, $b \in D$, $F_b = b + F$, $D_b = D \cap F_b$ и l — непрерывный \mathbb{C} -линейный функционал на H_1 . Обозначим $g = l \circ (f|_{D_b})$ и докажем, что отображение $g : D_b \rightarrow \mathbb{C}$ голоморфно в открытом (относительно F_b) множестве D_b . Так как f \mathbb{C} -дифференцируемо в каждой точке $a \in D_b \setminus S$, то g \mathbb{C} -дифференцируемо в каждой точке $a \in D_b \setminus S$, и поскольку k -мера Хаусдорфа множества $D_b \cap S$ равна нулю, то из неравенства $n > k$ вытекает, что равна нулю и $(2n - 1)$ -мера Хаусдорфа множества $D_b \setminus S$. Следовательно, для отображения g выполнены все условия теоремы 1 [3], из которой следует что g голоморфно в D_b . Так как это верно для любого подпространства $F \subset H$ размерности $n > k$, то для любого $h \in H$ функция $\lambda \mapsto l \circ f(b + \lambda h)$ голоморфна в некоторой окрестности нуля в \mathbb{C} . А так как последнее свойство выполняется во всех точках $b \in D$, то функция $l \circ f$ голоморфна $\forall l \in H_1^*$. Отсюда следует [4, с. 32], что отображение f голоморфно.

б). В этом случае множество S замкнуто. Поэтому в предыдущих обозначениях функция g голоморфна в $D_b \setminus S$ и, кроме того, по условию локально ограничена в D . Так как S имеет нулевую $(2n - 1)$ -меру Хаусдорфа, то по теореме об устранимых особенностях ограниченных голоморфных функций [5, с. 221] $g|_{D_b \setminus S}$ продолжается до функции \tilde{g} , голоморфной в D_b .

Если теперь есть два конечномерных подпространства F' и F'' размерностей $n' > k$, $n'' > k$, $D'_b = (b + F') \cap D$, $D''_b = (b + F'') \cap D$ и $S' = D'_b \cap D''_b \cap S \neq \emptyset$, то голоморфные продолжения из $D'_b \setminus S$ и $D''_b \setminus S$ на множество S' совпадают. Это вытекает из того, что если положить $F^0 = F' + F''$ и $D_b^0 = (b + F^0) \cap D$, то продолжение голоморфной в $D_b^0 \setminus S$ функции $\text{lof}|_{D_b^0 \setminus S}$ в точки множества S' обязано совпадать с продолжением на S' из $D'_b \setminus S$ и $D''_b \setminus S$. Отсюда следует, что $\forall l \in H_1^*$ существует голоморфная функция $f_l : D \rightarrow \mathbb{C}$, совпадающая на открытом множестве $D \setminus S$ с функцией lof .

Докажем, что $\forall z_0 \in S$ существует предел

$$\lim_{\substack{z \rightarrow z_0 \\ z \in D \setminus S}} f(z) = \tilde{f}(z_0). \quad (9)$$

Если это не так, то из локальной ограниченности f вытекает, что найдутся такие две последовательности $\{z'_k\}_{k=1}^{\infty} \subset D \setminus S$ и $\{z''_k\}_{k=1}^{\infty} \subset D \setminus S$, сходящиеся к точке z_0 , для которых существуют различные пределы:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(z'_k) = \zeta' \neq \zeta'' = \lim_{k \rightarrow \infty} f(z''_k).$$

Тогда найдется такой функционал $l \in H_1^*$, что $l\zeta' \neq l\zeta''$. В этом случае

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_l(z'_k) = \lim_{k \rightarrow \infty} l(f(z'_k)) \neq \lim_{k \rightarrow \infty} l(f(z''_k)) = \lim_{k \rightarrow \infty} f_l(z''_k),$$

что противоречит уже доказанной голоморфности функции f_l .

Продолжим отображение f из $D \setminus S$ на множество S по формуле (9) и полученное таким образом отображение обозначим через \tilde{f} . Тогда $\forall l \in H_1^*$ функция lof совпадает с рассмотренной ранее голоморфной в области D функцией f_l . Отсюда следует [4, с. 32], что \tilde{f} голоморфно.

в). Из рассуждений, проведенных при доказательстве случая б), вытекает, что достаточно доказать следующее утверждение: если D — область в \mathbb{C}^n и $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ — ограниченная функция, равномерно \mathbb{C} -дифференцируемая в точках множества $D \setminus S$, где множество S имеет нулевую $(2n - 1)$ -меру Хаусдорфа, то $f|_{D \setminus S}$ продолжается до функции \tilde{f} , голоморфной в области D .

Для $j = \overline{1, n}$ рассмотрим дифференциальные формы

$$\omega_j(\zeta) = d\zeta_1 \wedge \dots \wedge d\zeta_n \wedge d\bar{\zeta}_1 \wedge \dots \wedge d\bar{\zeta}_n, \quad (10)$$

где символ $[j]$ означает, что соответствующий дифференциал $d\zeta_j$ во внешнем произведении (10) опущен. Тогда существует такая константа C_0 , что если S_r — сфера радиуса r с центром в нуле пространства \mathbb{C}^n , то

$$\int_{S_r} |\omega_j(\zeta)| \leq C_0 r^{2n-1} \quad \forall j = \overline{1, n}. \quad (11)$$

Если $z \in D \setminus S$, то существует такое $r(z)$, что $\forall r < r(z)$ шар $B_r(z)$ с центром в точке z радиуса r принадлежит области D и для любой точки $\zeta \in S_r$ можно написать

$$f(z + \zeta) = f(z) + f'(z)\zeta + R(z, \zeta),$$

где в силу равномерной \mathbb{C} -дифференцируемости f функция $R(z, \zeta)$ такова, что

$$\sup_{\|\zeta\| \leq r} |R(z, \zeta)| \leq \varepsilon(r) \cdot r, \quad (12)$$

где $\varepsilon(r) \rightarrow 0$ при $r \rightarrow 0$.

Рассмотрим интегралы

$$\int_{S_r} f(z + \zeta) \omega_j(\zeta) = \int_{S_r} (f(z) + f'(z) \zeta) \omega_j(\zeta) + \int_{S_r} R(z, \zeta) \omega_j(\zeta). \quad (13)$$

Так как функция $\zeta \rightarrow f(z) + f'(z) \zeta$ голоморфна, то первый интеграл в правой части формулы (13) равен нулю [6], а для второго интеграла из (11) и (12) получаем оценку

$$\int_{S_r} |R(z, \zeta) \omega_j(\zeta)| \leq C_0 \cdot \varepsilon(r) \cdot r^{2n}.$$

Таким образом, для всех $z \in D \setminus S$ и всех таких r , что $B_r(z) \subset D$, имеем

$$\left| \int_{S_r} f(z + \zeta) \omega_j(\zeta) \right| \leq C_0 \cdot \varepsilon(r) \cdot r^{2n}. \quad (14)$$

Покажем, что то же самое будет и во всех точках $z \in S$. Действительно, если $z_0 \in S$ и $\{z_k\}_{k=1}^{\infty}$ — последовательность точек из $D \setminus S$, сходящаяся к z_0 , то для любого достаточно малого $r > 0$ функции $\varphi_k(\zeta) = f(z_k + \zeta)$ определены на S_r и ограничены одной и той же константой, равной $\sup_{z \in D} |f(z)| < \infty$. Кроме того, если $\zeta \in S_r \setminus S^0$, где множество $S^0 = -z_0 + S$ имеет нулевую $(2n-1)$ -меру Хаусдорфа, то $z_0 + \zeta \in D \setminus S$ и, следовательно, функция f дифференцируема, а поэтому и непрерывна в точке $z_0 + \zeta$. Тогда $\forall \zeta \in S_r \setminus S^0$ получаем

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_k(\zeta) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(z_k + \zeta) = f(z_0 + \zeta) = \varphi_0(\zeta).$$

Отсюда и из теоремы Лебега о предельном переходе под знаком интеграла получаем неравенство (14) для всех $z_0 \in S$.

Из неравенства (14), выполняющегося во всех точках $z \in D$ при $r < r(z)$, и условия $\varepsilon(r) \rightarrow 0$ при $r \rightarrow 0$ вытекает, что для \tilde{f} выполнены все условия обобщенной теоремы Морера [7], из которой следует, что \tilde{f} совпадает почти всюду в D (относительно $2n$ -меры Лебега) с некоторой голоморфной функцией \tilde{f} . При этом нетрудно видеть, что $\tilde{f}(z) = f(z) \forall z \in D \setminus S$. Действительно, если $M = \{z \in D : \tilde{f}(z) = f(z)\}$, $z_0 \in D \setminus S$ и $z_k \in M$, $z_k \rightarrow z_0$ при $k \rightarrow \infty$, то из непрерывности \tilde{f} в точке z_0 получаем

$$f(z_0) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(z_k) = \lim_{k \rightarrow \infty} \tilde{f}(z_k) = \tilde{f}(z_0).$$

Теорема 3 доказана.

1. Menchoff D. Sur la representation conforme des domaines plans // Math. Ann.— 1926.— 95.— P. 640—670.
2. Bohr H. Über streckenreue und conforme Abbildung // Math. Z.— 1918.— N 1.— P. 3—19.
3. Бондарь А. В. Многомерный аналог одной теоремы Безиковича // Комплексный анализ и многообразия.— Киев : Ин-т математики АН УССР, 1978.— С. 114—121.
4. Бурбаки Н. Дифференциальные и аналитические многообразия.— М. : Мир, 1975.— 220 с.
5. Чирка Е. М. Комплексные аналитические множества.— М. : Наука, 1985.— 272 с.
6. Айзенберг Л. А. Замечания о теореме Морера // Голоморфные функции многих комплексных переменных.— Красноярск : Ин-т физики СО АН СССР, 1972.— С. 169—172.
7. Бондарь А. В. Обобщение многомерной теоремы Морера // Укр. мат. журн.— 1978.— 30, № 3.— С. 346—352.

Ин-т математики АН УССР, Киев

Получено 25.01.90