

А. И. СТЕПАНЕЦ, д-р физ.-мат. наук (Ин-т математики АН УССР, Киев),  
 Н. Л. ПАЧУЛИА, канд. физ.-мат. наук (Абхаз. ун-т)

## Кратные суммы Фурье на множествах $(\psi, \beta)$ -дифференцируемых функций

Изучаются уклонения прямоугольных частных сумм Фурье на множествах  $(\psi, \beta)$ -дифференцируемых периодических функций многих переменных.

Вивчаються відхилення прямокутних сум Фур'є на множинах  $(\psi, \beta)$ -диференційованих періодичних функцій багатьох змінних.

1. Введение. Пусть  $C$  — пространство  $2\pi$ -периодических непрерывных функций  $f(\cdot)$ ,  $S_n(f; x)$  — частная сумма порядка  $n$  ряда Фурье функции  $f(\cdot)$ ,  $\rho_n(f; x) = f(x) - S_{n-1}(f; x)$  и  $E_n(f)$  — величина наилучшего приближения функции  $f(\cdot)$  посредством тригонометрических полиномов  $t_{n-1}(\cdot)$  порядка  $n-1$  в равномерной метрике:  $E_n(f) = \inf_{t_{n-1}} \|f(\cdot) - t_{n-1}(\cdot)\|_C$ .

В этих обозначениях неравенство Лебега [1] имеет вид

$$\|\rho_n(f; x)\|_C \leq \left( \frac{4}{\pi^2} \ln n + R_n \right) E_n(f), \quad |R_n| \leq 4. \quad (1)$$

На всем классе  $C$  это неравенство точно по порядку (и в нем константу  $4/\pi^2$ ) уменьшить нельзя. В то же время, как показано в [2], существуют подмножества функций из  $C$ , для которых соотношение (1) оказывается неточным даже по порядку. В [2] доказан ряд утверждений, уточняющих неравенство (1) на классах функций  $C_{\beta}^{\psi}$ . В настоящей работе получены многомерные аналоги основных утверждений из [2].

2. Основные результаты. Для дальнейшего изложения введем ряд обозначений и определений.

Пусть  $f(x) = f(x_1, \dots, x_m)$  —  $2\pi$ -периодическая по каждой из  $m$  переменных суммируемая на кубе периодов  $T^m$  функция ( $f \in L(T^m)$ ). Ее ряд Фурье  $S[f]$  можно записать в виде

$$S[f] = \sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_m=0}^{\infty} 2^{-q(k_1, \dots, k_m)} \mathcal{A}_{k_1, \dots, k_m}(f; x) \stackrel{\text{df}}{=} \sum_{k=0}^{\infty} 2^{-q(k)} \mathcal{A}_k(f; x), \quad (2)$$

где  $q(k) = q(k_1, \dots, k_m)$  — количество нулевых координат точки  $k$ ,

$$\mathcal{A}_k(f; x) = \sum_{\gamma \in P} a_k(f; \gamma) \prod_{i=1}^m \cos(k_i x_i - \gamma_i \pi/2), \quad (3)$$

$P$  — множество всех точек  $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_m) \in R^m$ , координаты которых имеют значения, равные нулю либо единице, и

$$a_k(f; \gamma) = \pi^{-m} \int_{T^m} f(t) \prod_{i=1}^m \cos(k_i t_i - \gamma_i \pi/2) dt \quad (4)$$

— коэффициент Фурье функции  $f(\cdot)$ , соответствующий вектору  $k = (k_1, \dots, k_m)$  и набору  $\gamma$ .

Формулы (3) и (4) можно объединить, и тогда получим

$$\mathcal{A}_k(f; x) = \pi^{-m} \int_{T^m} f(t) \prod_{i=1}^m \cos k_i (t_i - x_i) dt. \quad (3')$$

Значит,

$$S[f] = \sum_{k=0}^{\infty} 2^{-q(k)} \pi^{-m} \int_{T^m} f(t) \prod_{i=1}^m \cos k_i (t_i - x_i) dt. \quad (2')$$

Выражения (2) и (2') будем называть полными рядами Фурье функции  $f(\cdot)$ , или же просто рядами Фурье в отличие от частных рядов Фурье функции  $f \in L(T^m)$  по фиксированному набору переменных  $x_i$ , которые определяются следующим образом. Пусть  $\bar{m} = \{1, \dots, m\}$  и  $\mu$  — какое-либо подмножество из  $\bar{m}$ ,  $|\mu|$  — количество элементов множества  $\mu$ . Тогда  $\forall f \in L(T^m)$  положим

$$S[f]_{\mu} = \sum_{k^{\mu}=0}^{\infty} 2^{-q(k)} \pi^{-|\mu|} \int_{T^{|\mu|}} f(t^{\mu} + x^{c\mu}) \prod_{i \in \mu} \cos k_i (t_i - x_i) dt^{\mu}, \quad (5)$$

где  $k^{\mu} = (k_{j_1}, \dots, k_{j_{|\mu|}})$ ,  $j_1, \dots, j_{|\mu|} \in \mu$ ,  $t^{\mu} = (t_1, \dots, t_m)$ , причем  $t_i = 0$ , если  $i \in c\mu$ ,  $c\mu = \bar{m} \setminus \mu$ ,  $x^{c\mu} = (x_1, \dots, x_m)$ , и  $x_i = 0$ , если  $i \in \mu$ , т. е.  $t^{\mu} + x^{c\mu}$  — точка из  $R^m$ , у которой координаты, имеющие номера из множества  $\mu$ , обозначаются  $t_i$ , а остальные — через  $x_i$ ;  $dt^{\mu} = dt_{j_1} dt_{j_2} \dots dt_{j_{|\mu|}}$ . Выражение (5) будем называть частным рядом Фурье функции  $f \in L(T^m)$  по группе переменных  $x_i$ ,  $i \in \mu$ . Ясно, что когда  $\mu = \bar{m}$ , то  $S[f]_{\mu} = S[f]$ .

Пусть, далее,  $\psi_i(k_i)$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$  — произвольные функции натурального аргумента и  $\beta$  — фиксированный вектор из  $R^m$ ;  $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_m)$ .

Предположим, что для данной функции  $f \in L(T^m)$  и набора  $\mu \in \bar{m}$  ряд

$$\sum_{k^{\mu}=1}^{\infty} \pi^{-|\mu|} \int_{T^{|\mu|}} f(t^{\mu} + x^{c\mu}) \prod_{i \in \mu} \frac{1}{\psi_i(k_i)} \cos k_i (t_i - x_i - \beta_i \pi/2 k_i) dt^{\mu}. \quad (6)$$

является рядом Фурье некоторой функции  $\varphi \in L(T^m)$  по переменным  $x_i$ ,  $i \in \mu$ . Эту функцию будем обозначать через  $f_{\beta, \mu}^{\psi}(\cdot)$  и называть  $(\psi, \beta)_{\mu}$  — производной функции  $f(\cdot)$ .

Множество функций  $f \in L(T^m)$  таких, что  $\forall \mu \in \bar{m}$  существуют производные  $f_{\beta, \mu}^{\psi}$ , будем обозначать  $L_{\beta, m}^{\psi}$  или же  $L_{\beta}^{\psi}$ . Если  $f \in L_{\beta}^{\psi}$  и  $\forall \mu \in \bar{m}$   $f_{\beta, \mu}^{\psi} \in \mathfrak{N}$ , где  $\mathfrak{N}$  — некоторое подмножество из  $L(T^m)$ , то множество таких функций  $f(\cdot)$  обозначим через  $L_{\beta}^{\psi} \mathfrak{N}$ .

Подмножества непрерывных функций из  $L_{\beta}^{\psi}$  и  $L_{\beta}^{\psi} \mathfrak{N}$  обозначаются соответственно  $C_{\beta}^{\psi}$  и  $C_{\beta}^{\psi} \mathfrak{N}$ .

При  $m = 1$  понятия  $(\psi, \beta)$  — производных, а также множеств  $L_{\beta}^{\psi}$  и  $L_{\beta}^{\psi} \mathfrak{N}$ , введены ранее (см., например [3]).

Суммой Фурье порядка  $n-1 = (n_1-1, \dots, n_m-1)$  функции  $f \in L(T^m)$  называют прямоугольную частную сумму ряда  $S[f]$  — тригонометрический полином

$$S_n(f; x) = \sum_{k=0}^{n-1} 2^{-q(k)} A_n(f; x) = \sum_{k=0}^{n-1} 2^{-q(k)} \pi^{-m} \int_{T^m} f(t) \prod_{i=1}^m \cos k_i(t_i - x_i) dt. \quad (7)$$

Мы изучаем величину

$$\rho_n(f; x) = f(x) - S_n(f; x),$$

когда  $f \in C_{\beta}^{\psi} M$ , где  $M$  — множество существенно ограниченных функций из  $L(T^m)$ . При этом предполагаем, что функции  $\psi_i(k_i)$ , входящие в определение классов  $C_{\beta}^{\psi} M$  являются сужениями на множестве  $N$  натуральных чисел функций  $\psi_i(t_i)$ , которые выпуклы вниз, непрерывны при всех  $t_i \geq 1$ ,  $i \in \bar{m}$ , и  $\lim_{t_i \rightarrow \infty} \psi_i(t_i) = 0$ . Множество таких функций  $\psi_i(\cdot)$  обозначается через  $\mathfrak{M}$ . Множество функций  $\psi_i \in \mathfrak{M}$ , для которых

$$\int_1^{\infty} t_i^{-1} \psi_i(t_i) dt_i < \infty, \quad (8)$$

обозначаем через  $F$ .

Пусть  $\tau_{\mu, n}$  — множество функций  $t_{\mu, n} \in L(T^m)$ , которые являются тригонометрическими полиномами порядка  $n_i - 1$ , по переменным  $t_i$ ,  $i \in \mu$ , т. е.  $t_{\mu, n}$  имеют вид

$$t_{\mu, n}(x) = \sum_{k^{\mu}=0}^{(n-1)^{\mu}} \sum_{\gamma^{\mu} \in R^{|\mu|}} \alpha_{k^{\mu}}(x^{\mu}; \gamma^{\mu}) \prod_{i \in \mu} \cos(k_i x_i - \gamma_i \pi/2), \quad (9)$$

где  $\gamma^{\mu} = (\gamma_{j_1}, \dots, \gamma_{j_{|\mu|}})$ , причем  $\gamma_{j_k}$  принимают значения, равные нулю либо единице,  $\alpha_{k^{\mu}}(x^{\mu}; \gamma^{\mu})$  — функция переменных  $x_i$ ,  $i \in \mu = \bar{m} \setminus \mu$ , суммируемая на кубе периодов  $T^{|\mu|}$ ,

$$E_{\mu, n}(\varphi) = \inf_{t_{\mu, n} \in \tau_{\mu, n}} \|\varphi(x) - t_{\mu, n}(x)\|_0$$

— наилучшее приближение функции  $\varphi \in M$  посредством функций  $t_{\mu, n} \in \tau_{\mu, n}$ .

В принятых обозначениях справедливо следующее утверждение.

**Теорема 1.** Пусть  $\psi_i \in F$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$  и  $a_i = a_i(n_i)$  — произвольные последовательности, для которых  $a_i(n_i) \geq a_0 > 0$ . Тогда  $\forall f \in C_{\beta}^{\psi} M$ ,  $\forall \beta \in R^m$  справедливо неравенство

$$\rho_n(f; x) \|_0 \leq \sum_{k=1}^m \sum_{|\mu|=k} \left(\frac{4}{\pi^2}\right)^{|\mu|} E_{\mu, n}(f_{\beta, \mu}^{\psi}) \prod_{i \in \mu} \psi_i(n_i) \ln^+ \frac{n_i}{a_i(n_i)} + b_n^{\psi}(f; a), \quad (10)$$

где  $\ln^+ t = \max(\ln t; 0)$ ,

$$\begin{aligned} b_n^{\psi}(f; a) = & \sum_{k=1}^m \sum_{|\mu|=k} E_{\mu, n}(f_{\beta, \mu}^{\psi}) \sum_{\substack{\tilde{\mu} \in \mu \\ \tilde{\mu} \neq \mu}} \left(\frac{4}{\pi^2}\right)^{|\mu|} \prod_{i \in \tilde{\mu}} \psi_i(n_i) \ln^+ \frac{n_i}{a_i(n_i)} \prod_{i \in \mu \setminus \tilde{\mu}} r_i + \\ & + \sum_{k=2}^m \sum_{|\mu|=k} E_{\mu, n}(f_{\beta, \mu}^{\psi}) \sum_{\tilde{\mu} \subset \mu'} \left(\frac{4}{\pi^2}\right)^{|\mu|} \prod_{i \in \tilde{\mu}} \psi_i(n_i) \ln^+ \frac{n_i}{a_i(n_i)} \prod_{i \in \mu' \setminus \tilde{\mu}} r_i \prod_{i \in \mu''} \psi_i(n_i) + \\ & + \sum_{k=1}^m \sum_{|\mu|=k} E_{\mu, n}(f_{\beta, \mu}^{\psi}) \prod_{i \in \mu} \psi_i(n_i), \end{aligned} \quad (11)$$

$\mu'$  и  $\mu''$  — непустые непересекающиеся подмножества из  $\mu$ , причем  $\mu' \cup \mu'' = \mu$ ,  $r_i = k_i(\psi_i(n_i) + R_{n_i}(a_i; \psi_i))$ ,

$$R_{n_i}(a_i; \psi_i) = \int_{1/a_i(n_i)}^{\infty} \frac{\psi_i(n_i t_i + n_i)}{t_i} + \int_{a_i(n_i)}^{\infty} t^{-n_i} (\psi_i(n_i) - \psi_i(n_i + n_i/t_i)) dt_i. \quad (12)$$

Каждой функции  $\psi \in \mathfrak{M}$  поставим в соответствие две функции

$$\eta(t) = \eta(\psi; t) = \psi^{-1}[\psi(t)/2], \quad \mu(t) = \mu(\psi; t) = t/(\eta(t) - t)$$

и положим (см., например, [3, с. 94])

$$\mathfrak{M}_c = \{\psi \in \mathfrak{M} : K_1 \leq \mu(\psi; t) \leq K_2, K_1, K_2 > 0\},$$

$$\mathfrak{M}_0 = \{\psi \in \mathfrak{M} : 0 < \mu(\psi; t) \leq K, K > 0\},$$

$$\mathfrak{M}_\infty = \{\psi \in \mathfrak{M} : \mu(\psi; t) \uparrow \infty\}.$$

В [3] показано, что если в качестве  $a(n)$  взять последовательность  $\mu(n) = \mu(\psi; n)$ , то  $\forall \psi \in \mathfrak{M}_{c, \infty} = \mathfrak{M}_c \cup \mathfrak{M}_\infty$ , будут выполняться неравенства

$$R_n(\mu; \psi) < K\psi(n),$$

где  $K$  — величина, равномерно ограниченная на  $n$ . При этом  $\psi \in F$  и  $\mu(n) \geq a_0 > 0$ . Поэтому из теоремы 1 при  $a_i(n_i) = \mu_i(\psi_i; n_i)$  получается такое утверждение.

**Теорема 2.** Пусть  $\psi_i \in \mathfrak{M}_{c, \infty}$ ,  $i \in \bar{m}$ . Тогда

$$\forall f \in C_\beta^\psi M, \quad \forall \beta \in R^m$$

$$\|\rho_n(f; x)\|_c \leq \sum_{k=1}^m \left(\frac{4}{\pi^2}\right)^k \sum_{|\mu|=k} E_{\mu, n}(f_{\beta, \mu}^\psi) \prod_{i \in \mu} \psi_i(n_i) \sum_{\substack{\mu \in \mu \\ \mu \neq \mu}} \ln^+(\eta_i(n_i) - n_i) + b_n^\psi(f), \quad (13)$$

где

$$|b_n^\psi(f)| \leq K \sum_{k=1}^m \sum_{|\mu|=k} E_{\mu, n}(f_{\beta, \mu}^\psi) \prod_{i \in \mu} \psi_i(n_i) \sum_{\substack{\mu \in \mu \\ \mu \neq \mu}} \prod_{j \in \mu} \ln^+(\eta_j(n_j) - n_j), \quad (14)$$

$K$  — величина, равномерно ограниченная по  $f \in C_\beta^\psi M$  и по  $n$ ,

$$\eta_i(n_i) = \eta_i(\psi_i; n_i) = \psi_i^{-1}(\psi_i(n_i)/2).$$

Для всего множества  $\mathfrak{M}_0$ , которое включает в себя  $\mathfrak{M}_c$ , выполняется следующий аналог теоремы 2.

**Теорема 3.** Пусть  $\psi_i \in \mathfrak{M}_0$ ,  $i \in \bar{m}$ . Тогда  $\forall f \in C_0^\psi M$

$$\|\rho_n(f; x)\|_c \leq \sum_{k=1}^m \left(\frac{4}{\pi^2}\right)^k \sum_{|\mu|=k} E_{\mu, n}(f_{0, \mu}^\psi) \prod_{i \in \mu} \psi_i(n_i) \ln n_i + b_n^\psi(f), \quad (15)$$

где

$$|b_n^\psi(f)| \leq K \sum_{k=1}^m \sum_{|\mu|=k} E_{\mu, n}(f_{0, \mu}^\psi) \prod_{i \in \mu} \psi_i(n_i) \sum_{\substack{\mu \subset \mu \\ \mu \neq \mu}} \prod_{i \in \mu} \ln n_i, \quad (16)$$

$K$  — величина, равномерно ограниченная по  $f \in C_0^\psi M$  и по  $n$ .

Утверждения теорем 1, 2 и 3 при  $m = 1$  переходят в соответствующие утверждения из [2], где, в частности, показано, что в одномерном случае неравенства (10), (13) и (15) асимптотически точны на всем пространстве  $C_\beta^\psi C$ , а также на ряде важных подмножеств из  $C_\beta^\psi C$ . Здесь

$C$  — совокупность непрерывных функций на  $T_0^1$ . Поэтому соотношения (10) (13) и (15) в известном смысле неуплучшаемы.

3. Вспомогательные утверждения. Получим интегральные представления величин  $\rho_n(f; x)$ , удобные для дальнейших исследований.

В одномерном случае справедливо такое утверждение ([3, с. 62]).

Лемма 1. Если  $f \in C_{\beta}^{\psi} M$  и  $\psi \in F$ , то  $\forall x \in R$

$$\rho_n(f; x) = f(x) - S_n(f; x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta}^{\psi}(x + t/n) J_2(\psi; t) dt + \frac{1}{2} \mathcal{A}_n(f; x), \quad (17)$$

где

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_n(f; x) &= a_n \cos nx + b_n \sin nx = \frac{\psi(n)}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f_{\beta}^{\psi}(t) \cos(t - x - \beta\pi/2) dt = \\ &= \psi(n) a_n(f_{\beta}^{\psi}; x) \end{aligned} \quad (18)$$

и

$$J_2(\psi; t) = \frac{1}{\pi} \int_1^{\infty} \psi(nv) \cos(vt + \beta\pi/2) dv. \quad (19)$$

Если  $f \in L_{\beta}^{\psi}$  и  $\psi \in F$ , то равенство (17) верно почти всюду.  
Полагая

$$S_n^*(f; x) = S_{n-1}(f; x) + \frac{1}{2} \mathcal{A}_n(f; x), \quad (20)$$

из (17) получаем

$$S_n^*(f; x) = f(x) - \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta}^{\psi}(x + t/n) J_2(\psi; t) dt. \quad (21)$$

Ближайшей целью является получение аналога последнего равенства при  $m > 1$ . Кратным аналогом суммы (20) будет тригонометрический полином

$$S_n^*(f; x) = \sum_{k=0}^n 2^{-\bar{q}(k)} \mathcal{A}_k(f; x) = \sum_{k=0}^n 2^{-\bar{q}(k)} \pi^{-m} \int_{T^m} f(t) \prod_{i=1}^m \cos k_i(t_i - x_i),$$

где  $\bar{q}(k) = q(k) + q_1(k)$ ,  $q_1(k)$  — количество координат точки  $k = (k_1, \dots, k_m)$ , совпадающих с соответствующими координатами точки  $n = (n_1, \dots, n_m)$ .

Если при любом  $v \in m$  положить

$$S_{n_v}^*(f; x) = \sum_{k_v=0}^{n_v} 2^{-\bar{q}(k_v)} \pi^{-1} \int_{T^1} f(x_1, \dots, t_v, \dots, x_m) \cos k_v(t_v - x_v) dt_v, \quad (22)$$

то, очевидно, будет справедливо равенство

$$S_n^*(f; x) = S_{n_m}^*(\dots (S_{n_2}^*(S_{n_1}^*(f; x)) \dots)) \quad (23)$$

и в силу соотношений (17) и (18)

$$S_{n_v}^*(f; x) = f(x) - \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{1\}v}^{\psi}(x_1, \dots, x_v + t_v/n_v, \dots, x_m) J_2(\psi_v, t_v) dt_v. \quad (24)$$

В частности, при  $v = 1$

$$S_{n_1}^*(f; x) = f(x) - \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{1\}1}^{\psi}(x_1 + t_1/n_1, x_2, \dots, x_m) J_2(\psi_1, t_1) dt_1. \quad (25)$$

Далее, если  $m \geq 2$ , то

$$\begin{aligned} S_{n_1}^*(S_{n_1}^*(f; x)) &= S_{n_1}^*(f; x) - \int_{-\infty}^{\infty} [S_{n_1}^*(f; x_1)]_{\beta, \{2\}}^{\psi}(x_1, x_2 + t_2/n_2, x_3, \dots \\ &\dots, x_m) J_2(\psi_2, t_2) dt_2. \end{aligned} \quad (26)$$

Но ввиду (24) и (25)

$$[S_{n_1}^*(f; x)]_{\beta, \{1,2\}}^\Psi(x_1, x_2 + t_2/n_2, x_3, \dots, x_m) = f_{\beta, \{1,2\}}^\Psi(x_1, x_2 + t_2/n_2, x_3, \dots, x_m) - \left( \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{1,1\}}^\Psi(x_1 + t_1/n_1, x_2, \dots, x_m) J_2(\Psi_1; t_1) dt_1 \right)_{\beta, \{1,2\}}^\Psi(x_1, x_2 + t_2/n_2, x_3, \dots, x_m). \quad (27)$$

В силу определения производной  $f_{\beta, \{1,1,2\}}^\Psi$  последнее слагаемое в (27) равно

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{1,1,2\}}^\Psi(x_1 + t_1/n_1, x_2 + t_2/n_2, x_3, \dots, x_m) J_2(\Psi_1; t_1) dt_1. \quad (28)$$

Потому, объединяя соотношения (25) — (28), получаем

$$S_{n_2}^*(S_{n_1}^*(f; x)) = f(x) - \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{1,1\}}^\Psi(x_1 + t_1/n_1, x_2, \dots, x_m) J_2(\Psi_1; t_1) dt_1 - \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{1,2\}}^\Psi(x_1, x_2 + t_2/n_2, x_3, \dots, x_m) J_2(\Psi_2; t_2) dt_2 + \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{1,1,2\}}^\Psi(x_1 + t_1/n_1, x_2 + t_2/n_2, x_3, \dots, x_m) J_2(\Psi_1; t_1) \times J_2(\Psi_2; t_2) dt_1 dt_2. \quad (29)$$

Если  $m \geq 3$ , то аналогично имеем

$$S_{n_2}^*(S_{n_2}^*(S_{n_1}^*(f; x))) = f(x) - \sum_{j=1}^3 \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{j\}}^\Psi((x_j + t_j/n_j) + x^{(j)}) J_2(\Psi_j; t_j) dt_j + \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{1,1,3\}}^\Psi(x_1 + t_1/n_1, x_2, x_3 + t_3/n_3, x_4, \dots, x_m) J_2(\Psi_1; t_1) \times J_2(\Psi_3; t_3) dt_1 dt_3 + \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{1,2,3\}}^\Psi(x_1, x_2 + t_2/n_2, x_3 + t_3/n_3, x_4, \dots, x_m) \times J_2(\Psi_2; t_2) J_2(\Psi_3; t_3) dt_2 dt_3 + \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{1,1,2\}}^\Psi(x_1 + t_1/n_1, x_2 + t_2/n_2, x_3, \dots, x_m) \times J_2(\Psi_1; t_1) J_2(\Psi_2; t_2) dt_1 dt_2 - \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{1,1,2,3\}}^\Psi(x_1 + t_1/n_1, x_2 + t_2/n_2, x_3 + t_3/n_3, x_4, \dots, x_m) \prod_{i=1}^3 J_2(\Psi_i; t_i) dt_1 dt_2 dt_3.$$

Если  $m > 3$ , то, продолжая этот процесс и полагая при любом  $\mu \in \bar{m}$

$$F_\mu(x) = F_\mu(f_{\beta, \mu}; x) = \int_{R^{|\mu|}} f_{\beta, \mu}^\Psi((x + t/n)^\mu + x^{c|\mu|}) \prod_{i \in \mu} J_2(\Psi_i, t_i) dt^\mu, \quad (30)$$

в результате получаем

$$S_n^*(f; x) = f(x) - \sum_{|\mu|=1} F_\mu(x) + \sum_{|\mu|=2} F_\mu(x) + \dots + (-1)^k \sum_{|\mu|=k} F_\mu(x) + \dots + (-1)^{|\bar{m}|} F_m(x).$$

Таким образом, справедливо следующее утверждение.

**Лемма 2.** Пусть  $f \in C_{\beta}^{\psi} M$  и  $\psi_i \in F$ ,  $i = \overline{1, m}$ . Тогда  $\forall \beta = (\beta_1, \dots, \beta_m) \in R^m$  и  $\forall x \in R^m$ ,  $m \geq 1$ , выполняется равенство

$$S_n^*(f; x) = f(x) + \sum_{k=1}^m (-1)^k \sum_{|\mu|=k} F_{\mu}(x), \quad n = (n_1, \dots, n_m). \quad (31)$$

Если же  $f \in L_{\beta}^{\psi}$  и  $\psi_i \in F$ ,  $i = \overline{1, m}$ , то равенство (31) верно почти всюду.

Получим теперь аналог формулы (31) для сумм  $S_n(f; x)$ .

Пусть при любом  $v \in [1, m]$

$$S_n(f; x) = \sum_{k_v=0}^{n_v-1} 2^{-q(k_v)} \pi^{-1} \int_{T^1} f(x_1, \dots, t_v, \dots, x_m) \cos k_v(t_v - x_v) dt_v \quad (32)$$

— сумма Фурье функции  $f \in L(T^m)$  порядка  $n_v - 1$  по переменной  $x_v$ , или же частная сумма порядка  $n_v - 1$  ряда  $S[f]_{\{v\}}$ . Тогда нетрудно видеть, что  $\forall f \in L(T^m)$  при любых  $n = (n_1, \dots, n_m)$  и  $x \in R^m$

$$S_n(f; x) = S_{n_m}(S_{n_{m-1}}(\dots S_{n_2}(S_{n_1}(f; x)) \dots)),$$

т. е. значение  $S_n(f; x)$  также получается последовательным действием оператора (32) по каждой из переменных.

В силу соотношений (17) и (18)

$$S_{n_v}(f; x) = f(x) - \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta, \{v\}}^{\psi}(x_1, \dots, x_v + t_v/n_v, \dots, x_m) J_2(\psi_v; t_v) dt_v - \\ - \frac{\psi_v(n_v)}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f_{\beta, \{v\}}^{\psi}(x_1, \dots, t_v, \dots, x_m) \cos n_v(t_v - x - \beta_v \pi / 2n_v) dt_v. \quad (33)$$

Далее, поступая так же, как при доказательстве равенства (31) и полагая для любого  $\mu \in \overline{m}$

$$P_{\mu}(x) = P_{\mu}(f_{\beta, \mu}^{\psi}; x) = \frac{\prod \psi_i(n_i)}{(2\pi)^{|\mu|}} \int_{T^{|\mu|}} f_{\beta, \mu}^{\psi}((x+t)^{\mu} + x^{c\mu}) \times \\ \times \prod_{i \in \mu} \cos(n_i t_i + \beta_i \pi / 2) dt^{\mu}, \quad (34)$$

$$Q_{\mu}(x) = Q_{\mu}(f_{\beta, \mu}^{\psi}; x) = \frac{\prod \psi_i(n_i)}{(2\pi)^{|\mu'|}} \int_{R^{|\mu'|}} \int_{T^{|\mu''|}} f_{\beta, \mu}^{\psi}((x+t/n)^{\mu'} + \\ + x^{c\mu}) \prod_{i \in \mu'} J_2(\psi_i; t_i) \prod_{i \in \mu''} \cos(n_i t_i + \beta_i \pi / 2) dt^{\mu}, \quad (35)$$

где  $\mu$  и  $\mu''$  — непустые непересекающиеся подмножества множества  $\mu$ , причем  $\mu' \cup \mu'' = \mu$ , убеждаемся в справедливости следующего утверждения.

**Лемма 3.** Если  $f \in C_{\beta}^{\psi} M$  и  $\psi_i \in F$ ,  $i = \overline{1, m}$ , то  $\forall \beta \in R^m$  и  $\forall x \in R^m$  выполняется равенство

$$S_n(f, x) = f(x) + \sum_{k=1}^m (-1)^k \sum_{|\mu|=k} F_{\mu}(x) + \sum_{k=1}^m (-1)^k \sum_{|\mu|=k} P_{\mu}(x) + \\ + \sum_{k=2}^m (-1)^k \sum_{|\mu|=k} Q_{\mu}(x). \quad (36)$$

Если же  $f \in L_{\beta}^{\psi}$  и  $\psi_i \in F$ ,  $i = \overline{1, m}$ , то равенство (36) выполняется почти всюду.

Поскольку всякий тригонометрический полином  $t_{n-1}(x)$  является  $(\psi, \beta)$  — производной некоторого полинома  $T_{n-1}(x)$ , то в силу формул (17) и (18)  $\forall \psi \in F$

$$\int_{-\infty}^{\infty} t_{n-1}(x + t/n) J_2(\psi; t) dt + \frac{\psi(n)}{2\pi} \alpha(t_{n-1}; x) \equiv 0. \quad (37)$$

Стало быть, если  $t_{i\nu}, n \in \tau_{i\nu}, n$ , то вследствие равенства (33)  $\forall \psi_i \in F$  и  $\forall \nu \in \overline{m}$

$$\int_{-\infty}^{\infty} t_{i\nu}, n(x_1, \dots, x_{\nu} + t_{\nu}/n_{\nu}, \dots, x_m) J_2(\psi_{\nu}; t_{\nu}) dt_{\nu} \equiv 0. \quad (38)$$

и

$$\frac{\psi_{\nu}(n_{\nu})}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t_{i\nu}, n(x_1, \dots, x_{\nu} + t_{\nu}, \dots, x_m) \cos(n_{\nu} t_{\nu} - \beta_{\nu} \pi / 2) dt_{\nu} \equiv 0. \quad (39)$$

Поэтому из определения величин  $F_{\mu}(\cdot; x)$ ,  $P_{\mu}(\cdot; x)$  и  $Q_{\mu}(\cdot; x)$  заключаем, что  $\forall t_{\mu}, n \in \tau_{\mu}, n$ ,  $\mu \in \overline{m}$ ,  $\forall \psi_i \in F$  и  $\forall \beta \in R^1$ ,  $i \in \mu$ ,

$$F_{\mu}(t_{\mu}, n; x) \equiv P_{\mu}(t_{\mu}, n; x) \equiv Q_{\mu}(t_{\mu}, n; x) \equiv 0 \quad (40)$$

и тогда из леммы 3 вытекает такое утверждение.

Лемма 4. Пусть  $f \in C_{\beta}^{\psi} M$ ,  $\psi_i \in F$ ,  $i \in \overline{m}$ ,  $\beta \in R^m$  и

$$\varphi_{\mu}(x) = f_{\beta, \mu}^{\psi}(x) - t_{\mu}, n(x), \quad t_{\mu}, n \in \Gamma_{\mu}, n. \quad (41)$$

Тогда  $\forall x \in R^m$

$$\begin{aligned} \rho_n(f; x) = f(x) - S_n(f; x) &= \sum_{k=1}^m (-1)^{k+1} \sum_{|\mu|=k} F_{\mu}(\varphi_{\mu}; x) + \\ &+ \sum_{k=1}^m (-1)^{k+1} P_{\mu}(\varphi_{\mu}; x) + \sum_{k=2}^m (-1)^{k+1} \sum_{|\mu|=k} Q_{\mu}(\varphi_{\mu}; x). \end{aligned} \quad (42)$$

Если  $f \in L_{\beta}^{\psi}$  и  $\psi_i \in F$ ,  $i \in \overline{m}$ , то равенство (33) верно почти всюду.

Анализируя доказательство теоремы 1 из [2], можно заключить, что справедлива следующая лемма.

Лемма 5. Пусть  $\psi \in F$  и  $a = a(n)$  — произвольная последовательность, для которой  $a(n) \geq a_0 > 0$ . Тогда  $\forall \varphi \in M$  при любом  $n \in N$  выполняется неравенство

$$\left\| \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x + t/n) J_2(\psi; t) dt \right\|_M \leq \|\varphi\|_M \delta(a, n, \psi), \quad (43)$$

где

$$\delta(a, n, \psi) = \frac{4}{\pi^2} \psi(n) \ln^+ \frac{n}{a(n)} + K(\psi(n) + R_n(a, \psi)), \quad (44)$$

$$R_n(a, \psi) = \int_{1/a(n)}^{\infty} \frac{\psi(nt + n)}{t} dt + \int_{a(n)}^{\infty} t^{-n} (\psi(n) - \psi(n + n/t)) dt. \quad (45)$$

и  $K$  — величина, не зависящая от  $f \in C_{\beta}^{\psi} M$ ,  $n \in N$  и  $\beta$ .

4. Доказательство теоремы 1. Пусть  $\varphi \in M$ ,  $\psi_i \in F$ ,  $i = \overline{1, s}$ , и

$$\begin{aligned} J_s^{(x)} &= \int_{R^s} \varphi(x + t/n) \prod_{i=1}^s J_2(\psi_i; t_i) dt = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \left( \int_{R^{s-1}} \varphi(x + t/n) \prod_{i=2}^s J_2(\psi_i; t_i) dt_2 \dots dt_s \right) dt_1. \end{aligned}$$



Применяя к последнему интегралу лемму 5, получаем

$$\|J_s(x)\|_M \leq \left\| \int_{R^{s-1}} \varphi(x+t/n) \prod_{i=2}^s J_2(\psi_i; t_i) dt_2 \dots dt_s \right\|_M \delta(a_1, n_1, \psi_1) = \\ = \|J_{s-1}(x)\|_M \delta(a_1, n_1, \psi_1).$$

Здесь и в дальнейшем  $a_i(n)$ ,  $i = 1, 2, \dots, s$  — любые последовательности, для которых  $a_i(n) \geq a_0 > 0$ . Поэтому для величины  $J_s(x)$  справедлива оценка

$$\|J_s(x)\|_M \leq \|\varphi\|_M \prod_{i=1}^s \delta(a_i, n_i, \psi_i). \quad (46)$$

Учитывая эти соображения, для величин  $F_\mu(\varphi_\mu; x)$  и  $Q_\mu(\varphi_\mu; x)$  из леммы 4 имеем

$$\|F_\mu(\varphi_\mu; x)\|_M = \left\| \int_{R^{|\mu|}} \varphi_\mu(x+t/n)^\mu + x^{c\mu} \prod_{i \in \mu} J_2(\psi_i; t_i) dt_i \right\|_M \leq \\ \leq \|\varphi_\mu\|_M \prod_{i \in \mu} \delta(a_i, n_i, \psi_i). \quad (47)$$

Аналогично,

$$\|Q_\mu(\varphi_\mu; x)\|_M = (2\pi)^{-|\mu^*|} \prod_{i \in \mu^*} \psi_i(n_i) \left\| \int_{R^{|\mu^*|}} \left( \int_{T^{|\mu^*|}} \varphi_\mu((x+t/n)^{\mu^*} + \right. \right. \\ \left. \left. + (x+t)^{\mu^*} + x^{c\mu}) \prod_{i \in \mu^*} (\cos(n_i t_i + \beta_i \pi/2) dt^{\mu^*}) \prod_{i \in \mu^*} J_2(\psi_i; t_i) dt^{\mu^*} \right) \right\|_M \leq \\ \leq (2\pi)^{-|\mu^*|} \prod_{i \in \mu^*} \psi_i(n_i) \left\| \int_{T^{|\mu^*|}} \varphi_\mu((x+t/n)^{\mu^*} + (x+t)^{\mu^*} + x^{c\mu}) \times \right. \\ \left. \times \prod_{i \in \mu^*} \cos(n_i t_i + \beta_i \pi/2) dt^{\mu^*} \right\|_M \prod_{i \in \mu^*} \delta(a_i, n_i, \psi_i).$$

Отсюда

$$\|Q_\mu(\varphi_\mu; x)\|_M \leq \|\varphi_\mu\|_M \prod_{i \in \mu^*} \psi_i(n_i) \prod_{i \in \mu^*} \delta(a_i, n_i, \psi_i). \quad (48)$$

Заметим, что величины  $P_\mu(\varphi_\mu; x)$  в лемме 1 допускают оценку

$$\|P_\mu(\varphi_\mu; x)\| = (2\pi)^{-|\mu|} \prod_{i \in \mu} \psi_i(n_i) \left\| \int_{T^{|\mu|}} \varphi_\mu((x+t)^\mu + x^{c\mu}) \times \right. \\ \left. \times \prod_{i \in \mu} \cos(n_i t_i + \beta_i \pi/2) dt^\mu \right\|_M \leq \|\varphi_\mu\|_M \prod_{i \in \mu} \psi_i(n_i). \quad (49)$$

Объединяя неравенства (46) — (49), видим, что в условиях леммы 4 справедлива оценка

$$\|\rho(f; x)\|_C = \|\rho(f; x)\|_M \leq \sum_{k=1}^m \left( \sum_{|\mu|=k} \|\varphi_\mu\|_M \prod_{i \in \mu} \delta(a_i, n_i, \psi_i) + \right. \\ \left. + \sum_{|\mu|=k} \|\varphi_\mu\|_M \prod_{i \in \mu} \psi_i(n_i) \right) + \sum_{k=2}^m \sum_{|\mu|=k} \|\varphi_\mu\|_M \prod_{i \in \mu} \delta(a_i, n_i, \psi_i) \prod_{i \in \mu^*} \psi_i(n_i). \quad (50)$$

Выбирая теперь функции  $t_{\mu,n}^*(x)$  в равенстве (41) согласно условию

$$\inf_{t_{\mu,n} \in \Gamma_{\mu,n}} \|f_{\beta,\mu}^\psi(x) - t_{\mu,n}(x)\|_M = \|f_{\beta,\mu}^\psi(x) - t_{\mu,n}^*(x)\|_M = E_{\mu,n}(f_{\beta,\mu}^\psi) \quad (51)$$

и учитывая равенство (44), получаем утверждение теоремы 1.

5. Доказательство теоремы 3. Если  $\psi_i \in \mathfrak{M}_0$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$ , то условие (8) может не выполняться, однако, как показано в [3, с. 66] (см. также [2, с. 508]), и в этом случае справедлив аналог леммы 1 при  $\beta = 0$ .

Лемма 1. Если  $f \in C_0^\psi M$  и  $\psi \in \mathfrak{M}$ , то  $\forall x \in R$

$$\rho_n(f; x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_0^\psi(x + t/n) J_2^{(0)}(\psi; t) dt + \frac{1}{2} A_n(f; x), \quad (52)$$

где

$$J_2^{(0)}(\psi; t) = \frac{1}{\pi} \int_1^{\infty} \psi(nv) \cos vtdt \quad (53)$$

и

$$A_n(f; x) = \frac{\psi(n)}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f_0^\psi(t+x) \cos ntdt.$$

Если  $f \in L_0^\psi$  и  $\psi \in \mathfrak{M}$ , то равенство (52) выполняется почти всюду. Поэтому будут справедливы также утверждения лемм 2, 3 и 4 при условии, что  $\beta = 0$ . В частности, будет иметь место следующий аналог леммы 4.

Лемма 4'. Пусть  $f \in C_0^\psi M$  и  $\psi_i \in \mathfrak{M}$ ,  $i \in \bar{m}$ ,

$$\varphi_\mu(x) = f_{0,\mu}^\psi(x) - t_{\mu,n}(x), \quad t_{\mu,n} \in \tau_{\mu,n}.$$

Тогда  $\forall x \in R^m$

$$\begin{aligned} \rho_n(f; x) = & \sum_{k=1}^m (-1)^{k+1} \sum_{|\mu|=k} F_\mu^{(0)}(\varphi_\mu; x) + \sum_{k=1}^m (-1)^{k+1} \sum_{|\mu|=k} P_\mu^{(0)}(\varphi_\mu; x) + \\ & + \sum_{k=2}^m (-1)^{k+1} \sum_{|\mu|=k} Q_\mu^{(0)}(\varphi_\mu; x), \end{aligned} \quad (54)$$

где величины  $F_\mu^{(0)}(\varphi_\mu; x)$ ,  $P_\mu^{(0)}(\varphi_\mu; x)$  и  $Q_\mu^{(0)}(\varphi_\mu; x)$  определяются формулами (30), (34) и (35) соответственно при  $\beta = 0$ . Если  $f \in L_0^\psi$  и  $\psi_i \in \mathfrak{M}$ ,  $i \in \bar{m}$ , то равенство (54) выполняется почти всюду.

В процессе доказательства теоремы 3 в [2] доказан следующий аналог леммы 5.

Лемма 5'. Если  $\psi \in \mathfrak{M}_0$ , то  $\forall \varphi \in M$

$$\left\| \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x + t/n) J_2^{(0)}(\psi; t) dt \right\|_M \leq \| \varphi \|_M \delta(n, \psi), \quad (55)$$

где

$$\delta(n, \psi) = \left( \frac{4}{\pi^2} \psi(n) \ln n + O(1) \right) \psi(n), \quad (56)$$

$O(1)$  — величина, равномерно ограниченная по  $\varphi \in M$  и по  $n$ .

Принимая во внимание утверждение этой леммы и повторяя рассуждения, использованные для получения оценки (50), убеждаемся, что  $\forall f \in C_0^\psi M$

$$\begin{aligned} \| \rho_n(f; x) \|_C \leq & \sum_{k=1}^m \left( \sum_{|\mu|=k} \| \varphi_\mu \|_M \prod_{i \in \mu} \delta(n_i, \psi_i) + \sum_{|\mu|=k} \| \varphi_\mu \|_M \prod_{i \in \mu} (\psi_i(n_i)) + \right. \\ & \left. + \sum_{k=2}^m \sum_{|\mu|=k} \| \varphi_\mu \|_M \prod_{i \in \mu'} \delta(n_i, \psi_i) \prod_{i \in \mu''} \psi_i(n_i) \right). \end{aligned}$$

Отсюда, выбирая функции  $t_{\mu,n}^*$  из условия (51) при  $\beta = 0$  и учитывая соотношение (56), получаем соотношения (15) и (16).

1. *Lebesgue H.* Sur les integrales singulières // Ann. de Toulouse.— 1909.— 1.— P. 25—117.
2. *Степанец А. И.* К неравенству Лебега на классах  $(\psi, \beta)$ -дифференцируемых функций // Укр. мат. журн.— 1989.— 41, № 4.— С. 499—509.
3. *Степанец А. И.* Классификация и приближение периодических функций.— Киев : Наук. думка, 1987.— 268 с.

Получено 23.04.90