

УДК 519.45

*Н. Ф. Сесекин, П. В. Шумяцкий*

## Об одной характеристике бесконечной черниковской группы

Доказано, что бесконечная локально конечная группа тогда и только тогда является черниковской группой, когда ее декартов квадрат  $G \times G$  содержит такую подгруппу  $T$  конечного индекса, что  $\text{Aut } T$  обладает четверной подгруппой  $V$  с черниковским централизатором  $C_T(V)$  и слабо изолированными в  $T$  централизаторами инволюций из  $V$ .

Доведено, що нескінченна локально скінченна група тоді і тільки тоді є черніківською групою, коли її декартовий квадрат  $G \times G$  містить таку підгрупу  $T$  скінченного індексу, що  $\text{Aut } T$  має четверну підгрупу  $V$  з черніківським централізатором  $C_T(V)$  і слабо ізольованими в  $T$  централізаторами інволюцій із  $V$ .

Конечное расширение абелевой группы с условием минимальности называется черниковской группой. Изучая локально конечные группы с черниковскими централизаторами инволюций, А. А. Шафиро и В. П. Шунков установили [1] характеристику бесконечной черниковской группы, не являющейся конечным расширением квазициклической группы, по свойствам централизаторов некоторых инволюций ее голоморфа. В данной статье рассмотрены локально конечные группы, допускающие четверную группу автоморфизмов, централизатор которой является черниковской группой. В результате получена новая характеристика черниковских групп.

Пусть  $G$ —группа,  $\varphi$ —ее автоморфизм. Обозначим через  $[G, \varphi]$  подгруппу из  $G$ , порожденную всеми элементами вида  $[x, \varphi] = x^{-1}x^\varphi$ , где  $x \in G$ .

Выражение « $G$  удовлетворяет условию  $\varphi$ -тождественности» означает, что для любой убывающей цепочки  $\varphi$ -допустимых подгрупп  $G = G_1 \cong \cong G_2 \cong \dots$  найдется такое натуральное число  $k$ , что  $[G_k, \varphi] = [G_{k+1}, \varphi] = \dots$

Централизатор  $C_G(\varphi)$  называется сильно изолированным в  $G$ , если  $\varphi$  тождественно действует на  $C_G(x)$  при любом неединичном элементе  $x$  из  $C_G(\varphi)$ . Централизатор  $C_G(\varphi)$  называется слабо изолированным в  $G$ , если при любом неединичном элементе  $x$  из  $C_G(\varphi)$  подгруппа  $C_G(x)$  удовлетворяет условию  $\varphi$ -тождественности.

В данной статье доказана следующая теорема.

**Т е о р е м а.** Пусть  $G$  — локально конечная группа, допускающая четверную группу автоморфизмов  $V$ , централизатор которой  $C_G(V)$  является черниковской группой. Если каждая инволюция из  $V$  имеет в  $G$  слабо изолированный централизатор, то  $G$  — черниковская группа.

1. Вспомогательные предложения.

1. Пусть  $V$  — конечная  $\pi$ -группа автоморфизмов локально конечной  $\pi'$ -группы  $G$ . Если  $N$  — нормальная  $V$ -допустимая подгруппа из  $G$ , то

$$C_{G/N}(V) = C_G(V)N/N.$$

2. Пусть  $G$  — локально конечная группа без инволюций,  $\varphi$  — ее автоморфизм порядка 2,  $H = C_G(\varphi)$ ,  $I = \{x \in G; x^\varphi = x^{-1}\}$ .

Тогда

- 1)  $G = IH = HI$ ;
- 2) два элемента из  $H$ , сопряженные в  $G$ , сопряжены в  $H$ ;
- 3) если  $T$  — подгруппа из  $H$ , то  $N_G(T) = C_G(T)N_H(T)$ ;
- 4) если  $T$  — подгруппа из  $I$ , то  $T$  — абелева.

3. Пусть  $G$  — локально конечная группа без инволюций,  $V$  — ее четверная группа автоморфизмов. Если  $G_1, G_2, G_3$  — централизаторы в  $G$  различных инволюций из  $V$ , то  $G = G_1 G_2 G_3$ .

Доказательства этих предложений изложены в [2, с. 224; 341]; 3, с. 555]. Следующее предложение вытекает из леммы 3.1 и теоремы 3.17 из [4].

4. Пусть  $p$  — простое число,  $G$  — почти локально разрешимая периодическая группа, допускающая конечную элементарную абелеву  $p$ -группу автоморфизмов  $V$  такую, что  $C_G(V)$  удовлетворяет условию минимальности для  $p$ -подгрупп. Тогда  $G/O_{p'}(G)$  — черниковская группа.

**Лемма 1.** Пусть  $G$  — локально конечная группа, допускающая инволютивный автоморфизм  $\varphi$ , централизатор которого  $C_G(\varphi)$  — черниковская группа. Если  $G$  удовлетворяет условию  $\varphi$ -тождественности, то  $G$  — черниковская группа.

**Доказательство.** А. О. Азар [5] (см. также [6]) показал, что  $G$  является почти локально разрешимой группой. В силу предложения 4 можно считать, что  $G$  не имеет инволюций. Пусть  $G$  не является черниковской группой. По теореме Зайцева [7] в  $G$  найдется не черниковская  $\varphi$ -допустимая абелева подгруппа  $A$ . По предложению 2 (1) подгруппа  $[A, \varphi]$  также не является черниковской. Понятно, что для любой подгруппы  $B$  из  $[A, \varphi]$  имеет место равенство  $B = [B, \varphi]$ , поэтому  $G$  не удовлетворяет условию  $\varphi$ -тождественности. Лемма доказана.

В леммах 2 и 3 предполагается выполнимость условий предложения 2.

**Лемма 2.** Если  $H$  сильно изолирована в  $G$ , то  $G$  — группа Фробениуса с дополнительным множителем  $H$  и абелевым ядром  $I$ .

**Доказательство.** Используя предложение 2, легко доказать, что для любого элемента  $x$  из  $G \setminus H$  пересечение  $x^{-1}Hx \cap H$  тривиально, поэтому  $G$  — группа Фробениуса с дополнительным множителем  $H$  [8]. Множество всех элементов из  $G$ , не сопряженных с элементами из  $H$ , является  $\varphi$ -допустимым, поэтому ядро  $F$  группы  $G$  является  $\varphi$ -допустимым. Из того, что  $G = FH$ ,  $F \cap H = 1$  и из предложения 2 вытекает, что  $F = I$  и  $F$  — абелева группа.

**Лемма 3.** Если  $N$  — нормальная в  $G$  подгруппа, содержащаяся в  $H$ , то при любом  $x$  из  $H$  справедливо включение  $C_{G/N}(xN) \subseteq C_G(x)H/N$ .

**Доказательство.** Полный прообраз  $C$  в  $G$  подгруппы  $C_{G/N}(xN)$  нормализует подгруппу  $\langle x, N \rangle$ . Теперь из утверждения 3 предположения 2 следует доказательство леммы.

**2. Доказательство теоремы.** Обозначим через  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$  различные инволюции из  $V$ ,  $H = C_G(V)$ ,  $K = O_2(G)$ ,  $G_i = C_G(\varphi_i)$ ,  $K_i = K \cap G_i$ ,  $1 \leq i \leq 3$ .

Для удобства изложения доказательство теоремы разобьем на несколько лемм.

**Лемма 4.** Каждый неединичный элемент  $h$  из  $H$  имеет в  $G$  черниковский централизатор.

**Доказательство.** Пусть  $R = C_G(h)$ . По лемме 1 при любом  $i$  из  $\{1, 2, 3\}$  подгруппа  $R \cap G_i$  является черниковской. Следовательно, по теореме Шафи́ро и Шункова [1]  $R$  — черниковская группа.

**Лемма 5.**  $G/K$  — черниковская группа.

**Доказательство.** Если  $G$  почти локально разрешима, то лемма вытекает из предложения 4. Предположим, что  $G$  не является почти локально разрешимой. Тогда по теореме Фейта и Томпсона [9]  $G$  обладает инволюциями. Ясно, что среди них найдется инволюция  $\tau$ , которая содержится в  $H$ . По предыдущей лемме  $C_G(\tau)$  — черниковская группа, откуда вытекает, что  $G$  — почти разрешимая группа [5].

**Лемма 6.** Если  $H = 1$ , то  $G$  — черниковская группа.

**Доказательство.** Предположим, что лемма неверна. Тогда по теореме Шафи́ро и Шункова [1] можно считать, что  $G_3$  не является черниковской группой. Если  $G_3$  сильно изолирована в  $G$ , то по лемме 2  $G$  — группа Фробениуса с дополнительным множителем  $G_3$  и абелевым ядром  $I = \{x \in G; x^{\varphi_3} = x^{-1}\}$ . Поскольку  $I = \langle G_1, G_2 \rangle$  [10], то  $\langle G_1, G_2 \rangle$  — абелева группа. Если одна из подгрупп  $G_1, G_2$  тривиальна, то по предложению 2

$G$  — абелева группа, откуда, используя лемму 1, легко вывести, что  $G_3$  — черниковская группа. Поэтому обе подгруппы  $G_1$  и  $G_2$  не тривиальны. Следовательно,  $G_1$  удовлетворяет условию  $\varphi_2$ -тождественности, а  $G_2$  — условию  $\varphi_1$ -тождественности. Теперь по лемме 1 обе они черниковские и, следовательно,  $I$  — самоцентрализованная нормальная черниковская подгруппа из  $G$ . Отсюда вытекает, что  $I$  имеет в  $G$  конечный индекс [11] и подгруппа  $G_3$  конечна, что противоречит принятым предположениям. Таким образом, мы показали, что  $G_3$  не может быть сильно изолированной в  $G$ .

Пусть  $x$  — такой неединичный элемент из  $G_3$ , что  $\varphi_3$  не тождественно действует на  $C_G(x)$ . Тогда по предложению 3 можно считать, что  $1 \neq \varphi_3(C_G(x)) = L$ . Отметим, что  $L$  удовлетворяет условию  $\varphi_3$ -тождественности, поэтому согласно лемме 1  $L$  — черниковская группа. Понятно, что в  $G_3$  найдется подгруппа  $M$ , максимальная со свойством  $1 \neq C_{G_2}(M) \subseteq L$ . Пусть  $C = C_G(M)$ ,  $C_i = C \cap G_i$ ,  $1 \leq i \leq 3$ . По предложению 2  $C_3 = G_3$ . Так как  $C_1$  и  $C_2$  удовлетворяют условию  $\varphi_3$ -тождественности, то согласно лемме 1 они — черниковские группы, причем  $C_2 \neq 1$ . Поскольку для любого неединичного элемента  $y$  из  $C_2$  централизатор  $C_{G_3}(y)$  удовлетворяет условию  $\varphi_2$ -тождественности, по лемме 1  $M$  — черниковская группа.

Пусть  $\bar{C} = C/M$ ,  $\bar{C}_3 = C_3/M$ . Используя максимальность  $M$ , учитывая предложения 1 и лемму 3, легко видеть, что  $\bar{C}_3$  сильно изолирована в  $\bar{C}$ . Повторяя теперь предыдущие рассуждения, получаем, что  $\bar{C}$  — группа Фробениуса с дополнительным множителем  $\bar{C}_3$  и абелевым черниковским ядром, откуда следует, что  $\bar{C}_3$  — конечная группа. В этом случае  $G_3$  — черниковская группа вопреки предположениям. Лемма 6 доказана.

**Л е м м а 7.**  $K$  — черниковская группа.

Предположим сначала, что любая  $V$ -допустимая нормальная подгруппа из  $K$  нетривиально пересекается с  $H$ . Тогда в силу черниковости  $H$  найдется минимальная  $V$ -допустимая нормальная подгруппа  $A$  из  $G$ . В этом случае  $A$  — абелева группа [4, с. 11]. Поскольку  $A \cap H \neq 1$ , по лемме 4  $A$  — черниковская группа. Объединяя теперь лемму 4 с результатами работы [11], видим, что  $C_K(h)$  является черниковской группой конечного индекса в  $K$  при любом неединичном элементе  $h$  из  $H \cap A$ . Следовательно,  $K$  — черниковская группа. Пусть теперь в  $K$  есть нормальная  $V$ -допустимая подгруппа  $S$ , тривиально пересекающаяся с  $H$ . По лемме 6  $S$  — черниковская группа.

Положим  $Z = C_K(S)$ ,  $S_i = S \cap G_i$ ,  $Z_i = Z \cap G_i$ ,  $1 \leq i \leq 3$ . Отметим, что  $ZS$  имеет в  $K$  конечный индекс [11]. Пусть  $Z$  — не черниковская группа. По теореме Шафира и Шункова [1] можно считать, что  $Z_1$  — не черниковская группа. Теперь по лемме 1  $Z_1$  не удовлетворяет условию  $\varphi_2$ -тождественности, откуда следует  $S_2 = 1$ . Аналогично  $S_3 = 1$ . Следовательно, по предложению 3  $S \subseteq G_1$ . В этом случае  $Z$  удовлетворяет условию  $\varphi_1$ -тождественности. Отсюда в силу леммы 1  $Z_2$  и  $Z_3$  — черниковские группы, и поэтому  $K_2$  и  $K_3$  — черниковские группы. Теперь согласно результатам работы [5; 9]  $K$  — разрешимая группа. Рассуждая по индукции относительно ступени разрешимости  $K$ , можно считать, что коммутант группы  $K$  есть черниковская группа. В этом случае нормальное замыкание  $N$  подгруппы  $H \cap K$  в  $K$  является черниковской группой. Тогда  $NC_K(N)$  имеет в  $K$  конечный индекс [11]. Если  $N \neq 1$ , то по лемме 4  $NC_K(N)$  — черниковская группа, откуда  $K$  — черниковская группа. Если  $N = 1$ , то по лемме 6  $K$  — черниковская группа. Лемма 7 доказана.

Теперь утверждение теоремы вытекает из лемм 5 и 7.

С помощью доказанной теоремы получается следующая характеристизация бесконечных черниковских групп.

**С л е д с т в и е.** Бесконечная локально конечная группа  $G$  тогда и только тогда является черниковской группой, когда ее декартов квадрат  $G \times G$  содержит такую подгруппу конечного индекса  $T$ , что в  $\text{Aut } T$  имеется четверная подгруппа  $V$  с черниковским централизатором  $C_T(V)$  и слабо изолированными в  $T$  централизаторами инволюций из  $V$ .

**Д о к а з а т е л с т в о.** Пусть  $G$  — бесконечная черниковская группа. Тогда в  $G \times G$  найдется полная абелева подгруппа  $T$  конечного индекса

са и конечного ранга  $\geq 2$ . Очевидно, в  $\text{Aut } T$  имеется четверная подгруппа, удовлетворяющая условиям следствия.

Пусть теперь  $G$  — локально конечная группа, такая что  $G \times G$  содержит подгруппу  $T$  конечного индекса, удовлетворяющую условиям следствия. Тогда по доказанной теореме  $T$  — черниковская группа. В этом случае  $G \times G$ , а следовательно, и  $G$  — черниковские группы, что и требовалось доказать.

1. Шафиро А. А., Шунков В. П. Об одной характеристике бесконечной черниковской группы, не являющейся конечным расширением квазициклической группы // *Мат. сб.* — 1978. — **107**, 12. — С. 289—303.
2. Gorenstein D. *Finite groups.* — New York: Harper and Row, 1968. — 527 p.
3. Gorenstein D., Walter I. H. On finite groups with dihedral Sylow 2-subgroups // *Ill. J. Math.* — 1962. — **6**, N 4. — P. 553—593.
4. Kegel O., Wehrfritz B. A. F. *Locally finite groups.* — Amsterdam: North-Holland Publ. Co., 1973. — p.
5. Asar A. O. The solution of a problem of Kegel and Wehrfritz // *Proc. London Math. Soc.* — 1982. — **45**, N 2. — P. 337—364.
6. Павлюк И. И. О проблеме Кегеля и Верфрица // VII Всесоюз. симп. по теории групп. — Красноярск, 1980.
7. Зайцев Д. И. О разрешимых подгруппах локально разрешимых групп // *Докл. АН УССР.* — 1974. — **214**, № 6. — С. 1250—1253.
8. Бусаркин В. М., Старостин А. И. О расщепляемых локально конечных группах // *Мат. сб.* — 1963. — **62**, № 3. — С. 275—294.
9. Feit W., Thompson J. G. Solvability of groups of odd orders // *Pacif. J. Math.* — 1963. — **13**, N 3. — P. 755—1029.
10. Шумяцкий П. В. Периодические группы с регулярной четверной группой автоморфизмов // *Изв. вузов. Математика.* — 1987. — № 11. — С. 78—82.
11. Черников С. Н. О периодических группах автоморфизмов экстремальных групп // *Мат. заметки.* — 1968. — **4**, № 1. — С. 91—96.