

Изоморфизмы силовских p -подгрупп ограниченной линейной группы. II. Основная теорема

Рассматриваются получающиеся пополнением силовские p -подгруппы ограниченной линейной группы счетномерного векторного пространства счетной мощности над конечным полем характеристики p . Развивается геометрический подход О'Миры для описания изоморфизмов линейных групп, которые не являются богатыми и, вообще говоря, даже достаточно богатыми трансвекциями. Доказано, что между двумя изоморфными силовскими p -подгруппами существует изоморфизм стандартного вида, который индуцируется некоторым локально внутренним автоморфизмом ограниченной линейной группы.

Розглядаються одержувані поповненням силовські p -підгрупи обмеженої лінійної групи зчисленнєвим векторного простору зчисленної потужності над скінченним полем характеристики p . Розвивається геометричний підхід О'Міри для опису ізоморфізмів лінійних груп, які не являються багатими та, взагалі кажучи, навіть достатньо багатими трансвекціями. Доведено, що між двома ізоморфними силовськими p -підгрупами існує ізоморфізм стандартного вигляду, який індукується деяким локально внутрішнім автоморфізмом обмеженої лінійної групи.

В данной статье, являющейся продолжением работ [1—4], используются принятые в последних обозначения и определения.

Дополнительно введем следующие обозначения: \mathcal{L} — множество прямых пространства V ; \mathcal{H} — множество гиперплоскостей относительно тотального подпространства \bar{w} пространства V' ; $P(L, H)$ — подгруппа, состоящая из e и всех трансвекций группы P с вычетной прямой $L \in \mathcal{L}$ и неподвижной гиперплоскостью $H \in \mathcal{H}$; $P(L)$ — подгруппа, состоящая из e и всех трансвекций группы P с вычетной прямой $L \in \mathcal{L}$; $P(H)$ — подгруппа, состоящая из e и всех трансвекций группы P с неподвижной гиперплоскостью $H \in \mathcal{H}$; $\mathcal{X} = \mathcal{L} \cup \mathcal{H}$, $P(X) = P(L)$ при $X = L \in \mathcal{L}$ и $P(X) = P(H)$ при $X = H \in \mathcal{H}$; $\mathcal{X}(P) = \mathcal{L}(P) \cup \mathcal{H}(P) = \{X \in \mathcal{X} \mid P(X) \neq \{e\}\}$.

Обозначим через $\hat{\cdot}: \overline{GL}(V) \rightarrow \overline{GL}(W)$ контраградиентный изоморфизм, а через $\hat{\Delta}$ — образ подгруппы Δ группы $\overline{GL}(V)$ при контраградиентном изоморфизме.

Переход от свойства сохранения трансвекций к основной теореме об

изоморфизме силовских p -подгрупп почти в точности таков же, как и в [5]. Опишем его в общих чертах.

Л е м м а 1. Для любых $X, Y \in \mathcal{X}(P)$, любых $L, K \in \mathcal{L}(P)$ и любых $H, J \in \mathcal{H}(P)$ имеем

- 1) $P(X) = P(Y) \Leftrightarrow X = Y$;
- 2) $P(L, H) = P(K, J) \Leftrightarrow L = K$ и $H = J$ (при условии, что $L \subset H$ и $K \subset J$);

$$3) P(L)^\wedge = \hat{P}(L^0), P(H)^\wedge = \hat{P}(H^0);$$

$$4) P(L, H)^\wedge = \hat{P}(H^0, L^0) \text{ (при условии, что } L \subset H);$$

$$5) P(X) \cap P(Y) \neq e \Leftrightarrow Y \subset X \text{ или } X \subset Y;$$

6) $P(X)$ — максимальная подгруппа в P , состоящая только из трансвекций;

7) всякая максимальная подгруппа трансвекций из P имеет вид $P(X)$.

Пусть P и S — две изоморфные силовские p -подгруппы из $\mathfrak{F}(V)$, а f — изоморфизм, сохраняющий трансвекции [4]. Поскольку для каждого X из $\mathcal{X}(P)$ $P(X)$ является максимальной подгруппой в P , состоящей только из трансвекций, то учитывая указанные выше факты, $f(P(X))$ — максимальная подгруппа в S , состоящая только из трансвекций, т. е. $f(P(X)) = S(X_1)$ для некоторого единственного $X_1 \in \mathcal{X}(S)$. Тогда по изоморфизму f можно построить отображение $\pi: \mathcal{X}(P) \rightarrow \mathcal{X}(S)$, полагая $\pi X = X_1$.

Л е м м а 2. Отображение π обладает следующими свойствами:

- 1) оно взаимно однозначно отображает $\mathcal{X}(P)$ на $\mathcal{X}(S)$;
- 2) $(X \subset Y \text{ или } Y \subset X) \Leftrightarrow (\pi X \subset \pi Y \text{ или } \pi Y \subset \pi X)$;
- 3) либо $\pi \mathcal{L}(P) = \mathcal{L}(S)$ и $\pi \mathcal{H}(P) = \mathcal{H}(S)$, либо $\pi \mathcal{L}(P) = \mathcal{H}(S)$ и $\pi \mathcal{H}(P) = \mathcal{L}(S)$.

Доказательство леммы полностью совпадает с доказательством предложения 5.5.10 в [6].

Л е м м а 3. Отображение π продлевается до отображения $\pi^*: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$, обладающего следующими свойствами:

- 1) оно взаимно однозначно отображает \mathcal{X} на \mathcal{X} ;
- 2) $(X \subset Y \text{ или } Y \subset X) \Leftrightarrow (\pi^* X \subset \pi^* Y \text{ или } \pi^* Y \subset \pi^* X)$;
- 3) либо $\pi^* \mathcal{L} = \mathcal{L}$ и $\pi^* \mathcal{H} = \mathcal{H}$, либо $\pi^* \mathcal{L} = \mathcal{H}$ и $\pi^* \mathcal{H} = \mathcal{L}$.

Доказательство. По лемме 7 из [4] и теореме из [2]

$$\dim V^0(P) + \dim W^0(P) = \dim V^0(S) + \dim W^0(S) = k \leq 2.$$

Если $k=0$, то $\mathcal{X}(P) = \mathcal{X}(S) = \mathcal{X}$ и утверждения данной леммы следуют из леммы 2.

Пусть $k=1$ и $\dim V^0(P) = 0$, а $\dim W^0(P) = 1$ (случай $\dim V^0(P) = 1$ и $\dim W^0(P) = 0$ рассматривается аналогично). По теореме из [2] силовская p -подгруппа P имеет единственную максимальную нормальную подгруппу $N(a)$, состоящую только из трансвекций, где $N(a) = N(a; P) = \langle \tau_{a, \rho} \mid \langle a \rangle = W^0(P), \rho \in W(P) \rangle$. Из теоремы о сохранении трансвекций [4] следует, что $f(N(a))$ есть единственная максимальная нормальная подгруппа в S , состоящая только из трансвекций. Если $\dim W^0(S) = 1$ и $\dim V^0(S) = 0$, то $f(N(a)) = N(b) = N(b; S)$, где $\langle b \rangle = W^0(S)$.

Для любой силовской p -подгруппы $P \in \mathfrak{B}(V)$ $\mathcal{L}(P) = \{\text{множество прямых, порожденных векторами из } V(P)\}$, а $\mathcal{H}(P) = \{\text{множество гиперплоскостей, порожденных функционалами из } W(P)\}$. В рассматриваемом случае $\mathcal{L}(P) = \mathcal{L}(S) = \mathcal{L}$, а из п. 3 леммы 2 следует $\pi(\mathcal{L}(P)) = \mathcal{L}(S)$, так как $\pi(\langle a \rangle) = \langle b \rangle$. Следовательно, $\pi(\mathcal{H}(P)) = \mathcal{H}(S)$.

Пусть ρ_0 и φ_0 — любые такие функционалы в W , что $W = \langle W(P), \rho_0 \rangle = \langle W(S), \varphi_0 \rangle$ ($\rho_0(a) \neq 0$, $\varphi_0(b) \neq 0$). Тогда любой функционал ν из W представим в виде $\nu = \rho + \alpha \rho_0$ для некоторого $\rho \in W(P)$ и $\alpha \in F$. Из леммы 2 следует, что существует ассоциированное с π взаимно однозначное отображение $\pi': W(P) \rightarrow W(S)$. Продлим отображение π' до отображения π'' функционалов на всем пространстве W следующим образом: положим $\pi''(\nu) = \pi'(\rho) + \alpha \varphi_0$ и $\pi''(\lambda \nu) = \lambda \pi''(\nu)$ для любых $\nu \in W$ и $\lambda \in F$. По взаимно однозначному отображению $\pi'': W \rightarrow W$ строим отображение $\pi^*: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$ по правилу $\pi^*(\langle \nu \rangle^0) = \langle \pi''(\nu) \rangle^0$ для любой гиперплоскости

$\langle v \rangle^0 \in \mathcal{H}$. Отображение π^* определено корректно, поскольку $\pi^*(\langle \lambda v \rangle^0) = \langle \pi^*(\lambda v) \rangle^0 = \langle \lambda \pi^*(v) \rangle^0 = \langle \pi^*(v) \rangle^0 = \pi^*(\langle v \rangle^0)$. На множестве прямых \mathcal{L} положим $\pi^* = \pi$. Тогда согласно лемме 2 отображение $\pi^* : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$ является искомым.

Если $\dim W^0(S) = 0$ и $\dim V^0(S) = 1$ ($\langle \varphi \rangle = V^0(S)$), то $f(N(a)) = N(\varphi; S)$ — единственная максимальная нормальная подгруппа в S , состоящая только из трансвекций. Из п. 3 леммы 2 $\pi(\mathcal{L}) = \mathcal{H}$, так как $\pi(\langle a \rangle) = \langle \varphi \rangle$, $\mathcal{L}(P) = \mathcal{L}$ и $\mathcal{H}(S) = \mathcal{H}$. Тогда $\pi(\mathcal{H}(P)) = \mathcal{L}(S)$. Аналогично предыдущему случаю строится взаимно однозначное отображение $\pi' : W(P) \rightarrow V(S)$, ассоциированное с отображением π . Затем для вектора $b_0 \in V$ с условием $\langle V(S), b_0 \rangle = V$ и функционала $\rho_0 \in W$ с условием $\langle W(P), \rho_0 \rangle = W$ отображение π' продлевается до взаимно однозначного отображения $\pi'' : W \rightarrow V$ следующим образом: для любого $v = \rho + \alpha \rho_0$, где $\rho \in W(P)$, а $\alpha \in F$, положим $\pi''(v) = \pi'(\rho) + \alpha b_0$ и $\pi''(\lambda v) = \lambda \pi''(v)$ для всех $\lambda \in F$. По отображению $\pi'' : W \rightarrow V$ строим отображение $\pi^* : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{L}$ по правилу $\pi^*(\langle v \rangle^0) = \langle \pi''(v) \rangle$ для любой гиперплоскости $\langle v \rangle^0 \in \mathcal{H}$. Отображение π^* определено корректно, поскольку $\pi^*(\langle \lambda v \rangle^0) = \pi^*(\langle v \rangle^0)$. На множестве прямых \mathcal{L} положим $\pi^* = \pi$. Тогда согласно лемме 2 отображение $\pi^* : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$ является искомым.

Пусть $k = 2$. Тогда по теореме из [2] либо $f(N(a)) = N(b)$ и $f(N(\rho)) = N(\varphi)$, либо $f(N(a)) = N(\varphi)$ и $f(N(\rho)) = N(b)$, где $N(a)$ и $N(\rho)$ — две максимальные нормальные подгруппы в P , состоящие только из трансвекций, $N(b)$ и $N(\varphi)$ — две максимальные нормальные подгруппы в S , состоящие только из трансвекций, $\langle a \rangle = W^0(P)$, $\langle \rho \rangle = V^0(P)$, $\langle b \rangle = W^0(S)$, $\langle \varphi \rangle = V^0(S)$. При этом либо $\pi(\mathcal{L}(P)) = \mathcal{L}(S)$ и $\pi(\mathcal{H}(P)) = \mathcal{H}(S)$, либо $\pi(\mathcal{L}(P)) = \mathcal{H}(S)$ и $\pi(\mathcal{H}(P)) = \mathcal{L}(S)$. В обоих случаях π продлевается до $\pi^* : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$ аналогично тому, как это было сделано выше при $k = 1$. Тогда согласно лемме 2 отображение $\pi^* : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$ является искомым. Таким образом, лемма доказана.

Теперь доказывается (предложение 3.7 в [5]), что отображение π^* единственным образом можно продолжить до проективности либо проективного пространства V , если $\pi^*(\mathcal{L}) = \mathcal{L}$ и $\pi^*(\mathcal{H}) = \mathcal{H}$, либо проективного пространства W на проективное пространство V , если $\pi^*(\mathcal{L}) = \mathcal{H}$ и $\pi^*(\mathcal{H}) = \mathcal{L}$. А далее, используя основную теорему проективной геометрии и в точности следуя [5], доказываем теорему об изоморфизме силовских p -подгрупп из $\mathfrak{B}(V)$.

Теорема. Пусть P и S — изоморфные силовские p -подгруппы из $\mathfrak{B}(V)$. Тогда существует сохраняющий трансвекции изоморфизм $f : P \rightarrow S$, представимый в одной из двух форм: либо $f(x) = g x g^{-1}$ для всех $x \in P$ для некоторой коллинеации g пространства V , либо $f(x) = h x h^{-1}$ для всех $x \in P$ для некоторой коллинеации h пространства W на пространство V .

Элемент σ группы $GL(V)$ будем называть дилатацией [6], если существует такое разложение $V = U \oplus \langle v \rangle$, что $\sigma|_U = 1_U$ и $\sigma v = \alpha v$ для некоторого $\alpha \neq 0$ из F . Поскольку $GL(V_n)$ порождается своими трансвекциями

и дилатациями для любого n , а $\overline{GL}(V) = \bigcap_{n=1}^{\infty} GL(V_n)$, где $GL(V_n) \subset$

$\subset GL(V_{n+1})$, то $\overline{GL}(V)$ также порождается своими трансвекциями и дилатациями. По построению (доказательство леммы 3) коллинеация g из теоремы обладает тем свойством, что $gV = V$ и $\overline{w}g = \overline{w}g^{-1} = \overline{w}$, а для коллинеации h — $hW = V$ и $h^{-1}V = W$. Поэтому изоморфизм f из теоремы является взаимно однозначным отображением как трансвекций, так и дилатаций группы $\overline{GL}(V)$, причем из вида f следует сохранение всех соотношений между трансвекциями и дилатациями в $\overline{GL}(V)$. Таким образом, справедливо следствие.

С л е д с т в и е. Силовские p -подгруппы P и S из $\mathfrak{B}(V)$ изоморфны тогда и только тогда, когда существует локально внутренний автоморфизм Λ группы $\overline{GL}(V)$, при котором $\Lambda P = S$.

З а м е ч а н и е. При доказательстве леммы 3 в случае $\mathcal{X}(P) \neq \mathcal{X}$ и $\mathcal{X}(S) \neq \mathcal{X}$ выбирались функционалы $\rho_0, \varphi_0 \in W$ с условием $\langle W(P), \rho_0 \rangle =$

$= \langle W(S), \varphi_0 \rangle = W$. Тогда справедливо следствие. Но существуют такие функционалы $\rho, \varphi \in V'$, что $\rho, \varphi \notin W$, $\langle W(P), \rho \rangle = U_1$, $\langle W(S), \varphi \rangle = U_2$, где U_1, U_2 — тотальные подпространства в V' . Обозначим через \mathcal{H}_1 и \mathcal{H}_2 множества гиперплоскостей относительно тотальных подпространств U_1 и U_2 соответственно, $\mathcal{X}_i = \mathcal{L} \cup \mathcal{H}_i$, $i = 1, 2$. Тогда имеет место аналог леммы 3 для отображения $\pi^*: \mathcal{X}_1 \rightarrow \mathcal{X}_2$, а значит, и аналог теоремы, где h — коллинеация пространства U_2 на V , $\hat{\cdot}: GL(V) \rightarrow GL(U_2)$ — контраградиентный изоморфизм. При этом $gV = V$, а $Wg^{-1} = U_1 \neq W$, $h^{-1}V = U_2 \neq W$. Отсюда следует, что при $\dim V^0(P) + \dim W^0(P) \neq 0$ существует изоморфизм $f: P \rightarrow S$, сохраняющий трансвекции, который не обязательно индуцируется некоторым локально внутренним автоморфизмом группы $GL(V)$, поскольку, например, для трансвекции $\tau_{a, \rho_0} \in GL(V)$, где $\rho_0 = \rho g$, $f(\tau_{a, \rho_0}) = g\tau_{a, \rho_0}g^{-1} = \tau_{ga, \rho}$ является линейным преобразованием пространства V , но не принадлежит $GL(V)$.

1. Косман Е. Г. Построение силовских p -подгрупп ограниченной линейной группы // Укр. мат. журн.— 1987.— 39, № 2.— С. 173—179.
2. Косман Е. Г. О геометрической характеристике силовских p -подгрупп ограниченной линейной группы // Там же.— 1988.— 40, № 3.— С. 391—397.
3. Косман Е. Г. О нормальном строении силовских p -подгрупп ограниченной линейной группы // Там же.— 1989.— 41, № 10.— С. 1399—1403.
 Косман Е. Г. Изоморфизмы силовских p -подгрупп ограниченной линейной группы. I. Сохранение трансвекций // Там же.— № 12.— С. 1649—1653.
4. О'Мира О. Т. Общая теория изоморфизмов линейных групп // Изоморфизмы классических групп над целостными кольцами.— М.: Мир, 1980.— С. 58—118.
6. О'Мира О. Т. Лекции о линейных группах // Автоморфизмы классических групп.— М.: Мир, 1976.— С. 57—167.