

Предельная теорема для параметрических стохастических операторных систем

В данной работе используются обозначения, принятые в [1], и изучается вопрос, когда для стохастической системы Z_s^t со значениями в $G_2(H, \Omega)$, $0 \leq s \leq t \leq T \leq \infty$, существует в $G_2(H, \Omega) = \sigma_2(H, \Omega) + I$ и не зависит от измельчающейся последовательности разбиений $\Delta_n[s, t]$ предел

$$X_s^t = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{t_{k-1}}^{t_k} Z_{t_{k-1}}^{t_k}. \quad (1)$$

В силу указанных свойств X_s^t представляет собой эволюционную стохастическую систему, так как удовлетворяет эволюционному уравнению

$$X_s^\tau X_\tau^t = X_s^t, \quad 0 \leq s \leq \tau \leq t \leq T < \infty. \quad (2)$$

Обозначим $MZ_s^t = z_s^t$, $\Delta_n[0, s] = \{0 = \theta_0 \leq \theta_1 \leq \dots \leq \theta_{p_n} = s\}$, $\Delta_n[s, t] = \{s = t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_{m_n} = t\}$, $\delta_n = \max_{k,i} \{\theta_i - \theta_{i-1}, t_k - t_{k-1}\}$, $x_0^t(n) = \prod_{i=1}^{p_n} z_{\theta_{i-1}}^{\theta_i} \prod_{k=1}^{m_n} z_{t_{k-1}}^{t_k}$, $x_s^t(n) = \prod_{k=1}^{m_n} z_{t_{k-1}}^{t_k}$.

Теорема. Если система Z_s^t удовлетворяет следующим условиям:

- 1) при $0 \leq s = t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_{m_n} = t \leq T$, $Z_{t_{k-1}}^{t_k}$ независимы;
- 2) $\forall \tau \in [0, T]$, $\exists Z_{\tau-0}^\tau, Z_\tau^{\tau+0} \in G_2(H, \Omega) : Z_\tau^\tau = I, Z_{\tau-0}^\tau = I \vee Z_\tau^{\tau+0} = 1$;

3) $\forall 0 \leq s \leq t \leq T \exists \lim_{\delta_n \rightarrow 0} x_s^t(n) = x_s^t \in G_2(H)$, который не зависит от измельчающейся последовательности разбиений $\Delta_n[s, t]$, причем $\gamma_n^{(s)} = \sup_k |x_0^{t_k} - x_0^k(n)|_2 \rightarrow 0$ при $\delta_n \rightarrow 0$ и $\forall \tau \in [0, T] : (z_{\tau-0}^{\tau})^{-1}, (z_{\tau}^{\tau+0})^{-1}, x_{\tau-0}^{\tau}, x_{\tau}^{\tau+0}, (x_{\tau-0}^{\tau})^{-1}, (x_{\tau}^{\tau+0})^{-1} \in X(H)$;

4) $\exists \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \sum_{k=1}^{m_n} (Z_{t_{k-1}}^{t_k} - z_{t_{k-1}}^{t_k}) = \check{Y}_s^t \in G_2(H, \Omega)$, который не зависит от измельчающейся последовательности разбиений $\Delta_n[s, t]$, то предел (1) существует в $G_2(H, \Omega)$ и не зависит от последовательности разбиений $\Delta_n[s, t]$.

Доказательство. Покажем, что справедливо вспомогательное соотношение

$$\forall \tau \in [0, T] : x_{\tau-0}^{\tau} = z_{\tau-0}^{\tau} \wedge x_{\tau}^{\tau+0} = z_{\tau}^{\tau+0}. \quad (3)$$

Для доказательства (3) рассмотрим $\tilde{x}_s^t = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n-1} z_{t_{k-1}}^{t_k}$. В силу условия 3

этот предел существует и не зависит от последовательности разбиений $\Delta_n[s, t]$. Поэтому x_s^t удовлетворяет эволюционному уравнению (2) и в силу условия 3 при $0 \leq s \leq t \leq T$ существует $\lim_{\tau \uparrow t} x_s^{\tau} = x_s^{\tau-0}$. Покажем, что

$x_s^{\tau-0} = \tilde{x}_s^{\tau}$. Действительно, при $\tau_k \uparrow t \forall \varepsilon > 0 \exists k_{\varepsilon} : |x_s^{\tau_k-0} - x_s^{\tau_k \varepsilon}| < \varepsilon/2$, далее,

$\exists \Delta_{n_{k_{\varepsilon}}}[s, \tau_{k_{\varepsilon}}] = \{s = \hat{t}_0 \leq \hat{t}_1 \leq \dots \leq \hat{t}_{r_m} = \tau_{k_{\varepsilon}}\} : |x_s^{\tau_{k_{\varepsilon}}} - \prod_{i=1}^{r_m} z_{\hat{t}_{i-1}}^{\hat{t}_i}|_2 < \varepsilon/2$. Поэтому

$|x_s^{\tau-0} - \prod_{i=1}^{r_m} z_{\hat{t}_{i-1}}^{\hat{t}_i}|_2 < \varepsilon$ и из доказанной выше независимости \tilde{x}_s^t от последовательности разбиений $\Delta_n[s, t]$ получаем в пределе требуемое соотношение

$x_s^{\tau-0} = \tilde{x}_s^{\tau}$. Теперь соответствующим предельным переходом получаем равенство $x_s^t = \tilde{x}_s^t z_{t-0}^t = x_s^{\tau-0} x_{t-0}^t$, которое в силу предыдущего влечет следующее равенство $x_s^{\tau-0} z_{t-0}^t = x_s^{\tau-0} x_{t-0}^t$. Переходя в нем к пределу по $s \uparrow t$ и учитывая очевидное (в силу условия 3) равенство $x_{t-0}^{\tau-0} = I$, находим первое из равенств (3). Второе доказывается аналогично.

Убедимся в справедливости следующего соотношения:

$$\forall 0 \leq s \leq t \leq T : (x_s^t)^{-1} \in X(H), \quad |x_s^t|_2 < c_1(T) < \infty, \quad |(x_s^t)^{-1}|_2 < c_2(T) < \infty. \quad (4)$$

Если бы первое свойство (4) не выполнялось, то в силу эволюционности x_s^t , не выполнялось бы либо $(x_s^{(t+s)/2})^{-1} \in X(H)$ либо $(x_{(t+s)/2}^t)^{-1} \in X(H)$ и т. д., и мы получили бы последовательности $s_k < t_k$, сходящиеся к некоторой точке $\tau \in [0, T]$, такие что $(x_{s_k}^{t_k})^{-1} \notin X(H)$. Без ограничения общности можно считать, что для этих последовательностей имеются три возможности: $s_k \leq t_k \leq \tau \vee s_k \leq \tau \leq t_k \vee \tau \leq s_k \leq t_k$. При первой и третьей из них получаем противоречие с очевидным (в силу условия 3) соотношением $x_{\tau-0}^{\tau-0} = x_{\tau-0}^{\tau+0} = I$, при втором — с равенством $(x_{\tau-0}^{\tau+0})^{-1} = (x_{\tau}^{\tau+0})^{-1} (x_{\tau-0}^{\tau})^{-1}$.

Докажем теперь третье соотношение в (4) (второе доказывается аналогично). Для этого предположим, что $|(x_s^t)^{-1}|_2$ не ограничена. Тогда найдутся на $[0, T]$ такие последовательности $s_k \leq t_k$, сходящиеся к некоторой точке $\tau \in [0, T]$, что $|(x_{s_k}^{t_k})^{-1}|_2 \rightarrow \infty$ при $k \rightarrow \infty$. Теперь в каждом из трех рассмотренных выше случаев для аналогичных последовательностей получаем аналогичные противоречия с уже указанными равенствами.

Теперь получим оценки

$$\sup_{k,n} |x_0^{t_k}(n)|_2 = c_3(T) < \infty, \quad \sup_{k,n} |(x_0^{t_k}(n))^{-1}|_2 = c_4(T) < \infty. \quad (5)$$

Для доказательства первой из них используем неравенство

$$\sup_{k,n} |x_0^{t_k}(n)|_2 \leq \sup_{k,n} |x_0^{t_k} - x_0^{t_k}(n)|_2 + \sup_k |x_0^{t_k}|_2,$$

из которого в силу (4) и равномерной сходимости в условии 3 и вытекает требуемое.

Предположим теперь, что $\sup_{k,n} |(x_0^{t_k}(n))^{-1}|_2 = \infty$. Тогда найдется в $[0, T]$ такая последовательность t_{k_n} , сходящаяся при $n \rightarrow \infty$ к некоторой точке $\tau \in [0, T]$, что $|(x_0^{t_{k_n}}(n))^{-1}|_2 \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$. Отсюда $\inf_{|y|_1 \leq 1} |x_0^{t_{k_n}}(n)y|_1 \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ и из очевидного неравенства в силу условия 3

$$\inf_{|y|_1 \leq 1} |x_0^{t_{k_n}}y|_1 \leq |x_0^{t_{k_n}} - x_0^{t_{k_n}}(n)|_2 + \inf_{|y|_1 \leq 1} |x_0^{t_{k_n}}(n)y|_1$$

получаем соотношение $\inf_{|y|_1 \leq 1} |x_0^{t_{k_n}}y|_1 \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$, т. е. $|(x_0^{t_{k_n}})^{-1}|_2 \rightarrow \infty$, что противоречит (4). Итак, оценки (5) справедливы.

Заметим далее, что из условия (2), оценок (4), (5) и очевидного неравенства

$$\sup_k |(x_0^{t_k})^{-1} - (x_0^{t_k}(n))^{-1}|_2 \leq \sup_{k,n} \{ |(x_0^{t_k})^{-1}|_2, |(x_0^{t_k}(n))^{-1}|_2 \} \sup_k |x_0^{t_k} - x_0^{t_k}(n)|_2$$

вытекает следующее соотношение:

$$\sup_k |(x_0^{t_k})^{-1} - (x_0^{t_k}(n))^{-1}|_2 \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (6)$$

Покажем, что $\forall \tau \in [0, T]$ справедливы равенства

$$\check{Y}_{\tau-0}^{\tau} = Z_{\tau-0}^{\tau} - z_{\tau-0}^{\tau}, \quad \check{Y}_{\tau}^{\tau+0} = Z_{\tau}^{\tau+0} - z_{\tau}^{\tau+0} \pmod{P} \quad (7)$$

(поскольку их доказательства аналогичны, докажем первое из них).

Для этого рассмотрим систему

$$\check{Y}_s^t = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \sum_{k=1}^{m_n-1} (Z_{t_{k-1}}^{t_k} - z_{t_{k-1}}^{t_k}).$$

В силу условий 2 и 4 определение \check{Y}_s^t не зависит от последовательности разбиений $\Delta_n[s, t]$, и это означает, в частности, что $\forall \varepsilon > 0 \exists n_\varepsilon \forall \hat{\Delta}[s, t] \supset \supset \Delta_{n_\varepsilon}[s, t]$:

$$\left| \sum_{k=1}^{r_m-1} (Z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k} - z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k}) - \check{Y}_s^t \right|_4 < \varepsilon, \quad \hat{\Delta}[s, t] = \{s = \hat{t}_0 \leq \hat{t}_1 \leq \dots \leq \hat{t}_{r_m} = t\}.$$

Предположим, что $\check{Y}_{\tau-0}^{\tau} \neq 0 \pmod{P}$ для некоторой точки $\tau \in [0, T]$. Тогда найдется такое $\varepsilon > 0$ и последовательность точек $\tau_k \uparrow \tau$ при $k \rightarrow \infty$ из отрезка $[0, T]$, что $|\check{Y}_{\tau_k}^{\tau}|_4 > \varepsilon$. Рассмотрим теперь некоторую измельчающую монотонную последовательность разбиений $\Delta_n[s, t]$ такую, что $t_k \in \Delta_n[s, t]$ начиная с некоторого n . Тогда найдутся такие n_k , что $n \geq n_k$ и любых разбиениях $\hat{\Delta}[s, t] \supset \supset \Delta_{n_k}[s, t]$ справедливо неравенство

$$\left| \check{Y}_{\tau_k}^{\tau} - \sum_{k=1}^{r_m-1} (Z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k} - z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k}) \right|_4 < \varepsilon/2, \quad (8)$$

откуда, с одной стороны,

$$\sum_{k=1}^{r_m-1} |Z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k} - z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k}|_4^2 = \left| \sum_{k=1}^{r_m-1} (Z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k} - z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k}) \right|_4^2 \leq (|\check{Y}_{\tau_k}^{\tau}|_4 + \varepsilon/2)^2, \quad (9)$$

а с другой, $|\Sigma(Z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k} - z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k})|_4 > \varepsilon/2$. Последнее неравенство влечет соотношение:

$$\Sigma |(Z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k} - z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k})|_4^2 = |\Sigma Z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k} - z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k}|_4^2 > \varepsilon^2/4, \quad (10)$$

в котором сумма берется по той части разбиения $\hat{\Delta}[s, t]$, которая измельчает $[\tau_k, \tau]$.

Положим теперь $\hat{\Delta}_k^N[s, t] = \bigcup_{k=1}^N \Delta_{n_k}[s, t]$, $\hat{\Delta}_k[s, t] = \bigcup_{k=1}^{\infty} \Delta_{n_k}[s, t]$. Тогда по предыдущему неравенства (2) выполняются также и для $\hat{\Delta}_k^N[s, t]$, а предельный переход по $N \rightarrow \infty$ с учетом (9) дает $\sum_{k=1}^{\infty} |Z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k} - z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k}|_4^2 < \infty$, в то время как из (10) вытекает неравенство $\sum_{i=k-1}^{\infty} |Z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k} - z_{\hat{t}_{k-1}}^{\hat{t}_k}|_4^2 > \varepsilon^2/4$, где $\hat{t}_{k-1} = \tau_k$. Полученное противоречие показывает, что $\forall \tau \in [0, T] \tilde{Y}_{\tau-0}^{\tau} = 0 \pmod{P}$. Переходя к пределу по $s \uparrow t$ в очевидном равенстве $\hat{Y}_s^t = Z_{t-0}^t + z_{t-0}^t + \tilde{Y}_s^t$, убеждаемся в справедливости первого из равенств (7).

Воспользовавшись, наконец, условиями 2, 3 и (7), получаем, что выполняется следующее свойство:

$$\forall \tau \in [0, T]: (Z_{\tau-0}^{\tau} = I, z_{\tau-0}^{\tau} = I, x_{\tau-0}^{\tau} = I, \tilde{Y}_{\tau-0}^{\tau} = 0) \vee \\ \vee (Z_{\tau}^{\tau+0} = I, z_{\tau}^{\tau+0} = I, x_{\tau}^{\tau+0} = I, \tilde{Y}_{\tau}^{\tau+0} = 0) \pmod{P}, \quad (11)$$

т. е. в каждой точке $\tau \in [0, T]$ либо все указанные системы одновременно непрерывны слева, либо все они непрерывны справа.

Отметим теперь, что в силу условия 4 \tilde{Y}_s^t удовлетворяет эволюционному уравнению

$$\tilde{Y}_s^{\tau} + \tilde{Y}_{\tau}^t = \tilde{Y}_s^t, \quad \tilde{Y}_{\tau}^{\tau} = 0, \pmod{P}, \quad 0 \leq s \leq \tau \leq t \leq T < \infty, \quad (12)$$

а также очевидному свойству

$$M\tilde{Y}_s^t = 0, \quad 0 \leq s \leq t \leq T < \infty, \quad (13)$$

которое мы уже не раз использовали выше. Кроме того, справедливо следующее условие: 5) при $0 \leq s = t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_{m_n} = T$, $\tilde{Y}_{t_{k-1}}^{t_k}$ независимы.

Легко видеть, что любая система \bar{Y}_s^t , удовлетворяющая свойствам (12), (13) и условию 5, удовлетворяет и соотношению

$$\prod_{i=p}^r |I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}|_5^2 \leq c_5(T) < \infty, \quad (14)$$

Действительно, используя (13) и свойства $|\cdot|_5$ [1, с. 52], получим неравенство

$$\prod_{i=p}^r |I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}|_5^2 \leq \prod_{i=p}^r (1 + |\bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}|_5^2) \leq \exp \left\{ \sum_{i=p}^r |\bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}|_5^2 \right\} \leq \\ \leq \exp \left\{ \sum_{i=p}^r |\bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}|_4^2 \right\} \leq \exp |\bar{Y}_0^T|_4^2 = c_5(T) < \infty.$$

Докажем также, что справедлива следующая оценка:

$$\prod_{i=p}^r |x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1}|_5 \leq c_6(T) < \infty. \quad (15)$$

Для этого, используя известные свойства норм $|\cdot|_4$ и $|\cdot|_5$ [1, с. 52] и оценки (5), запишем неравенство

$$\begin{aligned} \prod_{i=p}^r |x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1}|_5^2 &= \prod_{i=p}^r |x_0^{t_{i-1}}(n) (Z_{t_{i-1}}^{t_i} - z_{t_{i-1}}^{t_i}) (x_0^{t_i}(n))^{-1} + I|_5^2 \leq \\ &\leq \exp 2 \left\{ \sum_{i=p}^r |x_0^{t_{i-1}}(n) (Z_{t_{i-1}}^{t_i} - z_{t_{i-1}}^{t_i}) (x_0^{t_i}(n))^{-1}|_4 \right\} \leq \exp \{c_3^2(T) c_4^2(T) \times \\ &\times \sum_{i=p}^r |Z_{t_{i-1}}^{t_i} - z_{t_{i-1}}^{t_i}|_4^2\} \leq c_7(T) \exp \left\{ \sum_{i=p}^r (|Z_{t_{i-1}}^{t_i} - z_{t_{i-1}}^{t_i} - \check{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}|_4^2 + |\check{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}|_4^2) \right\} \leq \\ &\leq c_7(T) \exp \left\{ \sum_{i=1}^{m_n} |Z_{t_{i-1}}^{t_i} - z_{t_{i-1}}^{t_i} - \check{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}|_4^2 + |\check{Y}_s^t|_4^2 \right\} = \\ &= c_7(T) \exp \left\{ \left| \sum_{i=1}^{m_n} (Z_{t_{i-1}}^{t_i} - z_{t_{i-1}}^{t_i}) - \check{Y}_s^t \right|_4^2 + |\check{Y}_s^t|_4^2 \right\}, \end{aligned}$$

где $c_7(T)$ — некоторая константа.

Из последнего неравенства в силу условия 4 оценка (15) получается очевидным образом.

Прежде чем перейти к непосредственному доказательству теоремы, покажем, что справедлива следующая лемма.

Лемма. При $0 \leq s \leq t \leq T$ существует в $|\cdot|_4$ предел

$$\bar{Y}_s^t = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \sum_{k=1}^{m_n} x_0^{t_{k-1}} \check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} (x_0^{t_k})^{-1}, \quad (16)$$

который не зависит от измельчающейся последовательности разбиений $\Delta_n[s, t]$. Этот предел естественно назвать стохастическим интегралом и обозначить $\int_s^t x_0 \bar{d}\check{Y}_0^t (x_0)^{-1}$.

Доказательство. Аналогично [2, 3] достаточно показать, что выражение

$$\left| \sum_{k=1}^{m_n} x_0^{t_{k-1}} \check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} (x_0^{t_k})^{-1} - \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} x_0^{s_{i-1}^k} \check{Y}_{s_{i-1}^k}^{s_i^k} (x_0^{s_i^k})^{-1} \right|_4 \quad (17)$$

стремится к нулю при $\delta_n \rightarrow 0$. Здесь $\Delta_n[s, t] = \{s = t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_{m_n} = t\}$,

$\Delta_r[s, t] = \bigcup_{k=1}^{m_n} \Delta_{r_k}[t_{k-1}, t_k]$, $\Delta_{r_k}[t_{k-1}, t_k] = \{t_{k-1} = s_0^k \leq s_1^k \leq \dots \leq s_{r_k}^k = t_k\}$.

Воспользовавшись оценками (5), представим выражение (17) в виде

$$\begin{aligned} &\left| \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} x_0^{t_{k-1}} \check{Y}_{s_{i-1}^k}^{s_i^k} (x_0^{t_k})^{-1} - \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} x_0^{s_{i-1}^k} \check{Y}_{s_{i-1}^k}^{s_i^k} (x_0^{s_i^k})^{-1} \right|_4^2 \leq \\ &\leq 2 \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} (x_0^{t_{k-1}} - x_0^{s_{i-1}^k}) \check{Y}_{s_{i-1}^k}^{s_i^k} (x_0^{t_k})^{-1}|_4^2 + 2 \left| \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} x_0^{s_{i-1}^k} \check{Y}_{s_{i-1}^k}^{s_i^k} [(x_0^{t_k})^{-1} - \right. \\ &\quad \left. - (x_0^{s_i^k})^{-1}] \right|_4^2 \leq 2c_1(T) \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} |x_0^{t_{k-1}} - x_0^{s_{i-1}^k}|_4^2 + 2c_2(T) \times \\ &\quad \times \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} |\check{Y}_{s_{i-1}^k}^{s_i^k} [(x_0^{t_k})^{-1} - (x_0^{s_i^k})^{-1}]|_4^2 \leq c_8(T) \left(\left| \sum_{k=1}^{m_n} x_0^{t_{k-1}} \check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} - \right. \right. \end{aligned}$$

$$-\sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} \left| x_0^{s_i-1} \check{Y}_{s_{i-1}}^{s_i} \right|_4^2 + \left| \sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{r_k} \check{Y}_{s_{i-1}}^{s_i} (x_0^{s_i})^{-1} - \sum_{k=1}^{m_n} \check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} (x_0^{t_k})^{-1} \right|_4^2. \quad (18)$$

Здесь $c_8(T)$ — некоторая константа, а верхние индексы s_i^k опущены.

Выражение в скобках в правой части неравенства (18) состоит из двух слагаемых. Первое из них представляет собой разность интегральных сумм для левого стохастического интеграла $(l) \int_s^t x_0^\tau d\check{Y}_0^\tau$, а второе — разность соответствующих интегральных сумм для правого стохастического интеграла $(r) \int_s^t d\check{Y}_0^\tau (x_0^\tau)^{-1}$.

В силу свойства (11) и результатов работы [2] оба эти интеграла существуют и их определения не зависят от измельчающейся последовательности разбиений $\Delta_n[s, t]$. Следовательно, правая часть неравенства (18), а вместе с ней и выражение (17) стремятся к нулю при $n \rightarrow \infty$.

Переходя к доказательству теоремы, рассмотрим величину $Z_s^t(n) = \prod_{k=1}^{m_n} x_0^{t_{k-1}}(n) Z_{t_{k-1}}^{t_k}(n) (x_0^{t_k}(n))^{-1}$. Если мы покажем, что существует в $G_2(H, \Omega)$ и не зависит от последовательности разбиений $\Delta_n[s, t]$ предел

$$X_s^t = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} Z_s^t(n), \quad (19)$$

то в силу условия (3) и свойства (6) отсюда будет вытекать существование в $G_2(H, \Omega)$ предела

$$X_s^t = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} (x_0^s(n))^{-1} Z_s^t(n) x_0^t(n) = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} Z_{t_{k-1}}^{t_k}, \quad (20)$$

а вместе с ним и доказательство теоремы.

Для доказательства (19) заметим, что \bar{Y}_s^t , очевидно, в каждой точке $\tau \in [0, T]$ одновременно с \check{Y}_s^t непрерывно либо слева, либо справа (в зависимости от τ), а также в силу леммы удовлетворяет свойствам (12), (13) и условию 5. На основании работы [4] существует в $G_2(H, \Omega)$ и не зависит от последовательности разбиений $\Delta_n[s, t]$ следующий предел $\lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (I + \bar{Y}_{t_{k-1}}^{t_k})$.

Покажем, что

$$\lim_{\delta_n \rightarrow 0} \prod_{k=1}^{m_n} (I + \bar{Y}_{t_{k-1}}^{t_k}) = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} Z_s^t(n) = \bar{X}_s^t. \quad (21)$$

Для доказательства этого равенства, аналогично работе [4], достаточно рассмотреть разбиения $\Delta_r[s, t] \supset \Delta_n[s, t]$, взятые в (17), и, воспользовавшись тривиальным неравенством $(a + b + c)^2 \leq 3a^2 + 3b^2 + 3c^2$, а также тождеством $\prod_{k=1}^m A_k - \prod_{k=1}^m B_k = \sum_{k=1}^m \prod_{i=1}^{k-1} A_i (A_k - B_k) \prod_{i=k+1}^m B_i$, оценить разность

$$\begin{aligned} & \left| \prod_{k=1}^{m_n} (I + \bar{Y}_{t_{k-1}}^{t_k}) - \prod_{k=1}^{m_n} x_0^{t_{k-1}}(n) Z_{t_{k-1}}^{t_k}(n) (x_0^{t_k}(n))^{-1} \right|_4^2 = \left| \sum_{k=1}^{m_n} \prod_{i=1}^{k-1} (I + \right. \\ & \quad \left. + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) [\bar{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} - x_0^{t_{k-1}}(n) (Z_{t_{k-1}}^{t_k} - z_{t_{k-1}}^{t_k}) (x_0^{t_k}(n))^{-1}] \times \right. \\ & \quad \left. \times \prod_{i=k+1}^{m_n} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i}(n) (x_0^{t_i}(n))^{-1} \right|_4^2 \leq 3 \left| \sum_{k=1}^{m_n} \prod_{i=1}^{k-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) x_0^{t_{k-1}}(n) [\bar{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} - z_{t_{k-1}}^{t_k} + \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + z_{t_{k-1}}^{t_k} | (x_0^{t_k}(n))^{-1} \prod_{i=k+1}^{m_n} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} |^2 + 3 \left| \sum_{k=1}^{m_n} \prod_{i=1}^{k-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) \times \right. \\
& \times \int_{t_{k-1}}^{t_k} (x_0^{\tau} - x_0^{t_{k-1}}(n)) d\check{Y}_0^{\tau} (x_0^{t_k}(n))^{-1} \prod_{i=k+1}^{m_n} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} |^2 + \\
& + 3 \left| \sum_{k=1}^{m_n} \prod_{i=1}^{k-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) \int_{t_{k-1}}^{t_k} x_0^{\tau} d\check{Y}_0^{\tau} ((x_0^{\tau})^{-1} - (x_0^{t_k}(n))^{-1}) \times \right. \\
& \times \prod_{i=k+1}^{m_n} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} |^2. \tag{22}
\end{aligned}$$

Воспользовавшись тем, что \bar{Y}_s^t удовлетворяет свойствам (12), (13) и условию 5, представим первое слагаемое в правой части (22) в виде

$$\begin{aligned}
& 3 \sum_{k=1}^{m_n} \left| \prod_{i=1}^{k-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) x_0^{t_{k-1}}(n) [\check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} - Z_{t_{k-1}}^{t_k} + z_{t_{k-1}}^{t_k}] (x_0^{t_k}(n))^{-1} \times \right. \\
& \times \prod_{i=k+1}^{m_n} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} |^2 + \sum_{k \neq j} M \operatorname{sp} \left\{ \prod_{i=1}^{k-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) x_0^{t_{k-1}}(n) \times \right. \\
& \times [\check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} - Z_{t_{k-1}}^{t_k} + z_{t_{k-1}}^{t_k}] (x_0^{t_k}(n))^{-1} \prod_{i=k+1}^{j-1} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} x_0^{t_{j-1}}(n) \times \\
& \times (Z_{t_{j-1}}^{t_j} - z_{t_{j-1}}^{t_j}) (x_0^{t_j}(n))^{-1} \prod_{i=j+1}^{m_n} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} \left. \right\}^* \left\{ \prod_{i=1}^{k-1} (I + \right. \\
& + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) \bar{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} \prod_{i=k+1}^{j-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) x_0^{t_{j-1}}(n) [\check{Y}_{t_{j-1}}^{t_j} - Z_{t_{j-1}}^{t_j} + z_{t_{j-1}}^{t_j}] \times \\
& \times (x_0^{t_j}(n))^{-1} \prod_{i=j+1}^{m_n} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} \left. \right\}. \tag{23}
\end{aligned}$$

Первое слагаемое в (23) в силу оценок (4), (14), (15), условия 4 и свойств норм $|\cdot|_4$ и $|\cdot|_5$ из [1, с. 52], ограничено величиной $3c_5(T) c_3^2(T) \times$
 $\times c_4^2(T) c_6(T) \sum_{k=1}^{m_n} |\check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} - Z_{t_{k-1}}^{t_k} + z_{t_{k-1}}^{t_k}|_4^2 = c_9(T) \left| \sum_{k=1}^{m_n} (Z_{t_{k-1}}^{t_k} - z_{t_{k-1}}^{t_k}) - \check{Y}_s^t \right|_4^2 \rightarrow$
 $\rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Оценивая второе слагаемое в (23) по модулю, воспользуемся неравенством Коши — Буняковского $\left| \sum_{i,j} M \operatorname{sp} A^* B \right| \leq \sum_{i,j} M |A|_3 |B|_3 \leq \left(\sum_{i,j} |A|_4^2 \right)^{1/2} \times$
 $\times \left(\sum_{i,j} |B|_4^2 \right)^{1/2}$ и получим, что оно ограничено величиной

$$\begin{aligned}
& \sum_{k \neq j} \left| \prod_{i=1}^{k-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) x_0^{t_{k-1}}(n) [\check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} - Z_{t_{k-1}}^{t_k} + z_{t_{k-1}}^{t_k}] (x_0^{t_k}(n))^{-1} \times \right. \\
& \times \prod_{i=k+1}^{j-1} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} x_0^{t_{j-1}}(n) (Z_{t_{j-1}}^{t_j} - z_{t_{j-1}}^{t_j}) (x_0^{t_j}(n))^{-1} \times \\
& \times \prod_{i=j+1}^{m_n} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} |^2 \left. \right|^{1/2} \left(\sum_{k \neq j} \left| \prod_{i=1}^{k-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) \bar{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} \prod_{i=k+1}^{j-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) \times \right. \right.
\end{aligned}$$

$$\times x_0^{t_j-1}(n) [\check{Y}_{t_{j-1}}^{t_j} - Z_{t_{j-1}}^{t_j} + z_{t_{j-1}}^{t_j}] (x_0^{t_j}(n))^{-1} \prod_{i=j+1}^{m_n} x_0^{t_i-1}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} |_{4}^2)^{1/2}.$$

Воспользовавшись далее оценками (5), (14), (15), а также свойствами норм $|\cdot|_4$ и $|\cdot|_5$ из [1, с. 52], получим, что последнее выражение ограничено величиной

$$\begin{aligned} & c_5(T) c_3^3(T) c_4^3(T) c_6(T) \left(\sum_{k=1}^{m_n} \sum_{j=1}^{k-1} |\check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} - Z_{t_{k-1}}^{t_k} + z_{t_{k-1}}^{t_k}|_4^2 |Z_{t_{j-1}}^{t_j} - \right. \\ & \left. - z_{t_{j-1}}^{t_j}|_4^2 \right)^{1/2} \left(\sum_{k=1}^{m_n} \sum_{i=1}^{k-1} |\bar{Y}_{t_{k-1}}^{t_k}|_4^2 |\check{Y}_{t_{j-1}}^{t_j} - Z_{t_{j-1}}^{t_j} + z_{t_{j-1}}^{t_j}|_4^2 \right)^{1/2} \leq \\ & \leq c_{10}(T) \left[\sum_{k=1}^{m_n} |\check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} - Z_{t_{k-1}}^{t_k} + z_{t_{k-1}}^{t_k}|_4^2 \left(\sum_{j=1}^{k-1} |Z_{t_{j-1}}^{t_j} - z_{t_{j-1}}^{t_j} - \check{Y}_{t_{j-1}}^{t_j}|_4^2 + \right. \right. \\ & \left. \left. + |\check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k}|_4^2 \right)^{1/2} \left[\sum_{k=1}^{m_n} |\bar{Y}_{t_{k-1}}^{t_k}|_4^2 \sum_{j=1}^{k-1} |\check{Y}_{t_{j-1}}^{t_j} - Z_{t_{j-1}}^{t_j} + z_{t_{j-1}}^{t_j}|_4^2 \right]^{1/2} \leq \\ & \leq c_{10}(T) |\check{Y}_s^t - \sum_{k=1}^{m_n} (Z_{t_{k-1}}^{t_k} - z_{t_{k-1}}^{t_k})|_4^2 (|\check{Y}_s^t - \sum_{k=1}^{m_n} (Z_{t_{k-1}}^{t_k} - z_{t_{k-1}}^{t_k})|_4 + |\check{Y}_s^t|_4) |\bar{Y}_s^t|_4 \rightarrow 0 \end{aligned}$$

при $n \rightarrow \infty$ по условию 4. Здесь $c_{10}(T)$ — некоторая константа.

Итак, первое слагаемое в правой части (22) стремится к нулю при $n \rightarrow \infty$. Оценивая второе слагаемое, представим его в виде

$$\begin{aligned} & \sum_{k=1}^{m_n} \left| \prod_{i=1}^{k-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) \left[\int_{t_{k-1}}^{t_k} (x_0^{\tau} - x_0^{t_{k-1}}(n)) d\check{Y}_0^{\tau} (x_0^{t_k}(n))^{-1} \right] \times \right. \\ & \times \prod_{i=k+1}^{m_n} x_0^{t_i-1}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} \Big|_4^2 + \sum_{k \neq j} M \operatorname{sp} \left\{ \prod_{i=1}^{k-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) \times \right. \\ & \times \left[\int_{t_{k-1}}^{t_k} (x_0^{\tau} - x_0^{t_{k-1}}(n)) d\check{Y}_0^{\tau} (x_0^{t_k}(n))^{-1} \prod_{i=k+1}^{j-1} x_0^{t_i-1}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} x_0^{t_i-1}(n) \times \right. \\ & \times (Z_{t_{i-1}}^{t_i} - z_{t_{i-1}}^{t_i}) (x_0^{t_i}(n))^{-1} \prod_{i=j+1}^{m_n} x_0^{t_i-1}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} \Big\}^* \left\{ \prod_{i=1}^{k-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) \times \right. \\ & \times \bar{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} \prod_{i=k+1}^{j-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) \left[\int_{t_{j-1}}^{t_j} (x_0^{\tau} - x_0^{t_{j-1}}(n)) d\check{Y}_0^{\tau} (x_0^{t_j}(n))^{-1} \right] \times \\ & \times \prod_{i=j+1}^{m_n} x_0^{t_i-1}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} \Big\}. \end{aligned} \quad (24)$$

Используя теперь доказанные выше оценки, видим, что первое слагаемое в (24) ограничено величиной

$$\begin{aligned} & c_{11}(T) \left(\sum_{k=1}^{m_n} \left| \int_{t_{k-1}}^{t_k} (x_0^{\tau} - x_0^{t_{k-1}}) d\check{Y}_0^{\tau} \right|_4^2 + \sum_{k=1}^{m_n} \left| \int_{t_{k-1}}^{t_k} (x_0^{t_{k-1}} - x_0^{t_{k-1}}(n)) d\check{Y}_0^{\tau} \right|_4^2 \leq \\ & \leq c_{11}(T) \left(\left| (e) \int_s^t x_0^{\tau} d\check{Y}_0^{\tau} - \sum_{k=1}^{m_n} x_0^{t_{k-1}} \check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} \right|_4^2 + \sup_k |x_0^{t_{k-1}} - x_0^{t_{k-1}}(n)|_2 |\check{Y}_s^t|_4^2 \right) \rightarrow 0 \end{aligned}$$

при $n \rightarrow \infty$ в силу условия 3 и свойства (11), достаточного для существования и независимости от последовательности разбиений Δ_n [s, t] левого стохастического интеграла $(l) \int_s^t x_0^\tau d\check{Y}_0^\tau$, из которой будет вытекать и использованная выше его аддитивность как функции интервала $[t_{k-1}, t_k]$.

Аналогично модуль второго слагаемого в (24) ограничен величиной

$$\begin{aligned} & \sum_{k \neq j} M \left| \prod_{i=1}^{k-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) \left[\int_{t_{k-1}}^{t_k} (x_0^\tau - x_0^{t_{k-1}}(n)) d\check{Y}_0^\tau (x_0^{t_k}(n))^{-1} \right] \right| \times \\ & \times \prod_{i=k+1}^{m_n} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} x_0^{t_{j-1}}(n) (Z_{t_{j-1}}^{t_j} - z_{t_{j-1}}^{t_j}) (x_0^{t_j}(n))^{-1} \times \\ & \times \prod_{i=j+1}^{m_n} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} \Big|_3 \left| \prod_{i=1}^{k-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) \bar{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} \prod_{i=k+1}^{j-1} (I + \bar{Y}_{t_{i-1}}^{t_i}) \right| \times \\ & \times \left| \int_{t_{j-1}}^{t_j} (x_0^\tau - x_0^{t_{j-1}}(n)) d\check{Y}_0^\tau (x_0^{t_j}(n))^{-1} \right| \prod_{i=j+1}^{m_n} x_0^{t_{i-1}}(n) Z_{t_{i-1}}^{t_i} (x_0^{t_i}(n))^{-1} \Big|_3 \leq \\ & \leq c_{12}(T) \left\{ \sum_{k \neq j} \left(\left| \int_{t_{k-1}}^{t_k} (x_0^\tau - x_0^{t_{k-1}}) d\check{Y}_0^\tau \right|_4^2 + \left| \int_{t_{k-1}}^{t_k} (x_0^{t_{k-1}} - x_0^{t_{k-1}}(n)) d\check{Y}_0^\tau \right|_4 \right) \times \right. \\ & \times |Z_{t_{j-1}}^{t_j} - z_{t_{j-1}}^{t_j}|_4^2 \left. \left\{ \sum_{k \neq j} |\check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k}|_4^2 \left(\left| \int_{t_{j-1}}^{t_j} (x_0^\tau - x_0^{t_{j-1}}) d\check{Y}_0^\tau \right|_4^2 + \right. \right. \right. \\ & \left. \left. \left. + \left| \int_{t_{j-1}}^{t_j} (x_0^{t_{j-1}} - x_0^{t_{j-1}}(n)) d\check{Y}_0^\tau \right|_4 \right) \right\}^{1/2} \leq c_{12}(T) \left(\left| (e) \int_s^t x_0^\tau d\check{Y}_0^\tau - \right. \right. \\ & \left. \left. - \sum_{k=1}^{m_n} x_0^{t_{k-1}} \check{Y}_{t_{k-1}}^{t_k} \right|_4^2 + \sup_k |x_0^{t_{k-1}} - x_0^{t_{k-1}}(n)|_2^2 |\check{Y}_s^{t_k}|_4^2 \right)^{1/2} \times \\ & \times \left(\left| \sum_{j=1}^{m_n} (Z_{t_{j-1}}^{t_j} - z_{t_{j-1}}^{t_j}) - \check{Y}_s^t \right|_4 + |\check{Y}_s^t|_4 \right) \left(\left| (e) \int_s^t x_0^\tau d\check{Y}_0^\tau - \right. \right. \\ & \left. \left. - \sum_{j=1}^{m_n} x_0^{t_{j-1}} \check{Y}_{t_{j-1}}^{t_j} \right|_4^2 + \sup_j |x_0^{t_{j-1}} - x_0^{t_{j-1}}(n)|_2^2 |\check{Y}_s^{t_j}|_4^2 \right)^{1/2} |\check{Y}_s^t|_4, \end{aligned}$$

где $c_{12}(T)$ — некоторая константа. Аналогично предыдущему, правая часть последнего неравенства стремится к нулю при $n \rightarrow \infty$.

Таким образом, и второе слагаемое в правой части (22) стремится к нулю при $n \rightarrow \infty$.

Оставшееся третье слагаемое в правой части (22) оценивается аналогично второму, если в соответствующем месте воспользоваться свойством (6) вместо условия 3, рассматривая правый стохастический интеграл

$(r) \int_s^t d\check{Y}_0^\tau (x_0^\tau)^{-1}$, необходимые свойства которого обеспечиваются соотношениями (11) и результатами работы [2].

Замечание 1. Если в условии 3 не требовать, чтобы $x_s^t \in G_2(H)$, то среднеквадратичную сходимость в (1) следует рассматривать в норме $|\cdot|_2$, а не $|\cdot|_3$. Сходимость в (19) остается в норме $|\cdot|_4$.

Замечание 2. Если вместо условий 2 и 3 потребовать условие равномерной непрерывности $|Z_s^t - I|_4 \rightarrow 0$, $|x_s^t - I|_2 \rightarrow 0$ при $t - s \rightarrow 0$ для Z_s^t

и x_s^t , то теорема остается справедливой без условия равномерной сходимости $\gamma_n^{(s)} \rightarrow 0$ при $\delta_n \rightarrow 0$.

Действительно, свойства (4) в том случае становятся очевидными, а свойства (5) и соотношение

$$\sup_{t_{k-1} \leq \tau \leq t_k} \{ |x_0^\tau - x_0^{t_{k-1}}(n)|_2, |(x_0^\tau)^{-1} - (x_0^{t_{k-1}}(n))^{-1}|_2 \} \rightarrow 0 \quad (25)$$

при $\delta_n \rightarrow 0$ доказываются от противного.

Затем свойство (25) используется при оценке выражения (24) вместо условия равномерной сходимости в условии 3 и вытекающего из него свойства (6).

Отметим в заключение, что в непрерывном случае и при более жестких дополнительных ограничениях результат, аналогичный приведенной теореме, получен в работе [5].

1. Буцан Г. П. Стохастические полугруппы. — Киев : Наук. думка, 1977. — 213 с.
2. Буцан Г. П. Интегральное представление мультипликативной стохастической полугруппы без условий мартингалности и непрерывности // Укр. мат. журн. — 1985. — 37, № 5. — С. 562—568.
3. Буцан Г. П. Об инфинитезимальных полугруппах для одного класса стохастических полугрупп // Там же. — 1983. — 35, № 2. — С. 221—224.
4. Буцан Г. П. О первообразных полугруппах для одного класса стохастических полугрупп // Там же. — № 4. — С. 485—489.
5. Каратаева Т. В., Скороход Т. А. Предельная теорема для произведений случайных операторов // Проблемы теории вероятностных распределений. — Киев : Ин-т математики АН УССР, 1983. — С. 67—75.