

## Диссипативные действия

## и почти периодические представления абелевых полугрупп

1. Пусть  $X$  — метрический компакт ( $d(x, y)$  — метрика),  $S$  — топологическая абелева (аддитивная) полугруппа с нулем,  $A$  — ее действие в  $X$ , т. е.  $(s, x) \mapsto A(s)x$  есть раздельно непрерывное отображение  $S \times X \rightarrow X$ ,  $A(s+t) = A(s)A(t)$ ,  $A(0) = \text{id}$ . Асимптотическая структура действия связана с естественным направлением на  $S : \tau \geq t \Leftrightarrow \exists s : \tau = s + t$  [1]. При этом каждая орбита  $O(x) = \{A(s)x\}$  является направленностью  $S \rightarrow X$ , что позволяет говорить о предельных точках орбит, сходимости, пределах и т. д. [2]. Множество предельных точек орбиты  $O(x)$  обозначим через  $\Omega(x)$ . Очевидно, оно непусто, инвариантно для действия  $A$  и компактно. Если  $x \in \Omega(x)$ , то точка  $x$  называется *рекуррентной*. В этом случае  $\Omega(x) = \overline{O(x)}$  — замыкание орбиты. Орбита  $O(x)$  сходится к точке  $z$ , если и только если  $\Omega(x) = \{z\}$ . При этом точка  $z$  неподвижна для  $A$ , т. е. для всех  $A(s)$ . Множество всех неподвижных точек действия  $A$  обозначим через  $\Phi$ .

Непустое замкнутое инвариантное множество  $M \subset X$  называется *притягивающим* для множества  $Y \subset X$ , если

$$\lim_s d(A(s)y, M) = 0, y \in Y, \quad (1)$$

т. е.  $\Omega(y) \subset M$  для всех  $y \in Y$ . Множество  $M$  называется *локальным аттрактором*, если оно притягивающее для некоторой своей окрестности  $V$  и каждая точка множества  $M$  является предельной для некоторой орбиты  $O(x)$ ,  $x \in V$ . Это означает, что

$$M = \bigcup_{x \in V} \Omega(x). \quad (2)$$

В частности, если  $M$  состоит из одной точки  $z$ , то это — притягивающая неподвижная точка, т. е. такая точка  $z \in \Phi$ , что орбиты всех точек из некоторой ее окрестности сходятся к  $z$ .

*Глобальным аттрактором* (или просто *аттрактором*) действия  $A$  называется множество

$$\Omega = \bigcup_{x \in X} \Omega(x). \quad (3)$$

Очевидно,  $\Omega$  непусто и инвариантно, содержит все неподвижные (и даже все рекуррентные) точки. Действие называется *примитивным*, если  $\Omega$  состоит из одной точки, что эквивалентно сходимости всех орбит к одной точке.

Действие  $A$  называется *диссипативным*, если все отображения  $A(s)$  — сжатия:  $d(A(s)x, A(s)y) \leq d(x, y)$  для всех  $x, y \in X$ . Диссипативное действие, очевидно, устойчиво по Ляпунову. Обратно, любое действие  $A$  диссипативно в метрике  $\tilde{d}(x, y) = \sup_s d(A(s)x, A(s)y)$ , которая топологически эквивалентна метрике  $d$ , если  $A$  устойчиво по Ляпунову (в общем случае  $\tilde{d}$  сильнее). Этим можно мотивировать важность класса диссипативных действий для общей теории динамических систем, не говоря уже о том, что диссипативные действия возникают во многих конкретных ситуациях (см., например, [3]). Всюду ниже  $A$  — диссипативное действие, однако все его топологически инвариантные свойства имеют место для любого действия, устойчивого по Ляпунову. Наша цель состоит в изучении асимптотического поведения орбит. Начнем со следующего замечания.

Предложение 1. Для сходимости орбиты  $O(x)$  необходимо и достаточно, чтобы все ее предельные точки были неподвижными.

Следствие 1. Для сходимости всех орбит необходимо и достаточно, чтобы  $\Omega = \Phi$ .

Заметим теперь, что аттрактор  $\Omega$  равномерно притягивает к себе компакт  $X$ :

$$\limsup_s \sup_x d(A(s)x, \Omega) = 0. \quad (4)$$

Поэтому какова бы ни была направленность  $x(s)$  со значениями в  $X$ , все предельные точки направленности  $A(s)x(s)$  принадлежат  $\Omega$ . Из этого следует  $\Omega \supset \bigcap_s A(s)X$ .

Но и обратное включение справедливо. Действительно, если  $z \in \Omega$ , то  $z \in \Omega(x)$  для некоторого  $x$ . Пусть однако  $z \notin A(t)X$  при некотором  $t \in S$ . Рассмотрим окрестность  $N = X \setminus A(t)X$  точки  $z$ . Существует  $s \geq t$  такое, что  $A(s)x \in N$ . Вместе с тем  $A(s)x \in A(s)X \subset A(t)X$ , ибо  $s \geq t$ . Это противоречит определению окрестности  $N$ . Итак, доказана формула

$$\Omega = \bigcap_s A(s)X = \bigcap_{s \geq t} A(s)X, t \in S. \quad (5)$$

Ее непосредственным следствием является компактность аттрактора  $\Omega$ . Отметим еще одно существенное следствие.

**Теорема 1.** *Если компакт  $X$  связен, то и аттрактор  $\Omega$  связен.*

**Доказательство.** Пусть  $\Omega = Q_1 \cup Q_2$ , где  $Q_1, Q_2$  — непустые компакты,  $Q_1 \cap Q_2 = \emptyset$ . Возьмем столь малое  $\varepsilon > 0$ , что  $\varepsilon$ -окрестности компактов  $Q_1, Q_2$  не пересекаются. В силу (4) существует  $t \in S$  такое, что  $A(t)X$  лежит в  $\varepsilon$ -окрестности аттрактора  $\Omega$ . Но тогда  $A(t)X$  оказывается несвязным.

Теорема 1 приводит к эффекту «глобализации» аттрактора диссипативного действия.

**Теорема 2.** *Если компакт  $X$  связен и  $M$  — локальный аттрактор, то  $\Omega = M$ .*

**Доказательство.** Пусть  $M$  притягивает к себе свою окрестность  $V$ . Рассмотрим область притяжения множества  $M$ , т. е. множество  $Y_M$  всех  $y \in X$ , для которых  $\lim_s d(A(s)y, M) = 0$ . Очевидно, оно инвариантно вместе со своим дополнением (т. е. вполне инвариантно) и, кроме того, открыто, ибо  $Y_M = \bigcup_s A(s)^{-1}V$ . Если  $Y_M \neq X$ , то  $\Omega$  имеет непустое пересечение с  $X \setminus Y_M$ . Вместе с тем  $\Omega \cap Y_M = M$ . Следовательно,  $\Omega$  несвязно, вопреки теореме 1.

**Следствие 2.** *Если компакт  $X$  связен и существует притягивающая неподвижная точка, то все траектории сходятся к этой точке (т. е. действие примитивно).*

Действие  $A$  называется изометрическим, если все  $A(s)$  — изометрии:  $d(A(s)x, A(s)y) = d(x, y)$  для всех  $s \in S, x, y \in X$ .

**Теорема 3.** *Действие  $A|_\Omega$  — изометрическое и  $\Omega$  является наибольшим инвариантным множеством с этим свойством.*

**Доказательство.** Для того чтобы сжатие компакта было изометрией, необходимо и достаточно, чтобы оно было сюръективным [4, 5]. Но из (5) следует, что все сужения  $A(t)|_\Omega$  сюръективны. Действительно, если  $x \in \Omega$ , то  $x = A(t)A(\tau)x(\tau)$  для всех  $\tau \in S$  и некоторой направленности  $x(\tau)$ . Если  $z$  — предельная точка направленности  $A(\tau)x(\tau)$ , то  $z \in \Omega$  и  $x = A(t)z$ .

Пусть теперь  $Y$  — любое инвариантное множество, для которого  $A|_Y$  — изометрическое. Тогда  $\bar{Y}$  — компакт с теми же свойствами. Следовательно,  $\bar{Y} = A(s)\bar{Y}, s \in S$ , откуда  $\bar{Y} \subset \Omega$ .

Для любого изометрического действия имеет место аналог классической теоремы Пуанкаре о возвращении.

**Теорема 4.** *Если  $A$  — изометрическое действие, то все точки компакта  $X$  рекуррентны.*

**Доказательство.** Если точка  $x$  не рекуррентна, то  $d(A(s)x, x) > \varepsilon$  для некоторых  $\varepsilon > 0$ ,  $t \in S$  и всех  $s \geq t$ . Тогда  $d(A(nt)x, A(mt)x) > \varepsilon$  ( $n, m$  — целые,  $0 < m < n$ ) вопреки компактности.

**Следствие 3.** Если  $A$  — изометрическое действие, то  $\Omega = X$ .

**Следствие 4.** Для любого диссипативного действия аттрактор совпадает с множеством рекуррентных точек.

**Следствие 5.** Бинарное отношение  $x \in \Omega(y)$  на аттракторе является эквивалентностью.

Классы этой эквивалентности — это множества  $\Omega(x) = \overline{O(x)}$ ,  $x \in \Omega$ . Они называются эргодическими классами данного действия. Таким образом, для любых двух  $x, y \in \Omega$  либо  $\Omega(x) \cap \Omega(y) = \emptyset$ , либо  $\Omega(x) = \Omega(y)$ . Действие  $A$  называется эргодическим, если его эргодический класс единствен, т. е.  $\Omega(x) = \Omega$  для всех  $x \in \Omega$ ; иными словами, орбита некоторой (а тогда и любой) точки  $x \in \Omega$  плотна в  $\Omega$ , т. е. эргодичность диссипативного действия — это топологическая транзитивность на аттракторе.

Полезно для дальнейшего отметить, что примитивность действия эквивалентна сходимости всех орбит в соединении с эргодичностью (см. следствие 1).

2. Все орбиты диссипативного действия  $A$  как функции  $S \rightarrow X$  почти периодичны (п. п.) по Боннеру (ср. с [6]). Наряду с этим имеется тесная связь с п. п. представлениями, что, в частности, открывает возможность построения на основе [1] некоторой спектральной теории диссипативных действий. Именно: связем с  $A$  представление полугруппы  $S$  в пространстве  $C(X)$  обычным образом:  $(T(s)f)(x) = f(A(s)x)$ . Это — стохастическое п. п. представление. По теореме об отщеплении граничного спектра [1]

$C(X) = B_0 + B_1$ , где  $B_0 = \{f \mid \lim_s T(s)f = 0\}$  — внутреннее подпространство,  $B_1$  — замыкание линейной оболочки весовых функций, отвечающих унитарным весам представления (граничное подпространство). При этом все  $T(s)|B_1$  — обратимые изометрии, а граничный проектор  $P(\text{Im}P = B_1, \text{Ker}P = B_0)$  ортогонален, т. е.  $\|P\| = 1$ , если  $P \neq 0$ . Опишем подпространства  $B_0$  и  $B_1$  непосредственно в терминах действия  $A$ .

**Теорема 5.** Оператор ограничения  $R : C(X) \rightarrow C(\Omega)$  изометрически отображает  $B_1$  на  $C(\Omega)$ ;  $\text{Ker}R = B_0$ ;  $R$  сплетает  $T|B_1$  с представлением, которое порождается в  $C(\Omega)$  действием  $A|\Omega$ .

**Доказательство.** Равенство  $B_0 = \text{Ker}R$  следует из (4). Так как  $B_0 \cap B_1 = 0$ , то  $R|B_1$  инъективен. Очевидно,  $\|R\| \leq 1$ . Далее воспользуемся тем, что для любого компакта  $Y \subset X$  существует изометрический линейный оператор продолжения  $E : C(Y) \rightarrow C(X)$  [7]. Возьмем  $Y = \Omega$  и положим  $Q = PE$ . Очевидно,  $\text{Im}Q \subset B_1$ ,  $\|Q\| \leq 1$ . Достаточно показать, что  $Q$  — правый обратный к  $R$ . Но  $f - Pf \in B_0$  для всех  $f \in C(X)$ , откуда  $f|_{\Omega} = RPf$ . Следовательно, для всех  $g \in C(\Omega)$  будет  $RQg = RPe g = Eg|_{\Omega} = g$ . Последнее утверждение теоремы легко проверяется.

**Замечание.** Операторы  $P$  и  $R$  стохастичны,  $E$  можно выбрать стохастическим, тогда таковым будет и  $Q$ .

**Следствие 6.** Для сходимости всех орбит необходимо и достаточно, чтобы не существовало унитарных весов, отличных от единицы, т. е. чтобы уравнение

$$f(A(s)x) = \chi(s)f(x), \quad s \in S, \quad x \in X, \quad (6)$$

для любого унитарного характера  $\chi \neq 1$  имело только тривиальное непрерывное решение.

Последнее условие эквивалентно тому, что все функции  $f \in B_1$  инвариантны, т. е.  $f(A(s)x) = f(x)$  (сокращенно:  $f = \text{inv}$ ). В общем случае инвариантные функции образуют в  $B_1$  подпространство, содержащее все константы. Дуальным к нему является подпространство инвариантных мер на  $X$ . Среди таких мер есть вероятностная. В силу (4) все инвариантные меры сосредоточены на  $\Omega$ .

**Предложение 2.** Для эргодичности действия необходимо и достаточно, чтобы у него не было инвариантных функций, отличных от констант.

**Доказательство.** Пусть  $A$  эргодично и  $f = \text{inv}$ . Тогда  $f \in B_1$ ,  $Rf = f|_{\Omega} = \text{const}$ . Но тогда и  $f = \text{const}$ .

Пусть  $A$  не эргодично. Тогда найдутся  $x, y \in \Omega$  такие, что  $\Omega(x) \cap \Omega(y) = \emptyset$ . Возьмем  $\varphi \in C(X)$ ,  $\varphi|_{\Omega(x)} = 1$ ,  $\varphi|_{\Omega(y)} = 0$  и усредним по ядру Сушкевича представления  $T$  [1]. Получим  $\bar{f} = \text{inv}$ ,  $\bar{f}(x) = 1$ ,  $\bar{f}(y) = 0$ .

**Следствие 7.** Для примитивности действия необходимо и достаточно, чтобы у него не было унитарных весов, отличных от единицы, и инвариантных функций, отличных от констант.

Дуальная формулировка предложения 2 показывает, что принятное нами определение эргодичности эквивалентно обычному «метрическому» определению.

**Предложение 2'.** Для эргодичности действия необходимо и достаточно, чтобы у него не было двух различных инвариантных вероятностных мер.

Из предложения 2 стандартным путем выводится еще одно следствие.

**Следствие 8.** Если действие эргодично, то модули всех весовых функций, отвечающих унитарным весам, постоянны, а весовые подпространства одномерны.

Унитарные веса эргодического действия образуют группу, дуальную компактной абелевой группе  $K$  — ядру Сушкевича представления  $T$  [1]. Аттрактор в этом случае гомеоморфен  $K$ .

**Теорема 6.** Для эргодического действия  $A$  существует гомеоморфизм  $K \rightarrow \Omega$ , сплетающий пегулярное действие на  $K$  некоторой плотной подполугруппы  $\Gamma \subset K$  с  $A|_{\Omega}$ .

**Доказательство.** Группа  $K$  есть сильное замыкание полугруппы операторов  $T(s)|_{B_1}$  [1]. В силу теоремы 5 ее можно отождествить с сильным замыканием полугруппы  $\Gamma$  операторов  $U(s)$ , порождаемой в  $C(\Omega)$  действием  $A|_{\Omega}$ . Если  $V \in K$ , то  $(Vf)(x) = f(\theta_V x)$ ,  $x \in \Omega$ , где  $\theta_V$  — гомеоморфизм компакта  $\Omega$ . Это следует из стохастичности  $V$  и  $V^{-1}$ . Возьмем  $x_0 \in \Omega$  и положим  $\gamma(V) = \theta_V x_0$ . Легко видеть, что  $\gamma: K \rightarrow \Omega$  — непрерывное отображение с плотным образом. Но тогда  $\text{Im } \gamma = \Omega$ , ибо  $K$  и  $\Omega$  — компакты. Кроме того,  $\gamma$  инъективно, так как если  $\theta_V x_0 = x_0$ , то все точки орбиты  $O(x_0)$  неподвижны для  $\theta_V$ , а тогда  $\theta_V = \text{id}$ , ибо орбита плотна. Таким образом,  $\gamma$  — гомеоморфизм.

**Замечание.** Из доказательства видно, что если подгруппа  $S$  связна, то и  $\Gamma$  связна.

**Следствие 9.** Если  $A$  — эргодическое действие в конечномерном связном и локально связном компакте  $X$ , то его аттрактор  $\Omega$  гомеоморфен некоторому тору  $T^n$ ,  $0 \leq m \leq \dim X$ , причем существует такой гомеоморфизм  $\Omega \rightarrow T^n$ , при котором действие  $A|_{\Omega}$  переходит в действие некоторой плотной подполугруппы  $\Gamma \subset T^n$  сдвигами на торе.

Действительно, в этом случае аттрактор связан и локально связан, а связная, локально связная конечномерная компактная абелева группа есть тор.

**Замечание.** Если  $S$  связна и  $m = 1$ , то  $\Gamma = T^1$ , так как подполугруппа  $\Gamma$  плотна и связна.

В общем случае, замечая, что ограничение  $A|_{\Omega}(x)$  для любой точки  $x \in X$  эргодично, получаем такое следствие.

**Следствие 10.** Если  $X$  — конечномерный связный компакт,  $A$  — диссипативное действие со связными локально связными орбитами, то аттрактор  $\Omega$  действия  $A$  является объединением неподвижных точек и попарно непересекающихся инвариантных торов, на каждом из которых действие сопряжено с действием плотной подполугруппы сдвигами.

Таким образом, разбиение асимптотически существенной части фазового пространства на инвариантные торы является необходимым атрибутом

устойчивой по Ляпунову динамической системы со сколь угодно сложной временной полугруппой  $S$ , но с конечномерным связанным фазовым пространством и связанными локально связанными орбитами. Для  $S=R_+$  эта картина по существу известна [8].

В заключение рассмотрим случай, когда  $X$  — выпуклый компакт в банаховом пространстве.

**Теорема 7.** *Аттрактор  $\Omega$  диссипативного действия  $A$  на выпуклом компакте строго нормированного банахова пространства  $E$  есть выпуклый компакт и действие  $A|_{\Omega}$  аффинно.*

**Доказательство.** Для любых двух точек  $x, y \in \Omega$   $A(s)$ -образ отрезка  $[x, y]$  имеет длину  $\leq \|y - x\| = \|A(s)y - A(s)x\|$ . Так как пространство строго нормировано, то для любого  $z \in [x, y]$  будет  $A(s)z \in [A(s)x, A(s)y]$  и  $\|A(s)z - A(s)x\| = \|z - x\|$ . Но тогда если  $z = \lambda x + (1 - \lambda)y$ ,  $0 \leq \lambda \leq 1$ , то  $A(s)z = \lambda A(s)x + (1 - \lambda)A(s)y$ . Остается доказать, что  $z \in \Omega$ .

С этой целью рассмотрим естественное (покомпонентное) действие  $\tilde{A}$  на декартовом квадрате  $\Omega^2 \subset X^2 \subset E^2$  (норму в  $E^2$  введем как максимум норм компонент). Так как  $\tilde{A}$  изометрично, то все точки из  $\Omega^2$  рекуррентны, в частности рекуррентна пара  $(x, y)$ . Но тогда рекуррентна и точка  $z$ . Следовательно,  $z \in \Omega$ .

Теорема 7 аналогична известному факту выпуклости множества общих неподвижных точек семейства коммутирующих сжатий выпуклого компакта в строго нормированном пространстве. Условие строгой нормированности здесь, как и в теореме 7, отбросить нельзя.

1. Любич М. Ю., Любич Ю. И. Спектральная теория почти периодических представлений полугрупп // Укр. мат. журн.— 1984.— 36, № 5.— С. 632—636.
2. Келли Д. Л. Общая топология.— М. : Наука, 1981.— 431 с.
3. Бабин А. В., Вишик М. И. Аттракторы эволюционных уравнений с частными производными и оценки их размерности // Успехи мат. наук.— 1983.— Вып. 4.— С. 133—187.
4. Бродский М. С., Мильман Д. П. О центре выпуклого множества // Докл. АН СССР.— 1948.— 59, № 5.— С. 837—840.
5. Красносельский М. А., Забрейко П. П. Геометрические методы нелинейного анализа.— М. : Наука, 1975.— 511 с.
6. Леитан Б. М., Жиков В. В. Почти периодические функции и дифференциальные уравнения.— М. : Изд-во Моск. ун-та, 1978.— 204 с.
7. Борсук К. Теория ретрактов.— М. : Мир, 1971.— 283 с.
8. Немецкий В. В., Степанов В. В. Качественная теория дифференциальных уравнений.— М.; Л. : Гостехиздат. 1947.— 550 с.