



УДК 598.842.9:591.152

## РАСПРОСТРАНЕНИЕ *LARUS MICHAHELLIS* J.F. NAUMANN И *LARUS CACHINNANS* PALLAS НА КРЫМСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ

**А.Н. Цвельх**

Институт зоологии НАН Украины им. И.И. Шмальгаузена

e-mail: [TSV@izan.kiev.ua](mailto:TSV@izan.kiev.ua)

**Ключевые слова:** *Larus michahellis*, *Larus cachinnans*, распространение, численность, Крым, Украина.



### Distribution of *Larus michahellis* J.F. Naumann and *Larus cachinnans* Pallas on the Crimean Peninsula.

A. N. Tsvelykh. Schmalhausen Institute of Zoology of the National Academy of Sciences of Ukraine.

Reviews of the museum collections and visual observations showed that it is not *Larus cachinnans* which is common in most of the Crimean Peninsula, but a sibling species - *Larus michahellis*. The

latter breeds on coastal cliffs of the southern shore of the Crimea, and its colonies can be also found in the west of the Tarkhankut Peninsula and in the north of the Kerch Peninsula. *Larus cachinnans* breeds on flat islands near the northern coast of the Crimean Peninsula. According to the census of nesting gulls on the coastal cliffs of the Crimea, the Crimean population of *Larus michahellis* equals to about 250 pairs.

**Keywords:** *Larus michahellis*, *Larus cachinnans*, distribution, numbers, Crimea, Ukraine.

**Поширення *Larus michahellis* J.F. Naumann і *Larus cachinnans* Pallas на Кримському півострові.** – О.М.Цвельх. Інститут зоології НАН України ім. І.І. Шмальгаузена.

Аналіз колекційних матеріалів і візуальні спостереження показали, що на більшій частині Кримського півострова розповсюджений не *Larus cachinnans*, а його вид-двійник – *Larus michahellis*. *Larus michahellis* гніздиться на приморських скелях південного узбережжя Криму, його поселення існують також на заході півострова Тарханкут і на півночі Керченського півострова. *Larus cachinnans* гніздиться на рівнинних островах біля північних берегів Кримського півострова. Відповідно до підрахунків кількості чайок, що гніздяться на приморських скелях Криму, чисельність кримської популяції *Larus michahellis* – близько 250 пар.

**Ключові слова:** *Larus michahellis*, *Larus cachinnans*, поширення, чисельність, Крим, Україна.

До недавнего времени считалось, что в регионе Черного моря и в большей части Средиземноморья распространен *Larus cachinnans*, входящий в надвидовой комплекс «серебристая чайка». Последние масштабные генетические исследования крупных белоголовых чаек из этого комплекса окончательно доказали что в Средиземноморье и прилегающих районах Атлантического побережья распространен *Larus michahellis* (Liebers et al., 2004), который ранее рассматривали в качестве подвида *Larus cachinnans*. На Черном море этот вид найден только в его юго-западной части, в северном Причерноморье распространен *L. cachinnans* (Liebers et al., 2004).

Исследуя поселения чаек, гнездящихся на приморских скалах Крымского полуострова, я обратил внимание, что по окраске крыльев эти птицы отличались от типичных *L. cachinnans* из равнинных районов северного Причерноморья. Концы крыльев у этих чаек выглядели необычно черными. Кроме небольших белых пятен на концах первостепенных маховых перьев (часто эти пятна не видны – исчезают в результате износа пера), у них было только одно белое предвершинное пятно на внешнем первостепенном маховом пере (иногда такое пятно присутствовало и на следующем маховом пере), остальная часть вершины крыла выглядела черной. Такие особенности окраски вершины крыла характерны для *L. michahellis*. У типичных *L. cachinnans* черный цвет на вершине крыла в значительной степени заменён белым. Это происходит за счет наличия больших белых пятен на двух внешних первостепенных маховых перьях и длинных светлых «языков» на широких внутренних опахалах первостепенных маховых. Все это, наряду с известной склонностью *L. michahellis* к гнездованию на приморских скалах, позволяет предполагать, что на прибрежных скалах Крымского полуострова гнездятся не *L. cachinnans*, а *L. michahellis*.

Целью работы было выяснить видовую принадлежность и распространение крупных белоголовых чаек гнездящихся на Крымском полуострове.

## Материал и методы

Использованы результаты анализа коллекционных экземпляров крупных белоголовых чаек из Крыма и из прилегающих районов северного Причерноморья, хранящихся в фондах Зоологического музея Киевского национального университета и Центрального Национального природоведческого музея НАН Украины. Анализировали только взрослых птиц в дефинитивном оперении, добытых в гнездовой период. Учитывая, что гнездовой период у *Larus cachinnans* в Крыму длится с середины февраля до начала августа (Костин, 1983), анализировали птиц добытых в период со второй половины февраля по конец июля.

Виды *L. cachinnans* и *L. michahellis* различали по особенностям окраски первостепенных маховых перьев (Garner, Quinn, 1997; Gibbins et al., 2010). *L. michahellis* достоверно отличается от *L. cachinnans* наличием обширного черного участка, расположенного между белым предвершинным пятном и белым «языком» на внутреннем опахале крайнего (10-го) первостепенного махового пера. Кроме того, у многих *L. michahellis* отсутствует белое предвершинное пятно на 9-м маховом пере, обязательно присутствующее у *L. cachinnans*.

## Результаты и обсуждение

В исследованной выборке обнаружено 3 экземпляра *L. michahellis* (рис. 1). Все они были добыты вблизи известных мест гнездования чаек на приморских скалах Крымского полуострова – две в районе горного массива Карадаг, одна на крайнем



западе Тарханкутского полуострова. Остальные птицы (n=23) оказались типичными *L. cachinnans*. Большая часть из них была добыта вблизи известных мест гнездования *L. cachinnans* на островах у северных берегов Крымского полуострова. Это Лебяжки острова в Каркинитском заливе Черного моря и остров Куюк-Тук в заливе Сиваш.

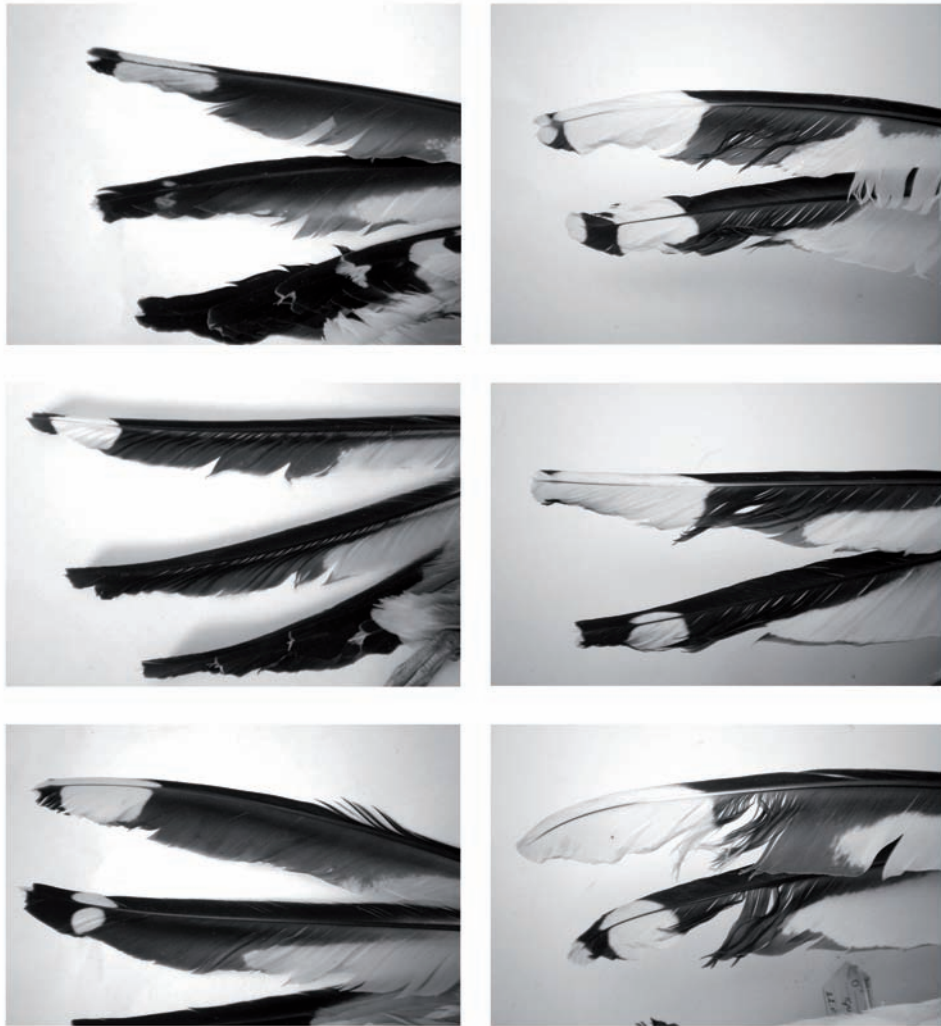
Все *L. michahellis* хорошо отличались от *L. cachinnans* большими черными полями на крайних первостепенных маховых перьях, расположенными между белыми предвершинными пятнами и вершинами белых «язычков» на внутренних опахалах первостепенных маховых (рис. 1). Большие белые зеркальца на втором внешнем (анатомически девятом) первостепенном маховом пере были у всех *L. cachinnans* и одного экземпляра *L. michahellis*, но полностью отсутствовали у второго экземпляра или были очень слабо выражены – у третьего (рис. 1).

Анализ музейных экземпляров позволил предложить удобный критерий для разграничения исследуемых видов по соотношению распространения белого и черного цвета на внешнем (анатомически десятом) первостепенном маховом. У *Larus cachinnans* длина черного поля между концом белого «язычка» на внутреннем опахале пера и краем белого предвершинного пятна не превышает длины этого пятна, измеренной от конца пера, но почти вдвое превышает её у *L. michahellis* (рис. 1). Эта закономерность проверена также на доступных фотографиях и рисунках раскрытых крыльев *L. michahellis* и *L. cachinnans*.

Итак, все находки *L. michahellis* приурочены исключительно к приморским районам Крыма в пределах ареала популяции чаек гнездящихся на скалах. В этих же районах наблюдались птицы фенотипически сходные с *L. michahellis* (см. выше). Находки *Larus cachinnans* приурочены к равнинным районам – к местам, где расположены колониальные поселения птиц этого вида на островах у северных берегов Крымского полуострова.

На южном побережье Крымского полуострова поселения чаек на скальных участках известны от юго-западного побережья Гераклейского полуострова на западе (наши данные) до приморских скал у г. Опук на востоке (Frank, 1950; Аверин, 1951). Здесь, кроме гнездования чаек в естественных биотопах, зарегистрированы случаи устройства гнезд на крышах многоэтажных зданий (Бескаравайный, Костин, 1998; Бескаравайный, 2008). Данные о распространении чаек на южном побережье Крымского полуострова (с учетом моих данных о распространении чаек в западной части южного побережья) обобщены Бескаравайным (2008). За пределами южного побережья, поселения чаек на приморских скалах известны на крайнем западе полуострова Тарханкут и на севере Керченского полуострова (Костин, 1983). Учитывая всё вышеизложенное, составлена схема размещения поселений *L. michahellis* гнездящихся на приморских скалах Крымского полуострова (рис. 2).

Как уже упоминалось, *Larus cachinnans* гнездится на островах у северных берегов Крымского полуострова: в Каркинитском заливе и в заливе Сиваш. Согласно тщательным исследованиям авифауны Сиваша (Андрющенко и др., 2000,а; Андрющенко и др., 2000,б; Сиохин и др., 2000), колониальные поселения *Larus cachinnans* на островах размещены по всей акватории этого водоёма (рис. 2). Представляет интерес гнездование *Larus cachinnans* на островках Атакшского озера на севере Керченского полуострова (Кинда, 1993). Здесь поселения исследуемых видов-двойников оказываются максимально сближенными: расстояние между островами Атакшского озера, где гнездится *Larus cachinnans*, и приморскими скалами мыса Казантип, где гнездится *Larus michahellis*, не превышает 10 км.



**Рис. 1.** Различия в окраске внешних первостепенных маховых перьев у *Larus michahellis* (левый ряд) и *Larus cachinnans* (правый ряд) из Крыма (коллекции Зоологического музея Киевского национального университета и Центрального Национального природоведческого музея НАН Украины). Показательно большое расстояние между внутренними краями белых предвершинных пятен и концами белых "язычков" на внутренних опахалах крайних первостепенных маховых перьев у *Larus michahellis*, – у *Larus cachinnans* это расстояние вдвое меньше. Показательно также наличие белого предвершинного пятна на 9-м маховом пере у всех *Larus cachinnans* и его отсутствие или слабое развитие у части *Larus michahellis*.

**Fig. 1.** Differences in the color of outermost primaries of *Larus michahellis* (left row) and *Larus cachinnans* (right row) from the Crimea (collections of the Zoological Museum of Kyiv National University and of Central National Natural History Museum of NAS of Ukraine). The large distance between inner edges of white preapical spots and ends of white "tongues" on inner webs of extreme primaries of *Larus michahellis* is a distinctive feature, since the same distance on the primaries of *Larus cachinnans* is twice shorter. Another important characteristic is a white preapical spot on the ninth primary in all *Larus cachinnans* and its absence or weak development in part of individuals of *Larus michahellis*.



**Рис. 2.** Поселения *Larus michahellis* на приморских скалах Крымского полуострова (кружки) и поселения *Larus cachinnans* на равнинных островах у его северных берегов (квадраты).

**Fig. 2.** *Larus michahellis* colonies on coastal cliffs of the Crimean Peninsula (circles) and *Larus cachinnans* colonies on flat islands near its northern coasts (squares).

Хорошая изученность авифауны Крымского полуострова позволяет оценить численность крымской популяции *L. michahellis*. По данным исчерпывающего обзора Бескаравайного (2008; здесь были полностью учтены и мои данные о численности чаек в западной части южного побережья Крыма), в 1990-х – начале 2000-х гг. общая гнездовая численность чаек на южном побережье Крыма составила около 220 пар. За пределами южного побережья, численность чаек, гнездившихся на севере Керченского полуострова – на береговых скалах мыса Казантип, в начале 1990-х гг. составляла 10-15 пар (Кинда, 1993), а в начале 2000-х гг., по нашим данным (Бескаравайный и др., 2006), снизилась до нескольких пар. Учеты птиц гнездившихся на скалистых побережьях полуострова Тарханкут, проведенные в начале 2000-х гг., показали, что относительная

численность чаек здесь составила 0.9 особи на 1 км береговой линии (Кучеренко, 2011). Данные об абсолютной численности чаек в этой работе отсутствовали. Однако если учесть, что во время этих учетов относительная численность другого вида, гнездившегося на тех же скалах, – хохлатого баклана (*Phalacrocorax aristotelis*), составила 7 ос./км, а рассчитанная абсолютная его численность равнялась 350 особям (Кучеренко, 2011), то пользуясь этими цифрами нетрудно рассчитать и абсолютную численность чаек. Согласно расчетам, она равна 40 особям, что условно соответствует 20 парам. Суммируя всё вышеизложенное можно подсчитать, что в 1990-х – начале 2000-х гг. общая гнездовая численность *L. michahellis* на Крымском полуострове составляла около 250 пар.

## Литература

- Аверин Ю.В. Птицы горы Опук как источник заселения защитных лесных насаждений Керченского полуострова // Труды Крымского филиала АН СССР. Зоология. – 1951. – 2. – С. 11-19.
- Андрющенко Ю.А., Сιοхин В.Д., Черничко И.И., Черничко Р.Н. Западный Сиваш // Численность и размещение гнездящихся околководных птиц в водно-болотных угодьях Азово-Черноморского побережья Украины. – Бранта: Мелитополь – Киев. – 2000,а. – С. 201-216.
- Андрющенко Ю.А., Сιοхин В.Д., Черничко И.И., Черничко Р.Н., Мацюра А.В. Центральный Сиваш // Численность и размещение гнездящихся околководных птиц в водно-болотных угодьях Азово-Черноморского побережья Украины. – Бранта: Мелитополь – Киев. – 2000,б. – С. 217-250.
- Бескаравайный М.М. Птицы морских берегов Южного Крыма / Симферополь: Нижняя Ореанда, 2008. – 160 с.

- Бескаравайный М.М., Костин С.Ю. Распределение, численность и некоторые особенности гнездовой экологии хохлатого баклана и серебристой чайки в юго-восточном Крыму // Беркут. – 1998. – Т.7, вып.1-2. – С. 25-29.
- Бескаравайный М.М., Костин С.Ю., Цвельх А. Н. Предварительные итоги инвентаризации орнитофауны мыса Казантип и Казантипского природного заповедника (Крым) // Заповідна справа в Україні. – 2006. – т. 12. – № 1. – С. 37-46.
- Кинда В.В. Побережье Керченского полуострова // Инвентаризация и кадастровая характеристика водно-болотных угодий юга Украины. – Мелитополь. – 1993. – Бюллетень № 1. – С. 68-71.
- Костин Ю.В. Птицы Крыма. – Москва: Наука, 1983. – 241 с.
- Кучеренко В.Н. Птицы Западного Крыма (население, сезонность, охрана): дис. ... кандидата биол. наук. – К., 2011. – 230 с.
- Сиохин В.Д., Гармаш Б.А., Дядичева Е.А., Черничко Р.Н., Мацюра А.В., Попенко В.М. Восточный Сиваш // Численность и размещение гнездящихся околотовных птиц в водно-болотных угодьях Азово-Черноморского побережья Украины. – Бранта: Мелитополь – Киев. – 2000. – С. 251-338.
- Frank F. Die Vogel von Opuk (Schwarzmeer-Gebiet) // Bonner zool. Beitrage. – 1950. – 1 (2-4). – S. 144-214.
- Garner M., Quinn D. Identification of Yellow-legged Gulls in Britain // British Birds. – 1997. – vol. 90. – nos. 1-2, January-February. – P. 25-62.
- Gibbins Ch., Small B. J., Sweeney J. Identification of Caspian Gull. Part 1: typical birds // British Birds. – 2010. – vol. 103, March. – P. 142-183.
- Liebers D., De Knijff P., Helbig A.J. The Herring Gull complex is not a ring species // Proc. R. Soc. Lond. – 2004. – B. – 271. – P. 893-901.

#### References

- Andryushchenko, Yu. A., Siokhin, V. D., Chernichko, J. I., & Chernichko, R. N. (2000a). The Western Sivash. In *Numbers and distribution of breeding waterbirds in the wetlands of Azov-Black Sea Region of Ukraine* (pp. 201-216). Branta: Melitopol – Kiev. [in Russian].
- Andryushchenko, Yu. A., Siokhin, V. D., Chernichko, J. I., Chernichko, R. N., & Matsyura, A. V. (2000b). The Central Sivash. In *Numbers and distribution of breeding waterbirds in the wetlands of Azov-Black Sea Region of Ukraine* (pp. 217-250). Branta: Melitopol – Kiev. [in Russian].
- Averin, Yu. V. (1951). Birds of the Opuk mountains as a source population of protective forest plantations of the Kerch Peninsula. *Transactions of the Crimean branch of Academy of Sciences, USSR. Zoology*, 2, 11-19. [in Russian]
- Beskaravainy, M. M. (2008). *Birds of seacoasts of Southern Crimea*. Simferopol: Nizhniaia Oreanda. [in Russian]
- Beskaravainy, M. M., & Kostin, S. Yu. (1998). Distribution, numbers and some peculiarities of the breeding ecology of the Shag and the Herring Gull in the South-Eastern Crimea. *Berkut*, 7 (1-2), 25-29. [in Russian].
- Beskaravainy, M. M., Kostin, S. Yu., & Tsvelykh, A. N. (2006). Preliminary results of inventory of the ornithofauna of cape Kazantip and the Kazantip Nature Reserve (the Crimea). *Zapovidna sprava v Ukraini*, 12 (1), 37-46 [in Russian].
- Frank, F. (1950). Die Vogel von Opuk (Schwarzmeer-Gebiet). *Bonner zool. Beitrage*, 1 (2-4), 144-214.
- Garner, M., & Quinn, D. (1997). Identification of Yellow-legged Gulls in Britain. In *British Birds* (Vol. 90 (1-2), pp. 25-62).
- Gibbins, Ch., Small, B. J., & Sweeney, J. (2010). Identification of Caspian Gull. Part 1: typical birds. In *British Birds* (Vol. 103, pp. 142-183).
- Kinda, V. V. (1993). The shore of the Kerch Peninsula. In *Inventory and cadastral characteristic of wetlands of the south of Ukraine* (Bull. 1, pp. 68-71). Branta: Melitopol. [in Russian].
- Kostin, Yu. V. (1983). *Birds of the Crimea*. Moscow: Nauka. [in Russian]
- Kucherenko, V. N. (2011). Birds of the Western Crimea: population, seasonality, protection (dissertation for the degree of Candidate of Biol. Sciences). Kiev. [in Russian]
- Liebers, D., De Knijff, P., & Helbig, A.J. (2004). The Herring Gull complex is not a ring species. *Proc. R. Soc. Lond.*, 271, 893-901.
- Siokhin, V. D., Garmash, B. A., Diadicheva, E. A., Chernichko, R. N., Matsyura, A. V., & Popenko V.M. (2000). The Eastern Sivash. In *Numbers and distribution of breeding waterbirds in the wetlands of Azov-Black Sea Region of Ukraine* (pp. 251-338). Branta: Melitopol – Kiev. [in Russian]