

Павленко И.Г.

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА АР КРЫМ

Для современного этапа развития экономических отношений характерно возрастание роли рекреации во всех сферах жизнедеятельности общества, обусловленное повышением значения отдыха в процессе воспроизводства рабочей силы. Рекреационная сфера, как неотъемлемая составляющая экономической системы, ежегодно вовлекает значительные размеры рекреационных, трудовых, материальных ресурсов и технологий. Материальное производство и рынок услуг все больше и больше ориентируются на рынок рекреационных услуг. Значение рекреационной деятельности особенно усиливается под воздействием как научно-технической революции, так и ухудшения условий жизни и т.д.

Исследованию аспектов развития рекреационной сферы посвящено достаточно много глубоких по содержанию и разносторонних по направленности работ как зарубежных, так и отечественных ученых.

Так, в исследованиях Багрова Н.В. определена приоритетность рекреационно-туристического комплекса [1, с. 230–241]. В работах Бережной И.В. рассмотрены условия формирования организационной структуры рекреационно-экономического комплекса [2]. «Одним из наиболее важных аспектов социально-экономического развития АР Крым, – считает Е. Самарцев, – является устойчивое, сбалансированное развитие туристической и курортно-рекреационной сферы» [5, с. 3–5].

Стратегия и тактика развития рекреационного комплекса АР Крым определена в «Концепции развития курортно-рекреационного и туристского комплекса Автономной Республики Крым до 2010 г.», созданной Министерством курортов и туризма АР Крым в 2002 г. Цель концепции – проведение комплексного анализа современного состояния курортно-рекреационного и туристского комплекса Крыма и научное обоснование приоритетных направлений, условий и механизмов его развития на период до 2010 г.

Развитие рекреационной деятельности обуславливает непрерывный поиск оптимальных соотношений между возникающими потребностями населения в отдыхе и рациональным использованием уникальнейших природных ресурсов, то целью данного исследования является анализ основных тенденций развития рекреационного комплекса Крыма. Поскольку вхождение в рыночную экономику сопровождается наличием максимальной дифференциации предлагаемых рекреационных услуг, предоставлением возможности их выбора разными категориями населения.

Рекреационные потребности, как одни из социальных потребностей общества являются основным фактором эффективного развития, удовлетворяются в процессе рекреационной деятельности. Важнейшим аспектом рекреационной деятельности является региональный, так как рекреация возможна только на территориях, располагающих определенными условиями, обстановкой, ресурсами.

Т.Н. Дементьева выделяет 7 основных видов рекреационных ресурсов:

- бальнеологические - разведанные и утвержденные запасы минеральных вод;
- бальнеогрязевые - запасы грязи, предполагаемые к эксплуатации на расчетный период;
- фитолечебные - массивы лесных и парковых насаждений;
- ландшафтные - для длительного отдыха;
- климатические - для длительного отдыха, санаторно-курортного лечения;
- пляжные - для всех видов отдыха и лечения;
- познавательные - для туризма [4, с.9].

При этом при проведении оценки рекреационных ресурсов с учетом комплекса показателей и четким указанием объекта оценки (тип ресурсов, объектов, территорий) и ее субъекта (вид туризма, цикл рекреационных занятий, категория отдыхающих) возникает необходимость использования следующих основных типов оценки рекреационных ресурсов:

1) медико – биологический (физиологический), когда выявляется степень комфортности природно – ландшафтной среды для организации отдыха;

2) психолого – эстетический, когда анализируется характер эмоционального воздействия природной среды на отдыхающих, привлекательность природных и культурно – исторических объектов;

3) технологический, при котором определяется пригодность ресурсов для организации различных видов туризма и отдыха, возможность формирования специализированных и комплексных территориально-рекреационных комплексов [3, с. 54–62].

Характеристика состояния рекреационного комплекса ограничивается характеристикой санаторно – курортных учреждений.

Санаторно-курортный, туристический комплекс и гостиничное хозяйство является приоритетной перспективной отраслью в регионе. Динамично развивается рекреационная отрасль на международном рынке услуг. Так, среднегодовой прирост экспорта санаторно-курортных, туристических гостиничных услуг АР Крым за последние пять лет составил 8,5 млн. долл. [6, с. 18]. В настоящее время санаторно-курортные учреждения и туристские предприятия, расположенные на территории АР Крым, представляют собой комплекс, который включает 633 предприятия общей вместимостью 151476 мест, из них только 245 предназначены для круглогодичного функционирования, 388 предприятий являются сезонными, что составляет 61,3 % от их общего числа.

По состоянию на 31 декабря 2005 г. право на осуществление турагентской и туроператорской деятельности предоставлено 405 субъектам предпринимательской деятельности.

За последние 10 лет наблюдается постоянный рост числа прибывающих в Крым (рис 1.) [6, с. 2]. Так, на курорты Крыма в 2001 г. прибыли 4,4 млн. чел., в 2002 г. число прибывших на отдых и лечение соста-

вило 4,0 млн. чел., в 2003 г. – 4,1 млн. чел., а за 2004 г. Крым посетили 4,9 млн. чел. Причем рост числа отдыхающих происходил не за счет организованных отдыхающих (за 10 лет количество существенно не изменилось), а за счет неорганизованных – их количество увеличилось в 2 раза.

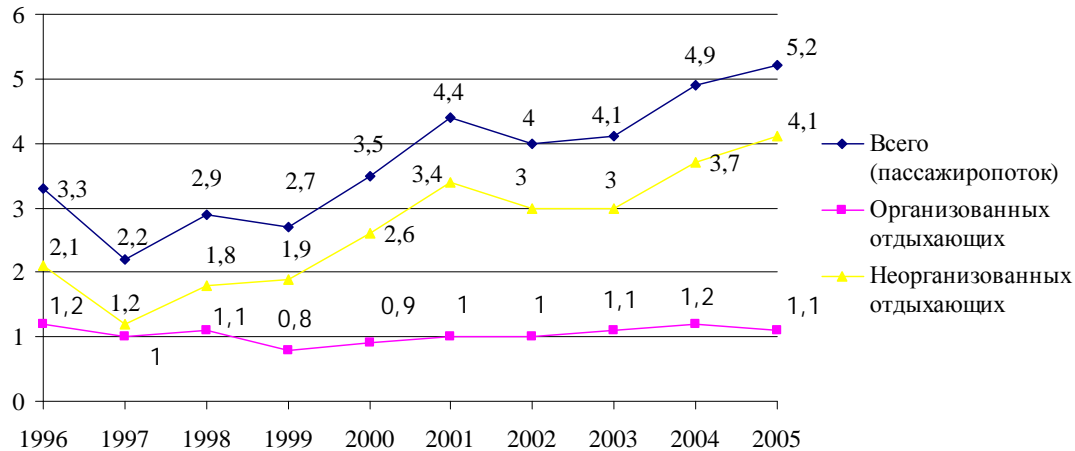


Рис. 1. Динамика количества прибывших отдыхающих в 1996–2005 гг.

Среднее количество дней пребывания 1 отдыхающего в 2004г. составило 13 дней. Максимальное количество дней пребывания в Саках – 19, что объясняется лечебным профилем курорта, минимальное – 8 дней в Раздольненском районе.

В 2004г. рост средней стоимости одного койко–дня составил 48% (87,63 грн.). На протяжении анализируемого периода разрыв между потребностями в отдыхе в Крыму и возможностями удовлетворения их в материальной базе был причиной «устойчивого потока» неорганизованных отдыхающих, который составляет до 5–6 млн. чел. в год.

В настоящее время наблюдается тенденция к расширению неорганизованного отдыха.

Соотношения длительности пребывания и стоимости путевки по основным типам учреждений в санаторно–курортном комплексе АР Крым за 2004 г. представлены на рис. 2.

Определение потребности отдыхающих в различных типах учреждений отдыха, характера и динамики потребностей, позволяет оказывать целенаправленное воздействие на процесс формирования и развития сферы отдыха.

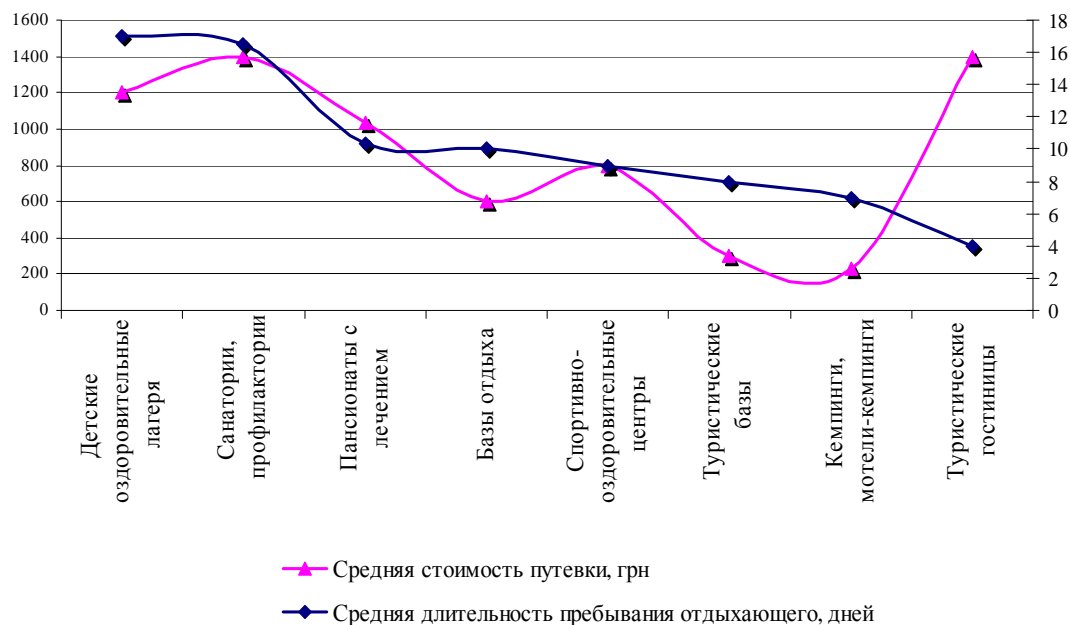


Рис. 2. Соотношения длительности пребывания и стоимости путевки по основным типам учреждений в санаторно – курортном комплексе АР Крым за 2004г.

По результатам проведенных исследований можно сделать следующие выводы, что рекреационная деятельность, означающая восстановление здоровья, развивается как важная необходимость в удовлетворении рекреационных потребностей населения.

Анализируя рекреацию, рекреационную деятельность и рекреационный комплекс, необходимо отметить, что рекреация – это осознанный отдых, рекреационная деятельность – поведение человека, направленное на реализацию своих потребностей, рекреационный комплекс – производственная сфера, состоящая из предприятий, учреждений лечения, отдыха, организаций, цель которых – предоставление качественных рекреационных услуг удовлетворяющих имеющиеся рекреационные потребности.

Экономическая характеристика рекреационного комплекса выражается системой количественных и качественных показателей (количество дней пребывания, расход лечебных ресурсов на 1 отдыхающего, стоимость путевки, уровень комфортности и т.д.).

Для организации рекреационной деятельности и улучшения условий отдыха огромное значение имеют исследования по наиболее полному использованию рекреационных ресурсов, необходимых для удовлетворения потребности населения в отдыхе и профилактическом лечении.

### Источники и литература

1. Багров Н.В. Региональная геополитика устойчивого развития.– К.: Лыбидь, 2002.–256 с.
2. Бережная И.В. Формы организации и методы управления рекреационной сферой в новых условиях хозяйствования (на примере Крымского региона): Дис... канд. экон. наук: 08.02.03 НАН Украины, ИЭП. — Донецк, 1997. — 206 с.
3. Пирожник И.И. Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания. – Минск: Издательство “Университетское”, 1985. – 129 с.
4. Рекреация: социально-экономические и правовые аспекты. Монография. Отв. Ред В.К. Мамутов, А.И. Амоша: ИЭП НАН Украины, 1992.–142 с.
5. Самарцев Е. Крымская туриндустрия: число туристов растёт, проблемы остаются // Гостиничный и ресторанный бизнес. – 2004. – № 3. – С. 3 – 5.
6. Статистический бюллетень 2001–2004 гг. «Крым. Курорты. Туризм».– Симферополь: Министерство курортов и туризма АР Крым, 2006.– 29 с.

**Рогатенюк Э.В.**

### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕНЫ НА РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПРОДУКТ

**Постановка проблемы.** В настоящее время рекреационные предприятия – курортные учреждения, туристские организации, имеющие собственную базу размещения, в праве самостоятельно рассчитывать цены на оказываемые ими услуги, выбирать рыночных посредников – туроператоров и турагентов, занимающихся формированием комплексного, полифункционального рекреационного продукта (в форме тура или турпакета), его продвижением и продажей на рынке. Однако возникающие при этом стоимостные отношения лишь частично регулируются действующим законодательством [1, 2, 3, 4]. Кроме этого, в связи с реформированием национальной системы бухгалтерского учета согласно международным стандартам утратили силу «Методические рекомендации по планированию, учету и калькулированию себестоимости туристического продукта и порядку формирования финансовых результатов, используемых при налогообложении прибыли субъектов туристической деятельности», разработанные и утвержденные Государственным комитетом Украины по туризму в 1999 году [5]. В результате рекреационным предприятиям приходится самостоятельно разрабатывать методику расчета цен на оказываемые ими услуги, что является весьма сложной проблемой.

**Анализ последних исследований и публикаций по данной проблеме.** Учитывая особенности рыночной экономики современного уровня развития, разработка и обоснование полноценных методик по расчету цены на рекреационный продукт и рекомендаций по их использованию под силу лишь крупным предприятиям, имеющим квалифицированных специалистов в области финансов, ценообразования, маркетинга, логистики, юриспруденции, а также структурированную информационную сеть. Примером такого предприятия в Украине может служить ЗАО лечебно-оздоровительных учреждений Профсоюзов Украины «Укрпрофздравница», которое одним из первых в 2001 году разработало «Методические рекомендации по планированию деятельности санаторно-курортных учреждений согласно требованиям Положений (стандартов) бухгалтерского учета». Данные рекомендации используются всеми его структурными подразделениями и дочерними предприятиями. А для всех остальных рекреационных предприятий основным нормативным документом, устанавливающим состав расходов, включаемых в себестоимость продукции (товаров, работ, услуг) и порядок их калькулирования, является Положение (стандарт) бухгалтерского учета № 16 «Расходы» [6], в пункте 11 которого предусмотрено определение двух видов себестоимости:

1) себестоимости реализованной продукции (товаров, работ, услуг), включающей: производственную себестоимость продукции, реализованную в течение отчетного периода; нераспределенные постоянные общепроизводственные расходы; сверхнормативные производственные расходы;

2) производственной себестоимости продукции, включающей: прямые материальные затраты; прямые расходы на оплату труда; другие прямые расходы; переменные общепроизводственные и постоянные (нераспределенные и распределенные) общепроизводственные расходы.

Согласно данному документу, при исчислении цены на реализуемую продукцию рекомендуется рас-