

іншими словами те, що він органічно не зміг би пожертвувати Україною заради власного порятунку". Дослідниця згадала вислів М. Драй-Хмари: "Мій злочин у тому, що я український письменник".

Лесь Курбас у статті "Молодий театр" (Генеза – завдання – шляхи) 1917 року виклав своєрідний маніфест, який чітко окреслював його концепцію театру. Цей театр мав бути втіленням авангардного мислення й водночас авангард аж ніяк не був формою руйнування основ національної культури. Радше авангард був формою подолання провінційності, національної загумінковості, до чого підштовхувала політика в радянській російській імперії. Курбас писав: "Ми, група акторів, маємо щось нове сказати, і тому, тільки тому, творимо театр. Українофільське козако- і побуто-любство далеко не вичерпує наших душевних інтересів... хочемо творити нові цінності. А щоб вони були цінностями взагалі, та ще цінностями національними, то мусять розвиватися по змозі самостійно... Хочемо бути вільними від упереджень і шукати тільки своєї правди. До всякої форми театру, котра нас зацікавить, ми приложимо свої студії, старання і працю, і чим більше дасть нам вона відповідей на питання, тим довше ми біля неї зостанемося. Мистецтво, котре не йде вперед, котре костеніє в традиціях, перестає бути живим, – воно мертве і перестає бути мистецтвом..."

Науковці-літературознавці доповнювали своїх колег театралів, другі ж інколи полемізували зі своїми колегами – знавцями художнього слова, прагнучи збагнути те, що об'єднує літературознавців і театралів-практиків, знайти спільний фундамент у мистецтві, звернути увагу на гострі проблеми сучасності.

За підсумками конференції буде видано науковий збірник, який уміщуватиме доповіді учасників.

Дмитро Дроздовський

Отримано 1 листопада 2012 р.

м. Київ



МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ "МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРИ В ГЛОБАЛІЗОВАНОМУ СВІТІ: ВЗАЄМОДІЯ ТА САМОБУТНІСТЬ"

18 жовтня 2012 р. у Києві відбулася міжнародна наукова конференція "Мови та літератури в глобалізованому світі: взаємодія та самобутність". Співорганізатори конференції – Інститут філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка та Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України. У рамках конференції працювало 26 секцій; деякі з них були поділені на кілька підсекцій; проходили також наукові читання та круглі столи. Превалювала на конференції мовознавча та лінгвістична проблематика, а також висвітлювалися питання сучасної теорії, української та зарубіжної літератур.

На пленарному засіданні доповідь "Михайло Стельмах. Творчість як особлива "праця духа" виголосив директор Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України акад. *М. Жулинський*, доповідь "Національні основи світогляду і творчості А. Малишка" – заступник директора Інституту літератури *С. Гальченко*.

Секція 16 (керівник – проф. О. Сліпушко) була присвячена питанням розвитку української літератури в постатях, концепціях і стилях; на підсекції III (керівник – проф. Ю. Ковалів) аспірантка Інституту літератури *Н. Букіна* виголосила доповідь "Мотив родинного прокляття в романі П. Кралоюка "Шестоднев, або Корона дому Острозьких". На секції 17 (керівники – проф. Н. Гаєвська та доц. Г. Жуковська), тема якої "Національні основи творчості А. Малишка" була присвячена 100-й річниці від дня народження письменника, виступила ст. наук. співр. Інституту літератури *С. Луцій*. У роботі секції 21 – теорія літератури та компаративістика: концепції, позиції, інтерпретації (керівник – проф. А. Ткаченко) – доповідь "Тарас Шевченко і Ежен Сю (про одне інтертекстуальне посилення у повісті "Несчастный)" виголосив ст. наук. співр. Інституту літератури *О. Боронь*.

Роботою 22 секції, присвяченої питанням поетики авангардизму, керували заступник директора Інституту літератури Шевченка НАН України член-кор. НАНУ *М. Сулима* і професор Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка *Н. Костенко*. Секція проходила під гаслом 120-ї річниці від дня народження і 75-ї річниці від дня смерті Михайля Семенка. На секції із доповідями виступили *М. Сулима* ("Про цикл Михайля Семенка "Наївні поезійки"), зав. кафедри Рівненського державного гуманітарного університету проф. *Т. Вокальчук* ("Неологія Михайля Семенка в контексті словотворчої практики поетів 20-х років ХХ ст."), *Н. Костенко* ("Дольник Михайля Семенка (Дк3 і ДК4). Фактор Г. Гейне), ст. наук. співр. Інституту літератури *В. Сулима* ("Ірина Семенко – перекладач і дослідник творчості Михайля Семенка"), доцент Донбаського державного

педагогічного університету *Р. Гончаров* ("Рівні поетичної умовності в ліриці Михайля Семенка"), аспірантка КНУ імені Тараса Шевченка *В. Афанасьєва* ("Авангардистський тип тонічного вірша в ранній поезії Андрія Чужого. Діалог з Михайлом Семенком. На прикладі віршів А. Чужого "Мій портрет" та "Ми з Семенком на смітнику").

У підсекції II секції 23 – "Тексти і контексти зарубіжної літератури" (керівник – проф. Т. Михед) – була заслухана доповідь аспірантки Інституту літератури *О. Литвін* "Постдрама Юна Фоссе та соціокультурний контекст кінця ХХ – поч. ХХІ ст."

Отримано 24 жовтня 2012 р.

*Віра Сулима
м. Київ*



ХХ СКОВОРОДИНІВСЬКІ ЧИТАННЯ

27–29 вересня відбулися ХХ міжнародні харківські Сковородинівські читання "Григорій Сковорода у світлі філології, філософії та богослов'я" (присвячені 290-річчю з дня народження Г. С. Сковороди), які зібрали на ювілейну зустріч науковців та молодих дослідників із названих галузей гуманітаристики з різних міст і країн. Доповіді на пленарному засіданні, яке проходило в одному з наймальовничіших місць Харківщини – с. Сковородинівка ("Національний літературно-меморіальний музей Г. С. Сковороди"), були виголошені як українськими ученими (*А. Єрмоленко, В. Ярошовець, В. Абашик, Л. Ушкалов, Н. Левченко*), так і науковцями Росії та Словенії.

Відповідно до структури конференції секційні засідання відбувалися за трьома напрямками: секція філософії (найширша), секція філології та секція богослов'я. Географія доповідачів на цих засіданнях представлена від півдня України до півночі (Севастополь, Миколаїв, Дніпропетровськ, Ізмаїл, Переяслав-Хмельницький, Харків, Суми), від сходу до заходу (Київ, Житомир, Львів, Дрогобич, Броди).

Організаційний комітет читань, до складу якого входили як посадовці Харківської обласної державної адміністрації, директор ОКЗ "Національний літературно-меморіальний музей Г.С.Сковороди", так і керівництво провідних університетів м. Харкова, гостинно зустрів гостей з Росії, Башкирії, Польщі.

Учасники секції філології (під керівництвом проф. Л. Ушкалова) прослухали та обговорили такі доповіді: *К. Борисенко* ("Традиції полемічної літератури у творчості Григорія Сковороди"), *С. Вівчар* ("Григорій Сковорода в українській легальній пресі періоду німецької окупації (1939–1944)", *Т. Зварича* та *А. Корчака* ("Оригінальна поезія Григорія Сковороди та спроба її прочитання київським ізводом"), *О. Кудряшової* ("Специфіка версифікації Григорія Сковороди"), *О. Марченка* ("Русский Сократ, Беато Анджелико русской философии"), *Т. Шевчук* ("Лайлива лексика в художньому дискурсі Г. Сковороди") та ін.

Отримано 6 листопада 2012 р.

*Оксана Кудряшова
м. Київ*

