

мала випускниця, а нині – молода викладачка кафедри україністики Варшавського університету *К. Якубовська-Кравчик*, яка виступила в ролі модератора четвертої секції. Першою в цій науковій сесії взяла слово *К. Кулаковська* (Варшава), яка виголосила доповідь на тему “Споживачка “фрайди”: про культуротворчу силу забави в мовних іграшках Марії Печек”. “Образ коханої жінки в сучасній українській прозі” – таку доповідь виголосила *М. Врублевська* (Вроцлав). Проблему “Візерунки жінок у сучасній українській прозі” наблизила до слухачів *І. Борушковська* (Вроцлав). Із доповіддю на тему “Підробка “made in Ukraine” (на підставі прози Євгенії Кононенко та Оксани Забужко)” виступила *А. Корицька* (Ольштин). *Р. Купідура* (Познань) по-новаторськи підійшов до проблеми “Про дилеми любові та самотождності у повісті Ірени Карпи “Фройд би плакав”. *А. Коженьовська-Бігун* (Варшава), перекладачка творів М. Матіос “Нація” та “Солодка Даруся”, виступила із доповіддю “Жінки у світі без чоловіків: кондиція патріархального порядку в творчості Марії Матіос”. Молода дослідниця *Ю. Купідура* (Познань) у своїй доповіді “Між університетом та фронтом – постать Олени Степанів у контексті традиційного візерунку жінки на Україні” розповіла про матір видатного історика Ярослава Дашкевича – Олену Степанів, учасницю визвольних змагань, згодом – блискучого науковця, авторку багатьох знаних у світі наукових праць.

Як учені старшого покоління, так і молоді науковці були одностайні в тому, що такі конференції слід продовжувати.

*Валентина Соболь*  
*м. Варшава*

*Отримано 11 грудня 2010 р.*



## **ВСЕУКРАЇНЬСЬКА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ В ДОНЕЦЬКУ**

28 жовтня 2010 року на базі Донецького національного університету кафедрою історії української літератури і фольклористики було проведено всеукраїнську наукову конференцію “Інтертекстуальні та комунікативні аспекти художнього тексту і їх літературознавча інтерпретація”. Учасниками стали науковці з різних куточків України: Києва, Дніпропетровська, Запоріжжя, Хмельницького, Бердянська, Кам’янця-Подільського, Горлівки та ін.

Проблематика конференції охоплювала значне коло теоретичних (інтертекстуальність і її ключові концепти, форми і типи інтертекстуальності, комунікативна природа художнього тексту, форми літературної комунікації в діячності і синхронії тощо) і практичних питань (інтертекстуальна інтерпретація української, російської, французької, англійської, німецької літератур). Висвітлення цих проблем на пленарному засіданні мало високий науковий рівень: це доповіді *М. Гіршмана* (“Повествователь и герой: сопоставительный анализ их отношений в произведениях Л. Толстого и А. Чехова”), *О. Домащенко* (“Шекспировский и мольтеровский контекст в комедии Грибоедова “Горе от ума””), *Н. Заверталюк* (“Ремінісценції та алюзії у драматичній поемі І Драча “Соловейко-Сольвейг””), *В. Просалової* (“Типологія інтертекстуальних зв’язків”), *М. Шаповал* (“Іншість Неда Нежданой: автор-персонаж та читач-персонаж як внутрішньотекстові проєкції суб’єкта мовлення драматургічного твору”), *В. Федорова* (“Проблема целого героя (“Скупой рыцарь” А.С. Пушкина”), *Е. Свенцицької* (“Специфіка художнього слова в сучасному українському літературознавстві”).

Плідною була робота секцій, на яких можна відзначити такі змістовні доповіді, як “Стилізація як наслідок інтертекстуальної взаємодії (жанровий вимір)” (*С. Цікавий*), “Інтертекстуальні зв’язки екзистенціальних концептів у прозі про 1932 – 1933 роки в Україні” (*Т. Конончук*), “Поезія зупиненого руху (До розуміння базової концептології модернізму в ліриці В. Свідзінського й В. Стуса)” (*О. Соловей*), “Ты еси” как коммуникативный принцип в интерпретации Вяч. Иванова и М. Бахтина” (*О. Кравченко*), “Коммуникативные стратегии в художественном мире романа Г. Гессе “Степной волк” (*І. Полова-Бондаренко*), “Мотив театра в романе А. де Виньи “Сен-Мар” (*Н. Постова*).

*Ольга Пуніна*  
*м. Донецьк*

*Отримано 12 грудня 2010 р.*

