## Раздел 1. Физика угля и горных пород

## УДК 537.868: 53.043

Т.А. Василенко<sup>1</sup>, А.К. Кириллов<sup>1</sup>, В.В. Соболев<sup>2</sup>, А.С. Дорошкевич<sup>3</sup>, Е.А. Пронский<sup>1</sup>

## ИЗМЕНЕНИЕ ЭЛЕКТРОФИЗИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ УВЛАЖНЕННОГО КАМЕННОГО УГЛЯ ПРИ МАГНИТОИМПУЛЬСНОМ ВОЗДЕЙСТВИИ

<sup>1</sup>Институт физики горных процессов НАН Украины,

49600, г. Днепр, ул. Симферопольская, 2-а.

<sup>2</sup>Государственное ВУЗ «НГУ»,

49005 г. Днепр, пр. Дмитрия Яворницкого, 19.

<sup>3</sup>Донецкий физико-технический институт им. А.А. Галкина НАН Украины,

03680, Киев, пр. Науки, 46.

Представлены результаты исследования отклика увлаженных угольных образцов на импульсное магнитное воздействие с частотой 1 Гц. Совместные измерения методом импедансной спектроскопии и импульсного ЯМР спектрометра широких линий на частоте ядер водорода <sup>1</sup>Н позволили интерпретировать эффект воздействия импульсных магнитных полей на систему уголь-вода на основе представлений о двойных электрических слоях, которые формируются в результате адсорбции полярных молекул воды на поверхности порового пространства ископаемых углей.

Ключевые слова: диэлектрические свойства, импедансная спектроскопия, неоднородная среда, поляризация, уголь.

#### Введение

В условиях интенсификации добычи угля в шахтах Украины актуальной является дегазация угольных пластов, обеспечивающая безопасность работы шахтеров. В настоящее время есть достаточно традиционных способов дегазации и извлечения метана. Тем не менее, разрабатываются новые подходы для решения таких задач. Один из них предусматривает воздействие электромагнитным полем на угольный пласт [1-3]. Определенные режимы воздействия импульсного магнитного поля могут приводить к изменению кинетики химических реакций в углях, основанных на свободных радикалах [4]. В естественных условиях на электропроводность влияет содержание влаги в угольном пласте. Эффективным методом, позволяющим исследовать влияние влажности, а также физических воздействий на электрофизические свойства пористых сред в широком интервале частот, является метод электрохимического импеданса [5]. Для реализации предлагаемого метода электромагнитного воздействия необходимо изучить электрофизические свойства углей, изменяющиеся в ряду метаморфизма и от влажности пласта. Для этой цели проведены эксперименты [6], основанные на измерениях комплексного импеданса Z методом импедансной спектроскопии, который получил широкое распространение при изучении жидкостей и гетерогенных сред.

В настоящей статье представлены результаты изучения эффекта воздействия импульсного магнитного поля на образцы углей с помощью импедансной спектроскопии (ИС) и методом ядерного магнитного резонанса, выполненного на ЯМР спектрометре широких линий. Совместное использование двух методов позволило сделать заключение о физических механизмах изменения электрофизических параметров увлажненных образцов каменного угля. Ранее были выполнены исследования отклика угля марки ДГ из шахты «Россия» (ГП «Селидовуголь») и антрацита на электромагнитное воздействие методом ИС [7, 8].

### 1. Результаты исследования методом импедансной спектроскопии

Необходимость в постановке эксперимента на ЯМР спектрометре возникла после получения результатов обработки данных импедансной спектроскопии влагонасыщенного образца угля марки К (ш. Бажанова, пласт  $m_3$ :  $A^d = 6.9$ ,  $S_t^d = 2.5$ ,  $V^d = 23.1$ ,  $V^{daf} = 24.8\%$  [9]) в диапазоне частот 1 Гц – 1 МГц. Вид диаграммы Коула-Коула для импеданса Z (годограф), которая построена в координатах ReZ – ImZ для исходного образца и образца, подвергнутого импульсному воздействию, существенно отличались друг от друга, причем не происходила релаксации диаграммы к первоначальному виду в течение нескольких суток. Описание аппаратуры и метода измерения детально изложено в работе [7,10].

Если до воздействия годограф можно описать искаженной полуокружностью, что означает наличие одной параллельной RC цепочки в эквивалентной электрической схеме (ЭЭС), то в последующем после магнитоимпульсного воздействия (МИВ) появляется дополнительный элемент в ЭЭС, указывающий на изменение механизмов электропроводности в области низких частот. Поэтому в годографе появляется еще одна искаженная полуокружность (рис. 1). Весь импеданс-спектр эволюционирует так, что частота  $\omega_m = 2\pi f_m$ , соответствующая максимальному значению мнимой компоненты комплексного импеданса ImZ, со временем смещается в область все более низких частот. Эта закономерность наблюдается для обеих составляющих годографа (рис. 1). В таблице 1 представлены данные для частоты  $f_m = 2\pi/\omega_m$ , из которых получены характерные времена релаксации  $\tau = 1/\omega_m$  возбужденной МИВ системы уголь-флюид. Отметим, что после МИВ электросопротивление R<sub>1</sub> возросло почти в четыре раза, а емкость C<sub>1</sub> увеличилась почти 8 раз. В течение первого часа после МИВ  $f_{m,1}$  не изменялась, оставаясь равной 644 Гц.



Рис. 1. Изменение годографа в течение пяти часов после импульсного воздействия

Таблица 1

Время после МИВ, час	<i>f</i> <sub>m,1</sub> , Гц	R <sub>1</sub> , МОм экспер	C <sub>1</sub> , 10 <sup>-11</sup>	f <sub>m,2</sub> , Гц экспер	f <sub>m,2</sub> , Гц, модель	R2, МОм	C <sub>2</sub> , 10 <sup>-9</sup>
До МИВ 0 1 2 3 4 5 23	3760 644 750 1557 863 580 266 480	1,8 6,9 <u>6,86</u> 5,3 6,8 <u>8,3</u> 12,2 <u>9,3</u>	$0,22 \\ 1,8 \\ 2,3 \\ 1,9 \\ 2,7 \\ 2,9 \\ 4,9 \\ 3,4$	- 2,4 2,4 25 18,9 6,8 1,8 4,3	- 6,8 16,4 5,0 - 4,3	- - 6,4 7,4 6,1 - 10,4	- 3,6 1,3 5,2 - 3,5

Изменение частоты  $f_{\rm m}$  со временем

Для сравнения были проанализированы данные для сухого образца, полученные при том же режиме воздействия. Частота  $f_{m,1}$  оставалась неизменной и равной 287 Гц в течение 24 часов после воздействия. Эти данные, приведенные здесь для понимания необходимости исследования образцов угля мето-

дом ЯМР, показывают, что особенности поведения со временем образцов связаны с особенностями отклика воды, сорбированной на поверхности и находящейся в объеме пор угля.

Определим по графикам значения R, которые входят в равенство  $R_1C_1\omega_m = 1$ , как половину предельного значения оси Z' пересечения годографа с горизонтальной осью. По этим данным построены регрессионные зависимости изменения сопротивления и емкости со временем (рис. 2), из которых восстановлены значения  $R_1$  и  $C_1$ , подчеркнутые в таблице 1 для моментов времени 1, 4 и 23 часа после МИВ.



**Рис. 2.** Регрессионные зависимости электросопротивления (1) и емкости (2), характеризующие объемные электрофизические параметры угольного образца

Построение эквивалентных электрических схем (ЭЭС) для годографов проводилось с помощью программного пакета *EIS Spectrum Analyser*, опубликованного на вебсайте Европейского интернет-центра импедансной спектроскопии [11]. Достаточно надежно удавалось аппроксимировать годограф моделью Войта [12] в виде двух параллельных соединений емкости и активного сопротивления (рис. 3), каждый из которых описывает объемную и поверхностную составляющую электрофизических свойств неоднородной пористой структуры угольного образца. Однако в отдельные моменты приходилось вводить элементы с постоянной фазой (СРЕ) и элемент Варбурга W [12, 13], описывающий диффузионные процессы в низкочастотной части годографа (рис. 4).



**Рис. 3.** Аппроксимация годографа и эквивалентная электрическая схема для образца через 3 часа после МИВ



**Рис. 4.** Аппроксимация годографа и эквивалентная электрическая схема для образца через 4 часа после МИВ

Каждому элементу ЭЭС соответствует свое значение времени релаксации  $\tau = 1/\omega_{\rm m} = 1/2\pi f_{\rm m}$ . Для каждого момента времени после МИВ получены значения времен релаксации:  $\tau_1 \approx 10^{-4}$  сек для объемной компоненты, и  $\tau_1 \approx (10^{-3} - 10^{-2})$  сек, которые на несколько порядков превосходят дебаевские времена релаксации для воды, что указывает на поляризацию сложной гетерогенной структуры угольного вещества по механизму Максвелла-Вагнера [14, 15]. Из рис. 5 следует, что эквивалентная электрическая схема (ЭЭС) в виде параллельного соединения двух элементов: емкости *C* и активного сопротивления *R* достаточно удовлетворительно описывает отдельные части годографа для угольного образца.

Представляет интерес изменение компонент диэлектрической проницаемости  $\varepsilon^* = \varepsilon' - i\varepsilon''$  для объемной части образца. Используя данные из таблицы 1 и соотношения [16]

$$\varepsilon' = C \cdot d / (\varepsilon_0 S),$$
  

$$\varepsilon'' = R^{-1} \cdot d / (\varpi \varepsilon_0 S),$$
(1)

вычислены характерные величины действительной части  $\varepsilon'$  для моментов измерений после МИВ (таблица 2). Геометрические параметры образца равны  $d = 3 \text{ мм} = 3 \cdot 10^{-3} \text{ м}, S = 24 \text{ мм}^2 = 2,4 \cdot 10^{-7} \text{ м}^2, \varepsilon_0 = 8,85 \cdot 10^{-12} - диэлектрическая постоянная вакуума.$ 



Рис. 5. Сравнение экспериментальных и модельных значений времен релаксации т

Поскольку для действительной части удельной электропроводности выполняется равенство  $\sigma' = \varepsilon_0 \varepsilon'' \cdot \omega$ , то можно вычислить и соответствующую удельную электропроводность для частоты  $\omega_m$  при каждом измерении. Действительно, подставляя  $\varepsilon''$  из (1), имеем равенство для вычисления  $\sigma'$ :  $\sigma' = d/(R \cdot S)$ .

> Таблица 2 Изменение электрофизических параметров угля после МИВ

Время после МИВ, час	C, 10 <sup>-11</sup> Φ	$\varepsilon' / \varepsilon_0, 10^4$	σ', 10 <sup>-3</sup> (Ом·м) <sup>-1</sup>
До МИВ	0,22	0,31	6,94
0	1,8	2,54	1,81
1	2,3	3,25	1,82
2	1,9	2,68	2,36
3	2,7	3,81	1,84
4	2,9	4,09	1,51
5	4,9	6,92	1,02
23	3,4	4,80	1,34

Физико-технические проблемы горного производства 2017, вып. 19

Представленные в таблице 2 значения є' и σ' в каждой строке соответствуют частотам из второго столбца таблицы 1. Именно эти значения описывают годограф для объемной электропроводности в ЭЭС на каждый момент измерений.

## 2. ЯМР измерения эффекта магнитоимпульсного воздействия

Исследовались образцы из ш. Россия ШУ Селидово (уголь марки Г: пласт  $l_1$ , невыбросоопасный,  $A^d = 11,5\%$ ; S = 4,3%; W = 6,9%;  $V^{daf} = 45,4\%$ ). Фракция 2-2,5 мм насыщалась парами воды в эксикаторе в течение одного месяца. После этого были подготовлены три образца. Первый и второй помещали в ампулы для дальнейшего измерения на спектрометре спин-эхо, а третий просущивался на электронных весах-влагомере для определения влажности. По данным влагомера влажность составила 4,4%. Опытный образец подвергался импульсному воздействию с частотой 1 Гц в течение одного часа. Опытный и контрольный образцы размещались в приемный контур спектрометра спинэхо. Измерения проводились методом Хана и методом прогрессивного насыщения [17] для определения времен релаксации спинов ядер <sup>1</sup>Н на резонансной частоте  $f \approx 20$  МГц.

Рассмотрим изменения времен релаксации, полученные методом спин-эхо для контрольного и опытного образцов. Использовалась стандартная методика аппроксимации сигнала спин-эхо при измерении времени поперечной релаксации  $T_2$ . При этом зависимость амплитуды спин-эхо от времени задержки аппроксимировалась суммой двух экспоненциальных функций, в которых одно время релаксации  $T_{2,c}$ , соответствует водородсодержащей компоненте угольного вещества, а вторая  $T_{2,f}$  – флюиду, в нашем случае – воде:

$$A(\tau) = a \cdot \exp(-2\tau/T_{2c}) + b \cdot \exp(-2\tau/T_{2f}), \qquad (2)$$

где 2*τ* – задержка эхо-сигнала относительно первого импульса, коэффициенты *a* и *b* дают представление об относительном вкладе обеих составляющих в общий сигнал спин-эхо. Вид релаксационной кривой сигнала спин-эхо при ЯМР измерениях увлажненных угольных образцов в значительной степени определяется распределением молекул воды в объеме порового пространства по состояниям их подвижности, которое в свою очередь характеризуется плотностью распределения  $P(T_2)$  по временам поперечной релаксации ядерных спинов водорода, входящего в состав молекулы воды. Такие распределения были вычислены методом регуляризации Тихонова [18], как решения уравнения Фредгольма первого рода:

$$M(t) = \int_0^\infty P(T_2) K(t, T_2) dT + \varepsilon(t), \qquad (3)$$

где левая часть равенства является экспериментальной кривой при измерениях времени поперечной релаксации  $T_2$ , частным случаем которой является представление сигнала спин-эхо в виде двух экспоненциальных функций (2). Слагаемое  $\varepsilon(t)$  – шумовая компонента сигнала.

В результате погрешностей, имеющих место при измерениях на спектрометре и в процессе аппроксимации, имеется некоторый разброс данных для времен релаксации. Для более надежных результатов были проведены также измерения для просушенного образца угля, который не содержал влагу. Получено среднее значение  $T_{2,c} = 22$  мкс, которое использовалось при вычислении времен релаксации влагонасыщенных образцов. Получены величины для контрольного образца  $T_{2,f} = 113\pm3$  мкс по всем шести измерениям. Если использовать все измерения для опытных, подвергнутых МИВ образцов, то получается  $T_{2,f} = 111$  мкс, близкое к значению, полученному для контроля. Однако, следует учесть, что при измерениях опытных образцов после проведения серии первых трех измерений была проведена подстройка резонансной частоты и усиления. Поэтому необходимо провести усреднение для этих групп измерений отдельно. Оказалось, что для первой партии  $T_{2,f} =$ = 123,6±3,8 мкс, а для второй серии измерений  $T_{2,f} = 101,7\pm5,5$  мкс. Поэтому интерпретация эффекта МИВ является затруднительной.

Измерение времени *T*<sub>1</sub> продольной релаксации проводилось методом прогрессивного насыщения [17]. Релаксация сигнала в этом случае также аппроксимировалась двумя слагаемыми:

$$I(t) = a[1 - \exp(-2\tau/T_{2c})] + b[1 - \exp(-2\tau/T_{2f})], \qquad (4)$$

где второе слагаемое соответствует релаксации ядерных спинов протонов, входящих в состав молекулы воды.

Для сухого образца получено значение  $T_{1,c} = 174\pm4$  мс, которое было зафиксировано при дальнейшей обработке данных ЯМР для увлажненных образцов. Получено  $T_{1,f} = 65,6$  мс для контроля и  $T_{1,f} = 61,1$  мс для опытных образцов. Вторая серия экспериментов была проведена по иной схеме, чтобы исключить эффект теплового воздействия на образец, помещенный в соленоид при проведении МИВ в течение часа.

Использовались три образца (таблица 3): 1 – контрольный, который не подвергался воздействию ИМП; 2 – образец, который находился в соленоиде в течение 1 часа при включенном вентиляторе; 3 – опытный образец, который подвергался воздействию ИМП при включенном вентиляторе, что предусмотрено в стандартной методике эксперимента, для устранения теплового эффекта ИМП (джоулевые потери).

Таблица 3

№ измерений	<i>T</i> 1, <i>f</i> , мс	а	b	a/b	Комментарии	
1	64,8	339	281	1,206	контроль	
2	70,0	377	228	1,654	вентилятор	
3	3 41,3		484	0,349	После МИВ	
	$T_{2,f}$ , мкс					
4	106	$4,28 \cdot 10^4$	1275	33,6	контроль 1	
5	89,6	$3,92 \cdot 10^4$	1344	29,2	контроль 2	
6	107	$2,62 \cdot 10^4$	1448	18,1	вентилятор	
7	148	$4,22 \cdot 10^4$	943	44,8	После МИВ	

Экспериментальные данные для измерений методом ЯМР

Из таблицы 3 следует, что имеется явное повторение тенденции изменения параметров аппроксимирующих уравнений: уменьшение  $T_{1,f}$  и увеличение  $T_{2,f}$ после ИМП. Воздействие вентилятора на контрольный образец практически не повлияло на время продольной релаксации  $T_{1,f}$ . Дополнительное воздействие импульсов магнитного поля привело к существенному изменению отношения амплитуд a/b из выражения (4) для  $T_1$ . Наблюдается явно выраженный эффект МИВ при измерении времени поперечной релаксации  $T_{2,f}$  для тех же образцов, который выражается в увеличении  $T_{2,f}$  после МИВ и увеличении отношения амплитуд a/b в выражении (2) для сигнала спин-эхо.

## 3. Обсуждение

Возможны два варианта эффекта воздействия МИВ на систему уголь-вода. В первом варианте предполагается, что после импульсного воздействия слабого магнитного поля часть молекул воды будет активирована, оторвана от поверхности пор и перейдет в свободное состояние в объем пор. Общее количество резонирующих спинов, входящих в состав молекул воды, не изменится. При этом суммарное, измеряемое спектрометром спин-эхо время релаксации  $T_{2,f}$  увеличится по сравнению с контролем, что и наблюдается в первой серии измерений. Полученное во второй серии измерений уменьшение  $T_{2,f}$  может соответствовать случаю, когда произошло относительное увеличение сорбированной компоненты воды по сравнению со свободной. Возможно, что при этом в приемном контуре спектрометра уменьшилось общее количество резонирующих спинов ядер водорода, входящих в молекулу воды.

Для проверки этих гипотез вычислим отношение коэффициентов, стоящих перед экспонентами аппроксимирующих сигнал спин-эхо выражений. Если в первой серии измерений для опытного образца получено отношение a/b = 20,4, а для контрольных образцов a/b = 23,6, что соответствует первому варианту предполагаемого эффекта МИВ. Для второй серии эксперимента получено отношение a/b = 44,8, что согласуется с предположением о потери части молекул воды из объемной фазы, которая не сорбирована на поверхности пор. С помощью данных, представленных на рис. 6 и в таблице 4 можно понять, какие изменения произошли с молекулами воды после МИВ.

Таблица 4

	$\lg(T_{2,f})$	$P(T_2)_{\max}$	<i>P</i> ( <i>T</i> <sub>2</sub> ) <sub>max</sub> (нормировано)
	-1,756	0,457	1
До МИВ	-1,617	0,345	0,75
	-1,269	0,396	0,87
После МИВ	-1,809	0,294	1
	-1,678	0,506	1,72
	-1,322	0,233	0,7 9

Сравнительные данные для распределений Р(Т2)

Первая строка для каждого номера файла соответствует времени релаксации для угольной компоненты спектра спин-эхо. Вторая и третья относятся к сорбированной и свободной компонентам воды соответственно. Из таблицы следует, что до МИВ амплитуды свободной и сорбированной компонент в распределениях сравнимы по величине, в то время как после МИВ интенсивность свободной компоненты заметно уменьшилась.



**Рис. 6.** Плотность распределения времени спин-спиновой релаксации в образцах угля до (1) и после (2) магнитоимпульсного воздействия

Данное заключение подтверждается результатами вычисления функции плотности распределения  $P(T_2)$  времени поперечной составляющей  $T_2$ , представленными на рис. 6. Относительная высота максимумов характеризует относительное содержание сорбированной и объемной компонент H<sub>2</sub>O в поровом пространстве образца. Крайний левый пик распределения на графике, относительно которого нормируются остальные пики, соответствует водородсодержащей компоненты твердой матрицы угля. Центральный пик – к сорбированной компоненте воды, а оставшийся пик справа – менее связанной (объемной воде).

### Выводы

Совместные измерения методами ЯМР широких линий и импедансной спектроскопии позволили интерпретировать эффект воздействия импульсных магнитных полей на систему уголь-вода на основе представлений о двойных электрических слоях (ДЭС), которые формируются в результате адсорбции полярных молекул воды на поверхности порового пространства ископаемых углей (рис. 7,а). Действительно, современная теория строения ДЭС [19, 20], логически развивающая представления Гельмгольца, Штерна, Гуи и Чепмена, рассматривает ДЭС в виде двух частей (рис. 7,6). Одна его часть находится непосредственно у межфазной поверхности (слой Гельмгольца или адсорбционный слой), другая - в диффузной части толщиной  $\lambda$ , зависящей от свойств дисперсионной среды и ионов внутреннего слоя. Значение потенци-

ала в слое Гельмгольца при удалении от потенциалобразующих ионов снижается линейно от  $\varphi_o$  до потенциала диффузного слоя  $\varphi_\delta$ , а затем, изменяется по экспоненте (рис. 7,б).



**Рис. 7.** Распределение молекул воды вблизи активных центров на поверхности пор угля (а) [21]; и в окрестности двойного электрического слоя (б)

Таким образом, в нашем случае, два состояния молекул воды, отличающихся по степени подвижности, очевидно, относятся к воде, которая физически связана (адсорбирована) на активных центрах поверхности пор и трещин. Молекулы воды с относительно малыми временами спин-спиновой релаксации  $T_{2,f}$ , связанные с поверхностью, расположены во внутренней части ионной оболочки в первом адсорбционном слое, они формируют заряженный потенциалобразующий слой, а молекулы с большими временами  $T_{2,f}$  соответствуют молекулам воды, пространственно расположенным во внешней ее части – диффузном слое и объеме пор. Ионы диффузного слоя, согласно данным СЭИ, обеспечивают непрерывность электрических свойств.

- Электромагнитное воздействие на угольный пласт для активации процесса / А.Д. Алексеев, А.К. Кириллов, А.Г. Мнухин, А.М Брюханов. – Физико-технические проблемы горного производства: сб. научн. тр. / Под общ. ред. А.Д. Алексеева. – Донецк: Институт физики горных процессов НАН Украины, 2007. – Вып. 9. – С. 5 - 19.
- Alexeev A.D. Physics of coal and mining processes. CRS Press 2012. 358 р.; Алексеев А. Д. Физика угля и горных процессов / А. Д. Алексеев Ин-т физики горных процессов НАН Украины. Киев: Наук. думка, 2010. 423 с.
- 3. Алексеев А.Д. Патент на корисну модель № 48639. Україна, МПК Е21F 7/00/ Спосіб дії на вугільний пласт / А.Д. Алексеев, В.Г. Гріньов, А.К. Кірілов,

О.М. Брюханов, А.Г. Мнухин. Заявл 19.10.2009. Опубл. 25.03.2010. – Бюл. № 6. – С. 3.

- Soboliev V. Magnetic stimulation of transformations in coal / V. Soboliev, N. Bilan, D.Samovik // Mining of Mineral Deposits. – Leiden, Netherlands: CRC Press / Balkema, 2013. – P. 221-225.
- 5. Поклонский Н.А. Основы импедансной спектроскопии композитов: курс лекций / Н.А. Поклонский, Н.И. Горбачук. Минск: Изд-во БГУ, 2005. 130 с.
- 6. Диэлектрические свойства углей в интервале частот до 1 МГц. Физико-технические проблемы горного производства / А.Д. Алексеев, А.К. Кириллов, Т.Е. Константинова [и др.] // Сб. научн. трудов. – Вып. 13. – Донецк, 2010. – С. 22-31.
- Изменение электрофизических параметров каменного угля при магнитоимпульсном воздействии / Т.А. Василенко, А.К. Кириллов, А.С. Дорошкевич, А.В. Шило // Физико-технические проблемы горного производства // Сб. научн. трудов. – Вып. 15. – Донецк, 2012. – С. 7–19.
- Исследование методом импедансной спектроскопии отклика антрацита на тепловое и электромагнитное воздействие / Т.А. Василенко, А.К. Кириллов, А.С. Дорошкевич, А.В. Сапрыкина // Физико-технические проблемы горного производства // Сб. научн. трудов. Вып. 16. Донецк, 2013. С. 7–15.
- 9. Технологическая ценность угля шахты «Красноармейская Западная № 1» / Ю.С. Кафтан, И.Д. Дроздник, С.С. Торяник, Н.Б. Бидоленко, А.Р. Давидзон // Углехимический журнал. - 2002. - № 3-4. - С. 3-7.
- Влияние импульсных магнитных полей на структуру пироэлектриков на основе LaBSiO<sub>5</sub> и LaBGeO<sub>5</sub> / Т.Е. Константинова, А.С. Дорошкевич, И.А. Даниленко, Г.К. Волкова [и др.] // Актуальные проблемы прочности, Материалы XLIII международной конференции, 27 сентября – 1 октября 2004 г., Витебск, Беларусь. Часть 1. – С. 191-196.
- 11. <u>http://www.abc.chemistry.bsu.by/vi/analyser</u> / [Электронный ресурс] Программа для анализа и моделирования спектров импеданса.
- Импедансная спектроскопия электролитических материалов. Учебное пособие. -УрГУ: Екатеринбург, 2008. – 70 с.
- 13. Дамаскин Б.Б., Принципы современных методов изучения электрохимических реакций // Б.Б. Дамаскин. М.:Изд. МГУ, 1965. 102 с.
- 14. *Духин С.С.* Диэлектрические явления и двойной слой в дисперсных системах и полиэлектролитах // С.С. Духин, В.Н. Шилов. Киев: Наукова думка, 1972. 206 с.
- Mondal R.A., Maxwelle-Wagner polarization in grain boundary segregated NiCuZn ferrite / R.A. Mondal, B.S. Murty, V.R.K. Murthy // Current Applied Physics. – Vol. 14. – 2014. – P. 1727–1733.
- Application of dielectric spectroscopy to the detection of contamination in sandstone / V. Saltas, F. Vallianatos, P. Soupios, J.P. Makris, D. Triantis. // Proc. of Intern. Workshop in Geoenvironment and Geotechnics, Greece, 2005. – ISBN 960-88153-7-1, P. 269–274.
- 17. Вашман А.А. Ядерная магнитная релаксационная спектроскопия / А.А. Вашман, И.С. Пронин. М.: Энергоатомиздат, 1986. 232 с.

## Физико-технические проблемы горного производства 2017, вып. 19

- Svergun D.I. Determination of the regularization parameter in indirect-transform methods using perceptual criteria / D.I. Svergun // J. Appl. Cryst. – Vol. 25. – 1992.– P. 495–503.
- 19. *Щукин Е.Д.* Коллоидная химия / Е.Д. Щукин, А.В. Перцов, Е.А. Амелина. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004. 445 с.
- 20. *Bard A.J.* Electrochemical Methods, Second ed. / A.J. Bard, L.R. Faulkner. New York: John Wiley&Sons, Inc., 2001.
- 21. *Королев В.А.* Связанная вода в горных породах: новые факты и проблемы / В.А. Королев // Соровский образовательный журнал. 1996. №9. С. 79-85.

Т.А. Василенко, А.К. Кірілов, В.В. Соболєв, О.С. Дорошкевич, Є.О. Пронський

# ЗМІНА ЕЛЕКТРОФІЗИЧНИХ ПАРАМЕТРІВ ЗВОЛОЖЕНОГО КАМ'ЯНОГО ВУГІЛЛЯ ПРИ МАГНІТОІМПУЛЬСНІЙ ДІЇ

Представлені результати дослідження відклику зволожених вугільних зразків на імпульсну магнітну дію з частотою 1 Гц. Спільні вимірювання методом імпедансної спектроскопії та імпульсного ЯМР спектрометра широких ліній на частоті ядер водню <sup>1</sup>Н дозволили інтерпретувати ефект дії імпульсних магнітних полів на систему вугілля-вода на основі уявлень про подвійні електричні шари, які формуються в результаті адсорбції полярних молекул води на поверхні порового простору викопного вугілля.

Ключові слова: діелектричні властивості, імпедансна спектроскопія, неоднорідне середовище, поляризація, вугілля.

T.A. Vasilenko, A.K. Kirillov, V.V. Sobolev, A.S Doroshkevich, E.A. Pronsky

# CHANGE OF ELECTROPHYSICAL PARAMETERS OF MOISTENED FOSSIL COAL UNDER MAGNETIC IMPULSIVE IMPACT

The results of a study of the response of moistened coal samples to pulse magnetic action with a frequency of 1 Hz are presented. Combined measurements by the method of impedance spectroscopy and pulse NMR spectrometer of wide lines at the frequency of <sup>1</sup>H hydrogen nuclei made it possible to interpret the effect of pulse magnetic field on the coalwater system on the basis of the concepts of double electric layers, which formed as a result of adsorption of polar water molecules on the surface of the pore space of fossil coals.

**Keywords:** dielectric properties, impedance spectroscopy, inhomogeneous medium, polarization, coal.