

УДК 517.9

©2015. С. М. Чуйко, О. В. Чуйко, М. В. Дзюба

ПРО РЕГУЛЯРИЗАЦІЮ МАТРИЧНОГО РІВНЯННЯ СИЛЬВЕСТРА

Знайдено конструктивні умови регуляризації лінійного матричного рівняння Сильвестра. Побудовано лінійне збурення матричного рівняння Сильвестра, а також розв'язки збуреного матричного рівняння Сильвестра.

Ключові слова: матричне рівняння Сильвестра, псевдообернені за Муром–Пенроузом матриці, умови регуляризації.

1. Постановка задачі. Припустимо задачу про знаходження розв'язків матричного рівняння Сильвестра

$$\sum_{i=1}^k Q_i C R_i = B \quad (1)$$

некоректно поставленою [1, 2, 3], а саме: припустимо, що рівняння Сильвестра (1) не має розв'язків для довільної неоднорідності $B \in \mathbb{R}^{\alpha \times \delta}$. Нами досліджено умови регуляризації [1, 2, 3] матричного рівняння Сильвестра (1), відомого численними застосуваннями у теорії стійкості руху [4, с. 245], а також при розв'язанні диференціальних рівнянь Ріккати [5]. Тут $Q_i \in \mathbb{R}^{\alpha \times \beta}$, $R_i \in \mathbb{R}^{\gamma \times \delta}$ — визначені матриці, $C \in \mathbb{R}^{\beta \times \gamma}$ — невідома матриця.

2. Умови регуляризації матричного рівняння Сильвестра. Загальний розв'язок рівняння (1) шукатимемо у вигляді суми

$$C = \sum_{j=1}^{\beta \cdot \gamma} \Theta_j c_j, \quad \left\{ \Theta_j \right\}_{j=1}^{\beta \cdot \gamma} \in \mathbb{R}^{\beta \times \gamma}, \quad c_j \in \mathbb{R}^1;$$

тут $\{\Theta_j\}$ — природний базис простору $\mathbb{R}^{\beta \times \gamma}$. Позначимо матриці

$$\Lambda_j := \sum_{i=1}^k Q_i \Theta_j R_i \in \mathbb{R}^{\alpha \times \delta}, \quad j = 1, 2, \dots, \beta \cdot \gamma.$$

Таким чином, приводимо рівняння (1) до вигляду

$$\sum_{j=1}^{\beta \cdot \gamma} \Lambda_j c_j = B.$$

Визначимо оператор $\mathcal{M}[A] : \mathbb{R}^{m \times n} \rightarrow \mathbb{R}^{m \cdot n}$, як оператор [7, 8], який ставить у відповідність матриці $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ вектор $\mathcal{B} := \mathcal{M}[A] \in \mathbb{R}^{m \cdot n}$, складений з n стовпців

матриці A , а також обернений оператор $\mathcal{M}^{-1}[\mathcal{B}] : \mathbb{R}^{m \cdot n} \rightarrow \mathbb{R}^{m \times n}$. Визначимо також матриці

$$\left[E_n^m \right]_j := \left[E_1^m \right]_j \otimes I_n \in \mathbb{R}^{n \times m \cdot n}, \quad \left[E_1^m \right]_j := \left\{ \delta_{ij} \right\}_{i=1}^m \in \mathbb{R}^{1 \times m};$$

тут δ_{ij} — символ Кронеккера:

$$\delta_{ij} := \begin{cases} 1, & j = i, \\ 0, & j \neq i \end{cases}, \quad i = 1, 2, \dots, m.$$

Рівняння (1) рівнозначне рівнянню

$$\mathcal{Q} c = \mathcal{M}[B] \tag{2}$$

відносно вектора $c \in \mathbb{R}^{\beta \cdot \gamma}$; тут

$$\mathcal{Q} := \sum_{j=1}^{\alpha \beta} \left\{ \left[E_1^{\alpha \beta} \right]_j \otimes \mathcal{M}[\Xi_j] \right\} \in \mathbb{R}^{\alpha \cdot \delta \times \beta \cdot \gamma}.$$

Рівняння (2) розв'язне за умови $P_{\mathcal{Q}^*} \mathcal{M}[B] = 0$; тут [1]

$$P_{\mathcal{Q}^*} : \mathbb{R}^{\alpha \cdot \delta \times \alpha \cdot \delta} \rightarrow \mathbb{N}(\mathcal{Q}^*)$$

— ортопроектор матриці \mathcal{Q}^* . Припустимо, що умова розв'язності матричного рівняння Сильвестра (1) не виконується для довільної неоднорідності:

$$P_{\mathcal{Q}^*} \mathcal{M}[B] \neq 0.$$

Інакше кажучи, припустимо, що для матричного рівняння Сильвестра (1) має місце критичний випадок: $P_{\mathcal{Q}^*} \neq 0$. Поставимо наступну задачу: чи існують матриці $\mathcal{E} \in \mathbb{R}^{\alpha \times \beta}$, $\mathcal{F} \in \mathbb{R}^{\gamma \times \delta}$, для яких збурення матричного рівняння Сильвестра

$$\sum_{i=1}^k Q_i C R_i + \varepsilon \mathcal{E} C \mathcal{F} = B \tag{3}$$

розв'язне для довільної неоднорідності? Припустимо матрицю $\mathcal{E} \in \mathbb{R}^{\alpha \times \beta}$ невідомою, а матрицю \mathcal{F} фіксованою. Розв'язок збуреного матричного рівняння Сильвестра (3) шукатимемо у вигляді суми

$$C = \sum_{j=1}^{\beta \cdot \gamma} \Theta_j x_j, \quad x_j \in \mathbb{R}^1.$$

Рівняння (1) можна регуляризувати лише за умови $\alpha \delta \leq \beta \gamma$. Дійсно, будь-яка матриця $Q \in \mathbb{R}^{m \times n}$ може бути зображена у вигляді [9]

$$Q = \Phi \cdot J_r \cdot \Psi, \quad \text{rank } Q := r; \tag{4}$$

тут $\Phi \in \mathbb{R}^{m \times m}$ та $\Psi \in \mathbb{R}^{n \times n}$ — невироджені матриці,

$$J_r := \begin{pmatrix} I_r & O \\ O & O \end{pmatrix} = V_r \cdot W_r, \quad V_r := \begin{pmatrix} I_r \\ O \end{pmatrix}, \quad W_r := \begin{pmatrix} I_r & O \end{pmatrix}.$$

Збурення матриці Q будемо шукати у вигляді $\mathcal{Q} := Q + \varepsilon \mathcal{R}$. Система лінійних алгебраїчних рівнянь

$$\mathcal{Q}c = b, \quad \mathcal{Q} := Q + \varepsilon \mathcal{R}, \quad \mathcal{R} \in \mathbb{R}^{m \times n}, \quad 0 < \varepsilon \ll 1 \quad (5)$$

являє некритичний випадок за умови $P_{\mathcal{Q}^*} = 0$. Позначимо матрицю

$$\Pi_J := \begin{pmatrix} O & O \\ O & C \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times n}, \quad \text{rank } C := m - r.$$

Лема. *Задача про регуляризацію системи лінійних алгебраїчних рівнянь (5) за умови $m \leq n$ має сім'ю розв'язків (5), де $\mathcal{R} := \Phi \cdot \Pi_J \cdot \Psi$. Тут $\Phi \in \mathbb{R}^{m \times m}$ и $\Psi \in \mathbb{R}^{n \times n}$ — невироджені матриці, $Q = \Phi \cdot J_r \cdot \Psi$ — стандартне розв'инення $(m \times n)$ - матриці Q .*

Позначимо

$$P_{(\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1)^*} : \mathbb{R}^{\alpha \cdot \delta \times \alpha \cdot \delta} \rightarrow \mathbb{N}(\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1)^*$$

— ортопроектор матриці $\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1$, де

$$\mathcal{Q}_1 := \sum_{j=1}^{\alpha \cdot \beta} \left\{ \left[E_1^{\alpha \cdot \beta} \right]_j \otimes \mathcal{M}[\mathcal{E} \Theta_j \mathcal{F}] \right\} \in \mathbb{R}^{\alpha \cdot \delta \times \beta \cdot \gamma}.$$

Збурення матричного рівняння Сильвестра (3) розв'язне для довільної неоднорідності B у випадку $P_{(\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1)^*} = 0$. Покладемо

$$\mathcal{E} = \sum_{j=1}^{\alpha \cdot \beta} \Xi_j y_j, \quad \left\{ \Xi_j \right\}_{j=1}^{\alpha \cdot \beta} \in \mathbb{R}^{\alpha \times \beta}, \quad y_j \in \mathbb{R}^1;$$

тут $\{\Xi_j\}$ — природний базис простору $\mathbb{R}^{\alpha \times \beta}$. Позначимо $(\alpha \times \delta)$ — матриці

$$\Omega_{1,i} := \Xi_i \Theta_1 \mathcal{F}, \quad \Omega_{2,i} := \Xi_i \Theta_2 \mathcal{F}, \quad \dots, \quad \Omega_{\beta \gamma, i} := \Xi_i \Theta_{\beta \gamma} \mathcal{F}.$$

Для знаходження вектора $y \in \mathbb{R}^{\alpha \cdot \beta}$, компоненти якого визначають матрицю \mathcal{E} , приходимо до рівняння

$$\Omega \cdot y = \mathcal{M}[\mathcal{Q}_1],$$

для розв'язності якого необхідно і достатньо, щоб

$$P_{\Omega^*} \mathcal{M}[\mathcal{Q}_1] = 0; \quad (6)$$

тут

$$\Omega := \left\{ \mathcal{M} \left[\mathcal{M}(\Omega_{1,1}), \dots, \mathcal{M}(\Omega_{1,\beta\gamma}) \right], \dots, \mathcal{M} \left[\mathcal{M}(\Omega_{\alpha\beta,1}), \dots, \mathcal{M}(\Omega_{\alpha\beta,\beta\gamma}) \right] \right\}$$

— стала $(\alpha\beta\delta\gamma \times \alpha\beta)$ – матриця,

$$P_{\Omega^*} : \mathbb{R}^{\alpha\beta\delta\gamma \times \alpha\beta\delta\gamma} \rightarrow \mathbb{N}(\Omega^*)$$

— ортопроектор матриці Ω^* . Покладемо для визначеності

$$\alpha > 1, \beta > 1, \gamma > 1, \delta > 1,$$

при цьому за умови повноти рангу матриці \mathcal{F}

$$\text{rank } \Omega_{i,j} > 0, \quad i = 1, 2, \dots, \alpha\beta, \quad j = 1, 2, \dots, \beta\gamma,$$

отже, мають місце нерівності

$$\alpha\beta\gamma\delta > \text{rank } P_{\Omega^*} \geq \alpha\beta(\gamma\delta - 1) > 0.$$

Умову (6) задовольняє серія матриць

$$\mathcal{Q}_1(c_\varrho) := \mathcal{M}^{-1}[P_{P_{\Omega^*}} c_\varrho], \quad c_\varrho \in \mathbb{R}^\varrho;$$

тут $P_{P_{\Omega^*}}$ – матриця, складена з ϱ лінійно незалежних стовпців ортопроектора

$$P_{P_{\Omega^*}} : \mathbb{R}^{\alpha\beta\delta\gamma \times \alpha\beta\delta\gamma} \rightarrow \mathbb{N}(P_{\Omega^*}).$$

Зазначимо, що $0 < \text{rank } P_{P_{\Omega^*}} \leq \alpha\beta$, тому $\varrho > 0$. Згідно лемі матриця $Q \in \mathbb{R}^{\alpha\delta \times \beta\gamma}$ може бути зображена у вигляді $Q = \Phi \cdot J_r \cdot \Psi$; тут $\Phi \in \mathbb{R}^{\alpha\delta \times \alpha\delta}$ та $\Psi \in \mathbb{R}^{\beta\gamma \times \beta\gamma}$ – невироджені матриці $\text{rank } Q := r$. Зафіксуємо вектор $c_\varrho \in \mathbb{R}^\varrho$; у випадку $\alpha\delta \leq \beta\gamma$ матричне рівняння Сильвестра (1) можна регуляризувати за умови

$$\text{rank } (J_r + \Pi_{J_r}) = \alpha\delta \leq \beta\gamma; \quad (7)$$

тут

$$\Pi_{J_r} := \Phi^{-1} \cdot \mathcal{M}^{-1} \left[P_{P_{\Omega^*}} c_\varrho \right] \cdot \Psi^{-1}.$$

Оскільки умову (6) при цьому виконано, знаходимо вектор

$$y(c_\nu) = \Omega^+ \mathcal{M}[\mathcal{Q}_1] + P_{\Omega^*} c_\nu, \quad c_\nu \in \mathbb{R}^\nu$$

а, отже, і матрицю

$$\mathcal{E}(\mathcal{F}, c_\nu) = \sum_{j=1}^{\alpha\beta} \Xi_j y_j(\mathcal{F}, c_\nu), \quad y_j(\mathcal{F}, c_\nu) \in \mathbb{R}^1.$$

Тут $P_{\Omega} : \mathbb{R}^{\alpha\beta \times \alpha\beta} \rightarrow \mathbb{N}(\Omega)$ — ортопроектор матриці Ω ; матриця P_{Ω_ν} складена з ν лінійно-незалежних стовпців ортопроектора P_{Ω} .

3. Розв'язок збуреного матричного рівняння Сильвестра (3). За умови $\alpha\delta \leq \beta\gamma$ у випадку (7) розв'язок збуреного матричного рівняння Сильвестра (3)

$$C(\mathcal{F}, c_\mu) = \sum_{j=1}^{\beta \cdot \gamma} \Theta_j x_j(\mathcal{F}, c_\mu), \quad x_j(\mathcal{F}, c_\mu) \in \mathbb{R}^1$$

визначає вектор

$$x(\mathcal{F}, c_\mu) := (\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1)^+ \mathcal{M}[B] + P_{(\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1)_\mu} c_\mu, \quad c_\mu \in \mathbb{R}^\mu.$$

Тут

$$P_{(\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1)} : \mathbb{R}^{\beta \cdot \gamma \times \beta \cdot \gamma} \rightarrow \mathbb{N}(\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1)$$

— ортопроектор матриці $\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1$; матриця $P_{(\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1)_\mu}$ складена з μ лінійно-незалежних стовпців ортопроектора $P_{(\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1)}$. Таким чином, доведено наступну теорему.

Теорема. *Лінійне матричне рівняння Сильвестра (1) у критичному випадку ($P_{\mathcal{Q}^*} \neq 0$) не розв'язне для довільної неоднорідності B , однак за умови*

$$\alpha > 1, \quad \beta > 1, \quad \gamma > 1, \quad \delta > 1,$$

у випадку (7) для фіксованої матриці повного рангу \mathcal{F} розв'язок збуреного матричного рівняння Сильвестра (3) визначає матриця

$$C(\mathcal{F}, c_\mu) = Y[\mathcal{F}] + Z[c_\mu], \quad c_\mu \in \mathbb{R}^\mu,$$

та вектор

$$y(\mathcal{F}, c_\nu) = y(\mathcal{F}) + y(c_\nu), \quad y(\mathcal{F}) := \Omega^+ \mathcal{M}[\mathcal{Q}_1], \quad y(c_\nu) := P_{\Omega_\nu} c_\nu,$$

де

$$Y[\mathcal{F}] := \sum_{j=1}^{\beta \cdot \gamma} \Theta_j x_j(\mathcal{F}), \quad Z[c_\mu] := \sum_{j=1}^{\beta \cdot \gamma} \Theta_j x_j(c_\mu);$$

тут

$$x(\mathcal{F}) := (\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1)^+ \mathcal{M}[B], \quad x(c_\mu) := P_{(\mathcal{Q} + \mathcal{Q}_1)_\mu} c_\mu.$$

Зазначимо, що матричне рівняння Сильвестра (1) можна регуляризувати за умови (7). Якщо для фіксованої матриці повного рангу \mathcal{F} ця умова не виконується, матричне рівняння (1) можна регуляризувати для іншої матриці повного рангу \mathcal{F} . Доведена теорема узагальнює відповідне твердження [17] на випадок матричного рівняння Сильвестра (1).

Наведена техніка регуляризації значно спрощує відповідну схему регуляризації [17], оскільки виконання умови (7) передбачає знаходження $\rho \ll \alpha\beta\gamma\delta$ параметрів

навідміну від схеми регуляризації [17], яка для матричного рівняння Сильвестра (1) передбачає розв'язання нелінійного рівняння відносно $\alpha\beta\gamma\delta$ параметрів.

Приклад. Матричне рівняння Сильвестра

$$\sum_{i=1}^2 Q_i C R_i = B \quad (8)$$

не розв'язне для довільної неоднорідності B для

$$Q_1 := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, Q_2 := \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, R_1 := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, R_2 := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Зазначимо, що для рівняння Сильвестра (8) умови

$$\alpha = 2 > 1, \beta = 3 > 1, \gamma = 3 > 1, \delta = 2 > 1, \alpha\delta = 6 \leq \beta\gamma = 6$$

виконуються. Позначимо $\Theta_1, \Theta_2, \dots, \Theta_9$ — природний базис простору $\mathbb{R}^{3 \times 3}$, при цьому матриця

$$Q = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

визначає ортопроектор

$$P_{Q^*} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Оскільки $P_{Q^*} \neq 0$, то для матричного рівняння Сильвестра (8) має місце критичний випадок, отже, рівняння (8) не розв'язне для довільної неоднорідності B . Покладемо

$$F := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \\ 3 & 0 \end{pmatrix}.$$

Позначимо

$$\left\{ \Xi_j \right\}_{j=1}^6 \in \mathbb{R}^{2 \times 3}$$

— природний базис простору $\mathbb{R}^{2 \times 3}$, при цьому

$$\Omega := \left(\Omega_1^* \quad \Omega_2^* \quad \Omega_3^* \quad \Omega_4^* \right)^*,$$

де

$$\begin{aligned} \mathfrak{Q}_1 &:= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \mathfrak{Q}_2 := \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \\ \mathfrak{Q}_3 &:= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 3 \\ 2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \mathfrak{Q}_4 := \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Згідно лемі матриця $Q \in \mathbb{R}^{4 \times 9}$ може бути зображена у вигляді

$$Q = \Phi \cdot J_r \cdot \Psi, \quad r := \text{rank } Q = 3;$$

тут

$$\Phi = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}, \quad \Psi = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 4 & -2 & -2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -2 & -2 & 4 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 6 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 6 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 6 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 3 & 0 & -3 \end{pmatrix}$$

— невироджені матриці. Умову (6) задовольняє серія матриць

$$\mathcal{Q}_1(c_\varrho) = \begin{pmatrix} c_1 & c_3 & c_5 & 0 & 0 & 0 & 2c_1 & 2c_3 & 2c_5 \\ c_2 & c_4 & c_6 & 0 & 0 & 0 & 2c_2 & 2c_4 & 2c_6 \\ 0 & 0 & 0 & 3c_1 & 3c_3 & 3c_5 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3c_2 & 3c_4 & 3c_6 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix};$$

тут $c_\varrho \in \mathbb{R}^6$. Зокрема, умови (6) та (7) задовольняє матриця

$$\mathcal{Q}_1(c_\varrho) := \begin{pmatrix} \varepsilon & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 2\varepsilon & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3\varepsilon & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix};$$

тут

$$\begin{aligned} \Pi_{J_r} &= \Phi^{-1} \mathcal{M}^{-1} \left[P_{P_{\Omega_\varrho^*} c_\varrho} \right] \Psi^{-1} = \\ &= \frac{\varepsilon}{24} \begin{pmatrix} 4 & 12 & 0 & 2 & 0 & -3 & 0 & 0 & 4 \\ -4 & -12 & 0 & -2 & 0 & 3 & 0 & 0 & -4 \\ 4 & 12 & 0 & 2 & 0 & 3 & 0 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 6 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Оскільки умову (6) при цьому виконано, однозначно ($\nu = 0$) знаходимо вектор

$$y(c_\nu) = \Omega^+ \mathcal{M}[\mathcal{Q}_1],$$

а, отже, і матрицю

$$\mathcal{E}(\mathcal{F}) = \begin{pmatrix} \varepsilon & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

яка регуляризує матричне рівняння Сильвестра (8). Покладемо для визначеності

$$B := \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix},$$

при цьому розв'язок збурення для матричного рівняння Сильвестра (8) визначає матриця

$$C(\mathcal{F}, c_\mu) = Y[\mathcal{F}] + Z[c_\mu], \quad c_\mu \in \mathbb{R}^5,$$

де

$$Y[\mathcal{F}] = \begin{pmatrix} \frac{2-5\varepsilon+3\varepsilon^2}{12-8\varepsilon+16\varepsilon^2} & 0 & \frac{6-7\varepsilon-3\varepsilon^2}{24-16\varepsilon+32\varepsilon^2} \\ \frac{4-3\varepsilon+11\varepsilon^2}{24-16\varepsilon+32\varepsilon^2} & 0 & -\frac{3+\varepsilon^2}{6-4\varepsilon+8\varepsilon^2} \\ \frac{4-3\varepsilon+11\varepsilon^2}{24-16\varepsilon+32\varepsilon^2} & 0 & \frac{6+7\varepsilon+7\varepsilon^2}{24-16\varepsilon+32\varepsilon^2} \end{pmatrix}$$

та

$$Z[c_\mu] := \sum_{j=1}^{\beta \cdot \gamma} \Theta_j x_j(c_\mu), \quad x(c_\mu) := P_{(\mathcal{Q}+\mathcal{Q}_1)_\mu} c_\mu;$$

тут

$$P_{(\mathcal{Q}+\mathcal{Q}_1)_\mu} = \begin{pmatrix} P_{(\mathcal{Q}+\mathcal{Q}_1)_\mu}^{(1)} & P_{(\mathcal{Q}+\mathcal{Q}_1)_\mu}^{(2)} & P_{(\mathcal{Q}+\mathcal{Q}_1)_\mu}^{(3)} \end{pmatrix},$$

$$P_{(\mathcal{Q}+\mathcal{Q}_1)_\mu}^{(1)} = \begin{pmatrix} 4(4-4\varepsilon+5\varepsilon^2) & -8+4\varepsilon-6\varepsilon^2 \\ -8+4\varepsilon-6\varepsilon^2 & 16-8\varepsilon+21\varepsilon^2 \\ -8+4\varepsilon-6\varepsilon^2 & -8+8\varepsilon-11\varepsilon^2 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -10\varepsilon^2 & 3(-2+\varepsilon)\varepsilon \\ 8(-1+\varepsilon)\varepsilon & 4\varepsilon(1+\varepsilon) \\ 2\varepsilon(4+\varepsilon) & -\varepsilon(-2+7\varepsilon) \end{pmatrix},$$

$$P_{(\mathcal{Q}+\mathcal{Q}_1)_\mu}^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 8(3-2\varepsilon+4\varepsilon^2) & 0 \\ 0 & 8(3-2\varepsilon+4\varepsilon^2) \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

$$P_{(\mathcal{Q}+\mathcal{Q}_1)_\mu}^{(3)} = \begin{pmatrix} -10\varepsilon^2 \\ 3(-2+\varepsilon)\varepsilon \\ 3(-2+\varepsilon)\varepsilon \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 12+4\varepsilon+5\varepsilon^2 \\ -4\varepsilon(3+\varepsilon) \\ -12+8\varepsilon-\varepsilon^2 \end{pmatrix}.$$

Зазначимо, що перевірка виконання умови (7) у випадку матричного рівняння Сильвестра (8) передбачає знаходження $\rho = 6$ параметрів навідміну від схеми регуляризації [17], яка для матричного рівняння Сильвестра (8) передбачає розв'язання нелінійного рівняння відносно $\alpha\beta\gamma\delta = 36$ невідомих.

Запропонована у статті техніка регуляризації матричного рівняння Сильвестра (1) може бути перенесена на узагальнені матричні рівняння Сильвестра [10], аналогічно [1, 11] — на матричні крайові задачі з запізненням, нетерові крайові задачі [1, 12, 13, 14], а також аналогічно [15, 16] матричні диференціально-алгебраїчні крайові задачі.

1. *Boichuk A.A., Samoilenko A.M.* Generalized inverse operators and Fredholm boundary-value problems. — Utrecht; Boston: VSP, 2004. — 317 p.
2. *Азбелев Н.В., Максимов Н.П., Разматуллина Л.Ф.* Введение в теорию функционально-дифференциальных уравнений. — М.: Наука, 1991. — 277 с.
3. *Крейн С.Г.* Линейные уравнения в банаховом пространстве. М.: Наука, 1971. — 104 с.

4. Ланкастер П. Теория матриц. – М.: Наука. – 1978. – 280 с.
5. Voichuk A.A., Krivosheya S.A. A Critical Periodic Boundary Value Problem for a Matrix Riccati Equation // Differential Equations. – 2001. – **37**, № 4. – P. 464-471.
6. Воеводин В.В., Кузнецов Ю.А. Матрицы и вычисления. – М.: Наука. – 1984. – 318 с.
7. Чуйко С.М. О решении матричного уравнения Сильвестра // Вісник Одеського національного університету. Сер. математика та механіка. – 2014. – **19**, Вип. 1 (21). – С. 49-57.
8. Чуйко С.М. О решении матричных уравнений Ляпунова // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. Серія: Математика, прикладна математика та механіка. – № 1120. – 2014. – С. 85-94.
9. Арнольд В.И., Варченко А.Н., Гусейн-Заде С.М. Особенности дифференцируемых отображений, 3 изд. – М.: Изд. МЦНМО. – 2009. – 672 с.
10. Чуйко С.М. О решении обобщенного матричного уравнения Сильвестра // Чебышевский сборник. – 2015. – **16**, Вып. 1. – С. 52-66.
11. Бігун Я.Й. Існування розв'язку та усереднення нелінійних багаточастотних задач із запізненням // Укр. мат. журн. – 2007. – **59**, № 4. – С. 435-446.
12. Чуйко С.М., Чуйко О.В. Регуляризація періодичної крайової задачі за допомогою імпульсного впливу // Буковинський математичний журнал. – 2013. – **1**, № 3-4. – С. 158-161.
13. Бойчук А.А. Конструктивные методы анализа краевых задач. – Киев: Наук. думка. – 1990. – 96 с.
14. Chuiko S.M. On the regularization of a linear Fredholm boundary-value problem by a degenerate pulsed action // Journal of Mathematical Sciences. – 2014. – **197**, № 1. – P. 138-150.
15. Chuiko S.M. A generalized matrix differential-algebraic equation // Journal of Mathematical Sciences (N.Y.). – 2015. – **210**, № 1. – P. 9-21.
16. Chuiko S.M. The Green's operator of a generalized matrix linear differential-algebraic boundary value problem // Siberian Mathematical Journal. – 2015. – **56**, № 4. – P. 752-760.
17. Chuiko S.M., Chuiko E.V., Belushenko A.V. On a regularization method for solving linear matrix equation // Bull. of Taras Shevchenko National Univ. Ser. Math. – 2014. – **1**. – P. 12-14.

S. M. Chuiko, E. V. Chuiko, M. V. Dzyba

On a regularization method for solving matrix Sylvester equation.

Constructive conditions for the regularization and regularization method for solving of linear matrix Sylvester equation has been constructed.

Keywords: *matrix Sylvester equation, pseudo inverse by Moore–Penrose matrices, conditions for the regularization.*

С. М. Чуйко, Е. В. Чуйко, М. В. Дзюба

О регуляризации матричного уравнения Сильвестра.

Найдены конструктивные условия регуляризации линейного матричного уравнения Сильвестра. Построено линейное возмущение матричного уравнения Сильвестра, а также решения возмущенного матричного уравнения Сильвестра.

Ключевые слова: *матричное уравнение Сильвестра, псевдообратные по Муру–Пенроузу матрицы, условия регуляризации.*

Донбаський державний педагогічний університет, Слов'янськ
chujko-slau@inbox.ru

Получено 30.11.2015