

## Про еквівалентність у просторах аналітичних функцій деяких операторів, пов'язаних з узагальненим інтегруванням та диференціюванням Гельфонда–Леонтєва

ТАРАС І. ЗВОЗДЕЦЬКИЙ

(Представлена М. Л. Горбачуком)

**Анотація.** Отримані умови еквівалентності в просторах аналітичних функцій двох різних операторів узагальненого диференціювання Гельфонда–Леонтєва, а також двох операторів, які є правими оберненими до різних операторів узагальненого диференціювання Гельфонда–Леонтєва.

**2000 MSC.** 47B38.

**Ключові слова та фрази.** Простір аналітичних функцій, еквівалентність, узагальнене диференціювання Гельфонда–Леонтєва, узагальнене інтегрування Гельфонда–Леонтєва.

1. Нехай  $G$  — область комплексної площини. Через  $\mathcal{H}(G)$  позначимо простір усіх аналітичних в області  $G$  функцій, наділений топологією компактної збіжності, а символом  $\mathcal{L}(\mathcal{H}(G))$  — множину всіх лінійних неперервних операторів, що діють у просторі  $\mathcal{H}(G)$ . Нехай  $\mathcal{H}'(G)$  — сукупність усіх лінійних неперервних функціоналів на  $\mathcal{H}(G)$ .

Нагадаємо, що коли  $G_1$  і  $G_2$  — області в  $\mathbb{C}$ , то оператор  $A \in \mathcal{L}(\mathcal{H}(G_1))$  називається еквівалентним до оператора  $B \in \mathcal{L}(\mathcal{H}(G_2))$ , якщо існує такий ізоморфізм  $T : \mathcal{H}(G_1) \rightarrow \mathcal{H}(G_2)$ , для якого  $TA = BT$ . У даній роботі розглядаються дві задачі про встановлення умов еквівалентності операторів, які пов'язані з різними операторами узагальненого інтегрування чи диференціювання Гельфонда–Леонтєва і діють у різних просторах аналітичних функцій.

Нехай для  $i = 1, 2$  область  $G_i$  — зіркова відносно точки  $a_i \in \mathbb{C}$ , а  $(\mathcal{I}_i f)(z) = \int_{a_i}^z f(t) dt$ ,  $f \in \mathcal{H}(G_i)$ . В [1] було доведено, що  $\mathcal{I}_1$  та  $\mathcal{I}_2$  еквівалентні тоді і лише тоді, коли  $G_1 - a_1 = G_2 - a_2$ . Там же було отримано, що коли  $G_i$  — однозв'язна область в  $\mathbb{C}$ ,  $(\mathcal{D}_i f)(z) = f'(z)$ ,  $f \in \mathcal{H}(G_i)$  ( $i = 1, 2$ ), то оператор  $\mathcal{D}_1$  в  $\mathcal{H}(G_1)$  еквівалентний

до  $D_2$  в  $\mathcal{H}(G_2)$  тоді і лише тоді, коли існує таке  $a \in \mathbb{C}$ , що  $G_2 + a = G_1$ . У випадку, коли  $G_i$  — зіркова відносно нуля область,  $(\mathcal{I}f)(z) = \int_0^z f(t)dt$ ,  $f \in \mathcal{H}(G_i)$ ,  $L_i \in \mathcal{H}'(G_i)$  ( $i = 1, 2$ ), у [2] встановлені деякі необхідні умови еквівалентності операторів  $\mathcal{I} + L_1$  в  $\mathcal{H}(G_1)$  та  $\mathcal{I} + L_2$  в  $\mathcal{H}(G_2)$ , а також висловлено припущення, що для еквівалентності цих операторів необхідно і досить, щоб при деякому  $a \in G_1$  області  $G_1$  і  $G_2$  були пов'язані рівністю  $G_2 + a = G_1$ , а функціонали  $L_1$  і  $L_2$  — співвідношенням  $L_1(f) = \int_a^0 f(t) dt + L_2(f(z+a))$ ,  $f \in \mathcal{H}(G_1)$ .

Для довільних сталих  $\varrho > 0$  і  $\mu \in \mathbb{C}$  ( $\operatorname{Re} \mu > 0$ ) через  $E_\varrho(z; \mu)$  позначатимемо функцію Міттаг–Лефлера, яка визначається рівністю

$$E_\varrho(z; \mu) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{\Gamma(\frac{k}{\varrho} + \mu)}, \quad z \in \mathbb{C},$$

через  $\mathcal{I}_{\varrho, \mu}$  — оператор узагальненого інтегрування Гельфонда–Леонтьєва [3], який лінійно й неперервно діє в  $\mathcal{H}(G)$  ( $G$  — зіркова відносно нуля) за правилом

$$(\mathcal{I}_{\varrho, \mu} f)(z) = \frac{z}{\Gamma(\frac{1}{\varrho})} \int_0^1 (1-t)^{\frac{1}{\varrho}-1} t^{\mu-1} f(zt^{\frac{1}{\varrho}}) dt, \quad f \in \mathcal{H}(G),$$

а через  $\mathcal{D}_{\varrho, \mu}$  — оператор узагальненого диференціювання Гельфонда–Леонтьєва [4], який на функціях із повної в  $\mathcal{H}(G)$  системи  $\{E_\varrho(\lambda z; \mu) : \lambda \in \mathbb{C}\}$  визначається співвідношенням

$$\mathcal{D}_{\varrho, \mu} E_\varrho(\lambda z; \mu) = \lambda E_\varrho(\lambda z; \mu), \quad \lambda \in \mathbb{C}.$$

У [5] було доведено, що  $\mathcal{D}_{\varrho, \mu} \in \mathcal{L}(\mathcal{H}(G))$ . Легко перевірити, що оператор  $\mathcal{I}_{\varrho, \mu}$  є правим оберненим до  $\mathcal{D}_{\varrho, \mu}$ . Загальний вигляд таких операторів дається формулою  $\mathcal{I}_{\varrho, \mu} + L$ , де  $L \in \mathcal{H}'(G)$ .

Нехай для  $i = 1, 2$  область  $G_i$  —  $\varrho_i$ -опукла в  $\mathbb{C}$  [6], а  $L_i \in \mathcal{H}'(G_i)$ . У [7] були встановлені необхідні й достатні умови еквівалентності операторів  $\mathcal{I}_{\varrho, \mu} + L_1$  в  $\mathcal{H}(G_1)$  та  $\mathcal{I}_{\varrho, \mu} + L_2$  в  $\mathcal{H}(G_2)$ . Якщо  $G_i$  — зіркова відносно нуля область, а  $\varrho_i > 0$ ,  $\mu_i \in \mathbb{C}$  ( $\operatorname{Re} \mu_i > 0$ ) ( $i = 1, 2$ ), то у [8] доведено, що  $\mathcal{I}_{\varrho_1, \mu_1}$  в  $\mathcal{H}(G_1)$  еквівалентний до  $\mathcal{I}_{\varrho_2, \mu_2}$  в  $\mathcal{H}(G_2)$  тоді і лише тоді, коли  $\varrho_1 = \varrho_2$  і  $G_1 = G_2$ . Зауважимо, що для випадку  $G_1 = G_2 = \{z \in \mathbb{C} : |z| < R\}$  ( $0 < R \leq +\infty$ ) умова  $\varrho_1 = \varrho_2$  еквівалентності операторів  $\mathcal{I}_{\varrho_1, \mu_1}$  та  $\mathcal{I}_{\varrho_2, \mu_2}$  (а також  $\mathcal{D}_{\varrho_1, \mu_1}$  та  $\mathcal{D}_{\varrho_2, \mu_2}$ ) випливає з результатів роботи [1]. У даній статті отримуються критерії еквівалентності операторів  $\mathcal{I}_{\varrho_1, \mu_1} + L_1$  в  $\mathcal{H}(G_1)$  та  $\mathcal{I}_{\varrho_2, \mu_2} + L_2$  в  $\mathcal{H}(G_2)$ , а також операторів  $\mathcal{D}_{\varrho_1, \mu_1}$  в  $\mathcal{H}(G_1)$  та  $\mathcal{D}_{\varrho_2, \mu_2}$  в  $\mathcal{H}(G_2)$ , у випадку, коли  $G_i$  —  $\varrho_i$ -опукла область в  $\mathbb{C}$  ( $i=1,2$ ). Відзначимо, що в роботі [9], коли

$G_1$  і  $G_2$  є  $\varrho$ -опуклими областями в  $\mathbb{C}$  (причому  $G_1 \subseteq G_2$ ), було описано множину всіх лінійних неперервних операторів  $T : \mathcal{H}(G_1) \rightarrow \mathcal{H}(G_2)$ , для яких  $T\mathcal{D}_{\varrho,\mu} = \mathcal{D}_{\varrho,\mu}T$ , а в [10] було одержано зображення всіх ізоморфізмів  $T : \mathcal{H}(G_1) \rightarrow \mathcal{H}(G_2)$ , які задовольняють останнє рівняння.

2. Розглянемо для  $i = 1, 2$  числа  $\varrho_i > 0$ ,  $\mu_i \in \mathbb{C}$  ( $\operatorname{Re} \mu_i > 0$ ),  $\varrho_i$ -опуклу область  $G_i$  в  $\mathbb{C}$ , функціонал  $L_i \in \mathcal{H}'(G_i)$ . Припустимо, що оператори  $\mathcal{I}_{\varrho_1,\mu_1} + L_1 \in \mathcal{L}(\mathcal{H}(G_1))$  та  $\mathcal{I}_{\varrho_2,\mu_2} + L_2 \in \mathcal{L}(\mathcal{H}(G_2))$  є еквівалентними, тобто існує такий ізоморфізм  $T : \mathcal{H}(G_1) \rightarrow \mathcal{H}(G_2)$ , що

$$T(\mathcal{I}_{\varrho_1,\mu_1} + L_1) = (\mathcal{I}_{\varrho_2,\mu_2} + L_2)T. \quad (1)$$

Тоді ці два оператори мають однакові власні значення. Зафіксуємо якесь  $i = 1, 2$ . Якщо число  $\frac{1}{\lambda_0}$  є власним значенням оператора  $\mathcal{I}_{\varrho_i,\mu_i} + L_i$  в  $\mathcal{H}(G_i)$ , то існує така функція  $f \neq 0$  з  $\mathcal{H}(G_i)$ , для якої  $\lambda_0(\mathcal{I}_{\varrho_i,\mu_i} + L_i)f = f$ , тобто  $(E - \lambda_0\mathcal{I}_{\varrho_i,\mu_i})f = L_i(f)$ , де  $E$  — тотожний оператор в  $\mathcal{H}(G_i)$ . Тому

$$f(z) = L_i(f) \sum_{n=0}^{\infty} \lambda_0^n \mathcal{I}_{\varrho_i,\mu_i}^n 1 = \Gamma(\mu_i) L_i(f) E_{\varrho_i}(\lambda_0 z; \mu_i),$$

тобто  $f(z) = C E_{\varrho_i}(\lambda_0 z; \mu_i)$ , де  $C \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ . Крім цього,

$$(\mathcal{I}_{\varrho_i,\mu_i} + L_i) E_{\varrho_i}(\lambda_0 z; \mu_i) = \frac{1}{\lambda_0} E_{\varrho_i}(\lambda_0 z; \mu_i)$$

тоді й лише тоді, коли  $\frac{1}{\Gamma(\mu_i)} - \lambda_0 l_i(\lambda_0) = 0$ , де  $l_i(\lambda) = L_i(E_{\varrho_i}(\lambda z; \mu_i))$ ,  $\lambda \in \mathbb{C}$ , — характеристична функція функціонала  $L_i$ . Отже, число  $\frac{1}{\lambda_0}$  є власним значенням оператора  $\mathcal{I}_{\varrho_i,\mu_i} + L_i$  тоді й лише тоді, коли число  $\lambda_0$  є нулем функції  $\frac{1}{\Gamma(\mu_i)} - \lambda l_i(\lambda)$ , причому це власне значення є простим. Таким чином, функції  $\frac{1}{\Gamma(\mu_1)} - \lambda l_1(\lambda)$  і  $\frac{1}{\Gamma(\mu_2)} - \lambda l_2(\lambda)$  мають однакові нулі.

У [7] було доведено, що кратність нуля  $\lambda_0$  функції  $\frac{1}{\Gamma(\mu_i)} - \lambda l_i(\lambda)$  дорівнює спектральній кратності числа  $\frac{1}{\lambda_0}$  для оператора  $\mathcal{I}_{\varrho_i,\mu_i} + L_i$ , тобто розмірності підпростору

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} \operatorname{Ker}(\mathcal{I}_{\varrho_i,\mu_i} + L_i - \frac{1}{\lambda_0} E)^n$$

в просторі  $\mathcal{H}(G_i)$  ( $i = 1, 2$ ). В [11] було встановлено, що спектральні кратності одного й того ж числа для еквівалентних операторів збігаються. Тому кратності відповідних нулів функцій  $\frac{1}{\Gamma(\mu_1)} - \lambda l_1(\lambda)$  і

$\frac{1}{\Gamma(\mu_2)} - \lambda_2(\lambda)$  однакові. Тоді, використовуючи теорему Адамара, одержимо, що цілі функції скінченного порядку  $\frac{1}{\Gamma(\mu_i)} - \lambda_i(\lambda)$ ,  $i = 1, 2$ , задовольняють співвідношення

$$\frac{1}{\Gamma(\mu_1)} - \lambda_1(\lambda) = \exp[p(\lambda)]\left(\frac{1}{\Gamma(\mu_2)} - \lambda_2(\lambda)\right), \quad \lambda \in \mathbb{C}, \quad (2)$$

де  $p(\lambda)$  — многочлен, степінь якого не перевищує  $\max\{\varrho_1, \varrho_2\}$  (позначатимемо надалі степінь многочлена  $p(\lambda)$  через  $\deg p(\lambda)$ ).

У [12, §§ 2.2–2.3] було встановлено, що коли  $G \in \varrho$ -опуклою областю,  $L \in \mathcal{H}'(G)$ , то для кожного  $z \in \mathbb{C}$  формулою

$$(f * g)(z) = \Lambda \left( \frac{1}{(2\pi i)^2} \int_{\gamma_z} \int_{\gamma_z} f(t)g(\tau) B_{\varrho, \mu} B_{\varrho, \mu} [h(t, \tau, z, \zeta)] d\tau dt \right),$$

де  $\Lambda(f) = f(0) - L(\mathcal{D}_{\varrho, \mu} f)$ ,  $\gamma_z$  — деякий замкнений контур, що охоплює  $z$  і міститься в  $G$ ,  $B_{\varrho, \mu}$  — оператор узагальненого перетворення Бореля [6, с. 324], а

$$h(t, \tau, z, \zeta) = \frac{E_{\varrho}(tz; \mu)E_{\varrho}(\tau\zeta; \mu) - E_{\varrho}(\tau z; \mu)E_{\varrho}(t\zeta; \mu)}{t - \tau},$$

визначається неперервна згортка для оператора  $\mathcal{I}_{\varrho, \mu} + L$  в  $\mathcal{H}(G)$ , тобто білінійна, комутативна й асоціативна операція  $*$  :  $\mathcal{H}(G) \times \mathcal{H}(G) \rightarrow \mathcal{H}(G)$ , для якої

$$(\mathcal{I}_{\varrho, \mu} + L)(f * g) = [(\mathcal{I}_{\varrho, \mu} + L)f] * g, \quad f, g \in \mathcal{H}(G).$$

Там же доведено, що оператор  $U \in \mathcal{L}(\mathcal{H}(G))$  є розв'язком операторного рівняння  $U(\mathcal{I}_{\varrho, \mu} + L) = (\mathcal{I}_{\varrho, \mu} + L)U$  тоді і лише тоді, коли  $Uf = \mathcal{D}_{\varrho, \mu}(\varphi * f)$ , де  $\varphi = U1$  — фіксована функція з  $\mathcal{H}(G)$ . Якщо тепер аналогічним чином розв'язувати рівняння (1) у класі лінійних неперервних операторів  $T : \mathcal{H}(G_1) \rightarrow \mathcal{H}(G_2)$ , то, враховуючи (2), для характеристичної функції  $t(\lambda, z) = (TE_{\lambda}^{(1)})(z)$  ( $E_{\lambda}^{(i)}(z) = E_{\varrho_i}(\lambda z; \mu_i)$   $i = 1, 2$ ) оператора  $T$  матимемо

$$t(\lambda, z) = \exp[p(\lambda)][\mathcal{D}_{\varrho_2, \mu_2}(\varphi * E_{\lambda}^{(2)})](z),$$

де  $\varphi = T1$  — фіксована функція з  $\mathcal{H}(G_2)$ .

Таким чином, якщо лінійний неперервний оператор  $T : \mathcal{H}(G_1) \rightarrow \mathcal{H}(G_2)$  є розв'язком рівняння (1), то його характеристична функція  $t(\lambda, z)$  подається у вигляді

$$t(\lambda, z) = \exp[p(\lambda)]t_2(\lambda, z), \quad (3)$$

де  $t_2(\lambda, z)$  — характеристична функція деякого оператора  $T_2 \in \mathcal{L}(\mathcal{H}(G_2))$ , переставного з оператором  $\mathcal{I}_{\varrho_2, \mu_2} + L_2$ . При цьому, для  $z \in G_2$

$$(T_2 f)(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_z} B_{\varrho_2, \mu_2}[\lambda] t_2(\lambda, z) f(\lambda) d\lambda, \quad f \in \mathcal{H}(G_2),$$

де  $\gamma_z$  — замкнений контур, що лежить в  $G_2$  і охоплює всі особливості узагальненого перетворення Бореля по змінній  $\lambda$  від функції  $t_2(\lambda, z)$ . Тоді, пригадуючи означення характеристичної функції оператора, одержимо

$$E_{\varrho_1}(\lambda z; \mu_1) = \exp[p(\lambda)] T^{-1} T_2 E_{\varrho_2}(\lambda z; \mu_2), \quad \lambda \in \mathbb{C}, z \in G_1. \quad (4)$$

Аналогічно, якщо виходити з рівняння  $T^{-1}(\mathcal{I}_{\varrho_2, \mu_2} + L_2) = (\mathcal{I}_{\varrho_1, \mu_1} + L_1)T^{-1}$ , отримаємо рівність

$$E_{\varrho_2}(\lambda z; \mu_2) = \exp[-p(\lambda)] T T_1 E_{\varrho_1}(\lambda z; \mu_1), \quad \lambda \in \mathbb{C}, z \in G_2, \quad (5)$$

де  $T_1 \in \mathcal{L}(\mathcal{H}(G_1))$ .

Переконаємось тепер, що  $\varrho_1 = \varrho_2$ . Нехай це не так, тобто  $\varrho_1 \neq \varrho_2$ . Припустимо, що  $\varrho_1 < \varrho_2$ . Тоді або  $\deg p(\lambda) < \varrho_2$ , або  $\deg p(\lambda) = \varrho_2$ .

Якщо  $\deg p(\lambda) < \varrho_2$ , то при фіксованому  $z \in G_2 \setminus \{0\}$  ліва частина (5) як ціла відносно  $\lambda$  функція має порядок  $\varrho_2$ . З іншого боку, враховуючи лінійність і неперервність операторів  $T_1$  і  $T$  у відповідних просторах, маємо, що порядок правої частини (5) як цілої відносно  $\lambda$  функції не перевищує  $\max\{\deg p(\lambda), \varrho_1\} < \varrho_2$ . Отримали суперечність.

Якщо  $\deg p(\lambda) = \varrho_2$ , то при фіксованому  $z \in G_1 \setminus \{0\}$  ліва частина (4) як ціла відносно  $\lambda$  функція має порядок  $\varrho_1$ , а порядок правої частини (4) як цілої відносно  $\lambda$  функції дорівнює  $\varrho_2$ . Тому і в цьому випадку одержуємо суперечність.

Отже,  $\varrho_1 = \varrho_2$ . Вважатимемо надалі, що  $\varrho_1 = \varrho_2 = \varrho$ .

Нагадаємо, що для цілої функції  $g(\lambda)$  порядку  $\varrho$  індикатором  $h(\theta; g)$  називається функція [6, с. 328]

$$h(\theta; g) = \overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{\ln |g(re^{i\theta})|}{r^\varrho}, \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi.$$

Розглянемо два випадки. Нехай  $\deg p(\lambda) < \varrho$ . Тоді, враховуючи (3), отримаємо, що для кожного фіксованого  $z \in G_2$  індикатори цілих відносно  $\lambda$  функцій  $t(\lambda, z)$  і  $t_2(\lambda, z)$  збігаються, а тому збігаються і  $\varrho$ -опуклі оболонки особливостей узагальненого перетворення Бореля

цілих відносно  $\lambda$  функцій  $t(\lambda, z)$  і  $t_2(\lambda, z)$  [6, с. 335–336]. Тому оператор  $\tilde{T}$ , який визначається рівністю

$$\forall z \in G_2 : (\tilde{T}f)(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_z} B_{\lambda, \mu_2} [t(\lambda, z)] f(\lambda) d\lambda, \quad f \in \mathcal{H}(G_2), \quad (6)$$

належить до множини  $\mathcal{L}(\mathcal{H}(G_2))$ . Оскільки для кожного  $\lambda \in \mathbb{C}$  маємо [6, с. 325–326]

$$\tilde{T}E_\varrho(\lambda z; \mu_2) = t(\lambda, z) = TE_\varrho(\lambda z; \mu_1), \quad z \in G_2,$$

то

$$E_\varrho(\lambda z; \mu_1) = T^{-1}\tilde{T}E_\varrho(\lambda z; \mu_2), \quad z \in G_2. \quad (7)$$

У [13] було встановлено, що коли  $G$  — зіркова відносно нуля область в  $\mathbb{C}$ , то оператор  $S$ , який на елементах повної в  $\mathcal{H}(G)$  системи  $\{E_\varrho(\lambda z; \mu_1) : \lambda \in \mathbb{C}\}$  визначається співвідношенням

$$SE_\varrho(\lambda z; \mu_1) = E_\varrho(\lambda z; \mu_2), \quad \lambda \in \mathbb{C}, z \in G,$$

є ізоморфізмом простору  $\mathcal{H}(G)$  на себе. Тоді з (7) отримуємо

$$E_\varrho(\lambda z; \mu_1) = T^{-1}\tilde{T}SE_\varrho(\lambda z; \mu_1), \quad \lambda \in \mathbb{C}, z \in G_2. \quad (8)$$

Розглянемо функцію  $f$ , для якої  $G_2$  є областю аналітичності, і позначимо  $g = T^{-1}(\tilde{T}Sf)$ . Зрозуміло, що  $g \in \mathcal{H}(G_1)$ . Враховуючи повноту в  $\mathcal{H}(G_2)$  системи  $\{E_\varrho(\lambda z; \mu_1) : \lambda \in \mathbb{C}\}$  та лінійність і неперервність операторів  $T^{-1}$ ,  $\tilde{T}$  і  $S$  у відповідних просторах, з (8) для  $z \in G_1 \cap G_2$  матимемо  $f(z) = (T^{-1}\tilde{T}Sf)(z)$ , тобто  $f(z) \equiv g(z)$ ,  $z \in G_1 \cap G_2$ . Звідси одержимо, що  $f$  аналітично продовжується в  $G_1$ . Оскільки  $G_2$  є областю аналітичності функції  $f$ , то  $G_2 \supset G_1$ . Повністю аналогічно, якщо виходити з рівняння  $T^{-1}(\mathcal{I}_{\varrho, \mu_2} + L_2) = (\mathcal{I}_{\varrho, \mu_1} + L_1)T^{-1}$ , можна отримати і включення  $G_2 \subset G_1$ . Отже, у першому випадку області  $G_1$  і  $G_2$  збігаються.

Розглянемо другий випадок. Нехай  $\deg p(\lambda) = \varrho$ . Використовуючи (3), отримуємо, що для кожного фіксованого  $z \in G_2$  індикатори  $h_z(\theta; t)$  і  $h_z(\theta; t_2)$  цілих відносно  $\lambda$  функцій  $t(\lambda, z)$  і  $t_2(\lambda, z)$  задовольняють співвідношення

$$h_z(\theta; t) = h_z(\theta; t_2) + \operatorname{Re}(ae^{i\theta}), \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi,$$

де  $a$  — це коефіцієнт при  $\lambda^\varrho$  у  $p(\lambda)$ . Нехай  $k_\varrho(\theta; G)$  — це  $\varrho$ -опорна функція  $\varrho$ -опуклої області  $G$  [6, с. 334], тобто

$$k_\varrho(\theta; G) = \sup_{\substack{z \in G, \\ |\operatorname{Arg} z - \theta| \leq \min\{\pi, \pi/(2\varrho)\}}} \operatorname{Re}(ze^{-i\theta})^\varrho, \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi.$$

Відзначимо, що кожна  $\varrho$ -опорна функція  $\varrho$ -опуклої області є додатною,  $2\pi$ -періодичною та  $\varrho$ -тригонометрично опуклою, тобто

$$k_{\varrho}(\theta; G) \leq \frac{k_{\varrho}(\theta_1; G) \sin[\varrho(\theta_2 - \theta)] + k_{\varrho}(\theta_2; G) \sin[\varrho(\theta - \theta_1)]}{\sin[\varrho(\theta_2 - \theta_1)]},$$

де  $\theta_1 \leq \theta \leq \theta_2$  і  $0 < \theta_2 - \theta_1 < \min\{2\pi, \frac{\pi}{\varrho}\}$ . І навпаки, кожна така функція визначає єдину  $\varrho$ -опуклу область в  $\mathbb{C}$ .

Оскільки для кожного  $z \in G_2$  замкнена  $\varrho$ -опукла оболонка всіх особливостей узагальненого перетворення Бореля функції  $t_2(\lambda, z)$  міститься в  $G_2$  [12, § 2.2], то  $h_z(-\theta; t_2) < k_{\varrho}(\theta; G_2)$ ,  $0 \leq \theta \leq 2\pi$ . Тоді для кожного  $\varepsilon > 0$

$$\begin{aligned} h_z(-\theta; t) &< k_{\varrho}(\theta; G_2) + \operatorname{Re}(ae^{-i\varrho\theta}) < \\ &< \max\{0, k_{\varrho}(\theta; G_2) + \operatorname{Re}(ae^{-i\varrho\theta})\} + \varepsilon, \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi. \end{aligned}$$

Права частина останньої нерівності є додатною,  $2\pi$ -періодичною та  $\varrho$ -тригонометрично опуклою функцією, тому вона визначає деяку  $\varrho$ -опуклу область  $G_{\varepsilon}$ . Отже, для кожного  $z \in G_2$  замкнена  $\varrho$ -опукла оболонка всіх особливостей узагальненого перетворення Бореля функції  $t(\lambda, z)$  міститься всередині області  $G_{\varepsilon}$ . Тому оператор  $\tilde{T}$ , який визначається рівністю (6), у якій  $\gamma_z \in$  замкненим контуром, що лежить в  $G_{\varepsilon}$  і охоплює всі особливості функції  $B_{\varrho, \mu_2}[t(\lambda, z)]$ , діє лінійно та неперервно з простору  $\mathcal{H}(G_{\varepsilon})$  у простір  $\mathcal{H}(G_2)$ . Оскільки характеристичні функції операторів  $T$  і  $\tilde{T}$  збігаються, то, як і в першому випадку, матимемо, що  $G_{\varepsilon} \supset G_1$ , тобто

$$\max\{0, k_{\varrho}(\theta; G_2) + \operatorname{Re}(ae^{-i\varrho\theta})\} + \varepsilon \geq k_{\varrho}(\theta; G_1), \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi.$$

Враховуючи довільність  $\varepsilon > 0$  і те, що  $k_{\varrho}(\theta; G_1) > 0$ ,  $0 \leq \theta \leq 2\pi$ , звідси одержимо нерівність

$$k_{\varrho}(\theta; G_2) + \operatorname{Re}(ae^{-i\varrho\theta}) \geq k_{\varrho}(\theta; G_1), \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi.$$

Цілком аналогічними міркуваннями можна отримати, що

$$k_{\varrho}(\theta; G_1) - \operatorname{Re}(ae^{-i\varrho\theta}) \geq k_{\varrho}(\theta; G_2), \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi.$$

Отже,  $\varrho$ -опорні функції  $\varrho$ -опуклих областей  $G_1$  і  $G_2$  задовольняють співвідношення

$$k_{\varrho}(\theta; G_2) + \operatorname{Re}(ae^{-i\varrho\theta}) = k_{\varrho}(\theta; G_1), \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi. \quad (9)$$

Таким чином, встановлені необхідні умови наступної теореми.

**Теорема 1.** Нехай для  $i = 1, 2$  маємо числа  $\varrho_i > 0$ ,  $\mu_i \in \mathbb{C}$  ( $\operatorname{Re} \mu_i > 0$ ),  $\varrho_i$ -опуклу область  $G_i$  в  $\mathbb{C}$  та функціонал  $L_i \in \mathcal{H}'(G_i)$ . Оператор  $\mathcal{I}_{\varrho_1, \mu_1} + L_1$  в  $\mathcal{H}(G_1)$  еквівалентний до оператора  $\mathcal{I}_{\varrho_2, \mu_2} + L_2$  в  $\mathcal{H}(G_2)$  тоді і лише тоді, коли:

- 1)  $\varrho_1 = \varrho_2 = \varrho$ ;
- 2) для характеристичних функцій  $l_i(\lambda) = L_i(E_\varrho(\lambda z; \mu_i))$  функціоналів  $L_i$ ,  $i = 1, 2$ , виконується рівність (2), де  $p(\lambda)$  — многочлен, для якого  $\deg p(\lambda) \leq \varrho$ ;
- 3) якщо  $\deg p(\lambda) < \varrho$ , то  $G_1 = G_2$ , а якщо  $\deg p(\lambda) = \varrho$ , то  $\varrho$ -опорні функції  $k_\varrho(\theta; G_1)$  і  $k_\varrho(\theta; G_2)$   $\varrho$ -опуклих областей  $G_1$  і  $G_2$  пов'язані співвідношенням (9), де  $a$  — це коефіцієнт при  $\lambda^\varrho$  у  $p(\lambda)$ .

*Доведення. Достатність.* Нехай виконуються умови 1)–3) теореми. Переконаємося, що існує ізоморфізм  $T : \mathcal{H}(G_1) \rightarrow \mathcal{H}(G_2)$ , який задовольняє рівність (1).

Розглянемо оператор  $T$ , який визначається формулою

$$\forall z \in G_2 : \quad (Tf)(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_z} B_{\varrho, \mu_1}[\exp[p(\lambda)]E_\varrho(\lambda z; \mu_2)] f(\lambda) d\lambda, \quad f \in \mathcal{H}(G_1),$$

де  $\gamma_z$  — замкнений контур, що лежить в  $G_1$  і охоплює всі особливості функції  $B_{\varrho, \mu_1}[\exp[p(\lambda)]E_\varrho(\lambda z; \mu_2)]$ . У [12, § 2.1] було доведено, що коли  $G_1$  і  $G_2$  —  $\varrho$ -опуклі області в  $\mathbb{C}$ , то функція  $t(\lambda, z)$  є характеристичною для деякого лінійного неперервного оператора, що діє з  $\mathcal{H}(G_1)$  в  $\mathcal{H}(G_2)$ , тоді й лише тоді, коли вона аналітична при  $\lambda \in \mathbb{C}$  та  $z \in G_2$  і

$$\forall K_2 \subset G_2 \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \exists K_1 \subset G_1 \quad \exists C > 0 \quad \forall r \geq 0 \quad \forall \theta \in (-\pi; \pi] : \\ \max_{z \in K_2} |t(re^{-i\theta}, z)| \leq C \exp[(k_\varrho(\theta; K_1) + \varepsilon)r^\varrho],$$

де  $K_1$  і  $K_2$  —  $\varrho$ -опуклі компактні підмножини відповідних областей. Враховуючи 3) й оцінки для модуля функції Міттаг–Лефлера [6, с. 337], отримаємо, що функція  $\exp[p(\lambda)]E_\varrho(\lambda z; \mu_2)$  задовольняє умови наведеного вище твердження з [12]. Тому  $T$  лінійно й неперервно діє з  $\mathcal{H}(G_1)$  в  $\mathcal{H}(G_2)$ , причому  $TE_\varrho(\lambda z; \mu_1) = \exp[p(\lambda)]E_\varrho(\lambda z; \mu_2)$ . Оскільки  $T$  має лінійний неперервний обернений оператор (його характеристична функція рівна  $\exp[-p(\lambda)]E_\varrho(\lambda z; \mu_1)$ ), то  $T$  є ізоморфізмом простору  $\mathcal{H}(G_1)$  на простір  $\mathcal{H}(G_2)$ . Перевіримо, що  $T$  задовольняє (1). Справді, для  $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$  маємо

$$T(\mathcal{I}_{\varrho, \mu_1} + L_1)E_\varrho(\lambda z; \mu_1) = \frac{1}{\lambda} T(E_\varrho(\lambda z; \mu_1) - \frac{1}{\Gamma(\mu_1)} + \lambda l_1(\lambda)) = \\ = \frac{1}{\lambda} \left[ \exp[p(\lambda)] E_\varrho(\lambda z; \mu_2) - \exp[p(\lambda)] \left( \frac{1}{\Gamma(\mu_2)} - \lambda l_2(\lambda) \right) \right] =$$



$$\begin{aligned}
&= \exp[p(\lambda)] \frac{1}{\lambda} (E_{\varrho}(\lambda z; \mu_2) - \frac{1}{\Gamma(\mu_2)}) + \exp[p(\lambda)] l_2(\lambda) = \\
&= (\mathcal{I}_{\varrho, \mu_2} + L_2)[\exp[p(\lambda)] E_{\varrho}(\lambda z; \mu_2)] = (\mathcal{I}_{\varrho, \mu_2} + L_2) T E_{\varrho}(\lambda z; \mu_1),
\end{aligned}$$

звідки і випливає (1), оскільки система  $\{E_{\varrho}(\lambda z; \mu_1) : \lambda \in \mathbb{C}\}$  є повною в  $\mathcal{H}(G_1)$ , а оператори  $T, \mathcal{I}_{\varrho, \mu_i} + L_i, i = 1, 2$  є лінійними і неперервними у відповідних просторах. Теорему доведено.  $\square$

**Зауваження.** Відзначимо, що коли  $\varrho \in \mathbb{N}$  і області  $G_1$  та  $G_2$  є інваріантними відносно повороту на кут  $\frac{2\pi}{\varrho}$  навколо 0, то рівність (9) рівносильна наступному співвідношенню між областями:  $G_2^{\varrho} + a = G_1^{\varrho}$ .

**3.** Розглянемо для  $i = 1, 2$  числа  $\varrho_i > 0, \mu_i \in \mathbb{C}$  ( $\text{Re } \mu_i > 0$ ) та  $\varrho_i$ -опуклу область  $G_i$  в  $\mathbb{C}$ . Припустимо, що оператори  $\mathcal{D}_{\varrho_1, \mu_1} \in \mathcal{L}(\mathcal{H}(G_1))$  та  $\mathcal{D}_{\varrho_2, \mu_2} \in \mathcal{L}(\mathcal{H}(G_2))$  є еквівалентними, тобто існує такий ізоморфізм  $T : \mathcal{H}(G_1) \rightarrow \mathcal{H}(G_2)$ , що

$$T \mathcal{D}_{\varrho_1, \mu_1} = \mathcal{D}_{\varrho_2, \mu_2} T. \quad (10)$$

Подіємо обома частинами цієї рівності на функцію  $E_{\lambda}^{(1)}(z) = E_{\varrho_1}(\lambda z; \mu_1)$  ( $\lambda \in \mathbb{C}$ ). Тоді для характеристичної функції  $t(\lambda, z) = (T E_{\lambda}^{(1)})(z)$  оператора  $T$  одержимо

$$\mathcal{D}_{\varrho_2, \mu_2} t(\lambda, z) = \lambda t(\lambda, z), \quad \lambda \in \mathbb{C}, z \in G_2.$$

Звідси, враховуючи співвідношення

$$\mathcal{I}_{\varrho_2, \mu_2} \mathcal{D}_{\varrho_2, \mu_2} f(z) = f(z) - f(0), \quad f \in \mathcal{H}(G_2),$$

отримаємо

$$(E - \lambda \mathcal{I}_{\varrho_2, \mu_2}) t(\lambda, z) = c(\lambda), \quad (11)$$

де  $E$  — тотожний оператор в  $\mathcal{H}(G_2)$ , а  $c(\lambda) = t(\lambda, 0)$ ,  $\lambda \in \mathbb{C}$ . Тоді, використовуючи формулу

$$(E - \lambda \mathcal{I}_{\varrho_2, \mu_2})^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} \lambda^n \mathcal{I}_{\varrho_2, \mu_2}^n,$$

з (11) матимемо

$$t(\lambda, z) = c(\lambda) \Gamma(\mu_2) E_{\varrho_2}(\lambda z; \mu_2), \quad \lambda \in \mathbb{C}, z \in G_2.$$

Оскільки оператор  $T$  є лінійним та неперервним, то порядок цілої функції  $c(\lambda) = t(\lambda, 0) = T E_{\varrho_1}(\lambda z; \mu_1)|_{z=0}$  не перевищує  $\varrho_1$ . Крім цього,

оператор  $T$  не має нетривіальних нулів (бо він є ізоморфізмом), а тому функція  $c(\lambda)$  не має нулів у  $\mathbb{C}$ . Отже,

$$c(\lambda)\Gamma(\mu_2) = \exp[p(\lambda)], \quad \lambda \in \mathbb{C},$$

де  $p(\lambda)$  — деякий многочлен, причому  $\deg p(\lambda) \leq \varrho_1$ . Тому

$$t(\lambda, z) = \exp[p(\lambda)]E_{\varrho_2}(\lambda z; \mu_2), \quad \lambda \in \mathbb{C}, z \in G_2. \quad (12)$$

Оскільки для фіксованого  $z \in G_2 \setminus \{0\}$  порядок лівої частини цієї рівності як цілої відносно  $\lambda$  функції не перевищує  $\varrho_1$ , а порядок правої частини як цілої відносно  $\lambda$  функції дорівнює  $\max\{\deg p(\lambda), \varrho_2\}$ , то з (12) одержуємо, що  $\varrho_2 \leq \varrho_1$ .

Якщо тепер замість рівності (10) виходити з рівності  $T^{-1}\mathcal{D}_{\varrho_2, \mu_2} = \mathcal{D}_{\varrho_1, \mu_1}T^{-1}$ , то аналогічними міркуваннями можна отримати, що  $\varrho_1 \leq \varrho_2$ .

Таким чином, якщо оператори  $\mathcal{D}_{\varrho_1, \mu_1} \in \mathcal{L}(\mathcal{H}(G_1))$  та  $\mathcal{D}_{\varrho_2, \mu_2} \in \mathcal{L}(\mathcal{H}(G_2))$  еквівалентні, то  $\varrho_1 = \varrho_2 = \varrho$ . Крім цього, якщо пригадати означення характеристичної функції  $t(\lambda, z)$  та ізоморфізму  $S$  із попереднього пункту, то формулу (12) можна записати у вигляді

$$TE_{\varrho}(\lambda z; \mu_1) = \exp[p(\lambda)]SE_{\varrho}(\lambda z; \mu_1), \quad \lambda \in \mathbb{C}, z \in G_2, \quad (13)$$

де  $p(\lambda)$  — многочлен, причому  $\deg p(\lambda) \leq \varrho$ .

Враховуючи подібність рівностей (13) і (3), як і в попередньому пункті отримуємо, що коли  $\deg p(\lambda) < \varrho$ , то  $G_1 = G_2$ , а коли  $\deg p(\lambda) = \varrho$ , то  $\varrho$ -опорні функції  $k_{\varrho}(\theta; G_1)$  і  $k_{\varrho}(\theta; G_2)$   $\varrho$ -опуклих областей  $G_1$  і  $G_2$  задовольняють співвідношення

$$k_{\varrho}(\theta; G_2) + \operatorname{Re}(ae^{-i\varrho\theta}) = k_{\varrho}(\theta; G_1), \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi, \quad (14)$$

де  $a$  — це коефіцієнт при  $\lambda^{\varrho}$  у  $p(\lambda)$ .

Отже, встановлені необхідні умови наступної теореми.

**Теорема 2.** *Нехай  $\varrho_i > 0$ ,  $\mu_i \in \mathbb{C}$  ( $\operatorname{Re} \mu_i > 0$ ),  $G_i$  —  $\varrho_i$ -опукла область в  $\mathbb{C}$  ( $i = 1, 2$ ). Оператор  $\mathcal{D}_{\varrho_1, \mu_1}$  в  $\mathcal{H}(G_1)$  еквівалентний до оператора  $\mathcal{D}_{\varrho_2, \mu_2}$  в  $\mathcal{H}(G_2)$  тоді і лише тоді, коли  $\varrho_1 = \varrho_2 = \varrho$  і або  $G_1 = G_2$  (якщо  $\varrho \notin \mathbb{N}$ ), або існує таке  $a \in \mathbb{C}$ , що  $\varrho$ -опорні функції  $k_{\varrho}(\theta; G_1)$  і  $k_{\varrho}(\theta; G_2)$   $\varrho$ -опуклих областей  $G_1$  і  $G_2$  пов'язані співвідношенням (14) (якщо  $\varrho \in \mathbb{N}$ ).*

*Доведення. Достатність.* Нехай  $\varrho_1 = \varrho_2 = \varrho$  і

$$\exists a \in \mathbb{C} : \quad k_{\varrho}(\theta; G_2) + \operatorname{Re}(ae^{-i\varrho\theta}) = k_{\varrho}(\theta; G_1) \quad (15)$$

( $a = 0$  при  $\varrho \notin \mathbb{N}$ ). Розглянемо оператор  $T$ , який визначається формулою

$$\forall z \in G_2 : \quad (Tf)(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_z} B_{\varrho, \mu_1}[\exp(a\lambda^\varrho) E_\varrho(\lambda z; \mu_2)] f(\lambda) d\lambda, \\ f \in \mathcal{H}(G_1),$$

де  $\gamma_z$  — замкнений контур, що лежить в  $G_1$  і охоплює всі особливості функції  $B_{\varrho, \mu_1}[\exp(a\lambda^\varrho) E_\varrho(\lambda z; \mu_2)]$ . Враховуючи (15), як і при доведенні достатності теореми 1 отримаємо, що  $T$  лінійно й неперервно діє з  $\mathcal{H}(G_1)$  в  $\mathcal{H}(G_2)$ , причому  $TE_\varrho(\lambda z; \mu_1) = \exp(a\lambda^\varrho) E_\varrho(\lambda z; \mu_2)$ . Оскільки  $T$  має лінійний неперервний обернений оператор (його характеристичною функцією є  $\exp(-a\lambda^\varrho) E_\varrho(\lambda z; \mu_1)$ ), то  $T$  є ізоморфізмом простору  $\mathcal{H}(G_1)$  на простір  $\mathcal{H}(G_2)$ . Переконаємось, що  $T$  задовольняє (10). Справді, для  $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$  маємо

$$TD_{\varrho, \mu_1} E_\varrho(\lambda z; \mu_1) = \lambda TE_\varrho(\lambda z; \mu_1) = \\ = \lambda \exp(a\lambda^\varrho) E_\varrho(\lambda z; \mu_2) = \exp(a\lambda^\varrho) \mathcal{D}_{\varrho, \mu_2} E_\varrho(\lambda z; \mu_2) = \\ = \mathcal{D}_{\varrho, \mu_2} [\exp(a\lambda^\varrho) E_\varrho(\lambda z; \mu_2)] = \mathcal{D}_{\varrho, \mu_2} TE_\varrho(\lambda z; \mu_1).$$

Звідси, оскільки система  $\{E_\varrho(\lambda z; \mu_1) : \lambda \in \mathbb{C}\}$  — повна в  $\mathcal{H}(G_1)$ , а оператори  $T$ ,  $\mathcal{D}_{\varrho, \mu_1}$  і  $\mathcal{D}_{\varrho, \mu_2}$  — лінійні й неперервні у відповідних просторах, впливає співвідношення (10). Теорему доведено.  $\square$

### Література

- [1] М. К. Фәге, Н. И. Нагнибида, *Проблема эквивалентности обыкновенных линейных дифференциальных операторов*. Новосибирск: Наука, 1987, 280 с.
- [2] М. І. Нагнибида, С. С. Лінчук, Т. І. Звоздецький, *Про деякі властивості операторів, які є правими оберненими до диференціювання, в просторі аналітичних функцій* // Інтегральні перетворення та їх застосування до крайових задач: Зб. наук. пр. Київ, Ін-т математики НАН України, **13** (1996), 148–164.
- [3] I. H. Dimovski, V. S. Kiryakova, *Convolution and commutant of Gelfond-Leontiev operator of integration* // Конструктивная теория функций: Труды междунар. конф. (Варна, 1-5 июня, 1981). София, 1983, 288–294.
- [4] А. О. Гельфонд, А. Ф. Леонтъев, *Об одном обобщении ряда Фурье* // Матем. сб. **29** (1951), N 3, 477–500.
- [5] Н. Е. Линчук, *Представление решений некоторых операторных уравнений в аналитических пространствах и их применения*. Дисс. ... канд. физ.-мат. наук. Киев, 1987, 121 с.
- [6] М. М. Джрбашян, *Интегральные преобразования и представления функций в комплексной области*. М.: Наука, 1966, 671 с.
- [7] Т. І. Звоздецький, *Про еквівалентність операторів, які є правими оберненими до узагальненого диференціювання Гельфонда–Леонтъєва* // Мат. студії, **6** (1996), 105–112.

- [8] Т. І. Звоздецький, *Еквівалентність двох операторів узагальненого інтегрування у просторі аналітичних функцій* // Наук. вісник Чернівецького ун-ту. Вип. 160. Математика, Чернівці: Рута, 2003, 73–75.
- [9] В. А. Ткаченко, *Об операторах, коммутирующих с обобщенным дифференцированием, в пространствах аналитических функционалов с заданным индикатором роста* // Матем. сб. **102 (144)** (1977), N 3, 435–456.
- [10] Т. І. Звоздецький, *Про ізоморфізми, які є переставними з оператором узагальненого диференціювання Гельфонда–Леонт'єва* // Інтегральні перетворення та їх застосування до крайових задач: Зб. наук. пр. Київ, Ін-т математики НАН України, **10** (1995), 243–248.
- [11] Н. Е. Линчук, *Сверточное представление некоторых классов операторов, связанных с умножением на аналитические функции, и их применения* // Укр. мат. журн. **36** (1984), N 5, 626–631.
- [12] Т. І. Звоздецький, *Деякі операторні рівняння, що пов'язані з узагальненим інтегруванням, та згортки в просторах аналітичних функцій*. Дис. ... канд. фіз.-мат. наук. Чернівці, 1996, 135 с.
- [13] Н. Е. Линчук, *Представление коммутантов оператора обобщенного интегрирования Гельфонда–Леонт'єва* // Изв. вузов. Математика. (1985), N 5, 72–74.

## ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

**Тарас Іванович  
Звоздецький**

Кафедра математичного аналізу,  
Чернівецький національний університет  
імені Юрія Федьковича,  
вул. Коцюбинського, 2,  
58012, Чернівці,  
Україна  
*E-Mail:* mathan@chnu.cv.ua