

Управление накопительно-потребительским фондом с функциями страховой компании

БОРИС В. БОНДАРЕВ И АРТЕМ В. БАЕВ

(Представлена С. Я. Махно)

Аннотация. Рассмотрена накопительно-потребительская модель компании, которая занимается инвестированием, как в безрисковые, так и в рискованные активы, и создается лишь на конкретный конечный срок. Величины выплат исков к компании пропорциональны имеющемуся капиталу компании, учитывается также потребление средств. Решается задача оптимального управления портфелем инвестора и потреблением. Найден оптимальные управления, при которых предложенный функционал качества принимает наибольшее значение.

2000 MSC. 60H30, 60H10, 93E20, 62P05, 91B28.

Ключевые слова и фразы. Винеровский процесс, стохастическое дифференциальное уравнение, пуассоновская мера, уравнение Беллмана, оптимальное управление.

1. Вступление

В работе рассмотрена одна модель накопительной системы с потреблением, которая занимается еще инвестированием, как в безрисковые, так и в рискованные активы, и обладает некоторыми функциями “страхования”, а именно, в случайные моменты времени к компании может быть предъявлен “иск”, величина которого случайна и определяется следующим образом: если управляющая величиной “иска” неотрицательная случайная величина η принимает значение x , $0 < x \leq \beta < 1$, а капитал компании на данный момент времени $\xi(t)$, то компания выплачивает по “иску” сумму $x\xi(t)$; если случайная величина η принимает значение x , $\beta \leq x$, то компания выплачивает по “иску” сумму $\beta\xi(t)$. Таким образом, компания функционирует на BS-рынке. Некоторые аспекты, связанные с изучением функционирования страховой компании на BS-рынка в случае “классических”

Статья поступила в редакцию 10.03.2006

моделей, которые описывают эволюцию рискованного актива, рассмотрены в [1]. Там же рассмотрены вопросы о вероятности разорения страховой компании, как при вложении только в безрисковые активы, так при смешанном вложении. В нашем случае учитывается потребление средств со скоростью $0 \leq u_1(t, \xi(t))$. В качестве функционала качества взят функционал Р. Мертона [2]

$$M \int_0^T e^{-\rho s} [u_1(s, \xi(s))]^\gamma ds, \quad 0 < \gamma < 1$$

$\rho > 0$ — коэффициент непрерывного дисконтирования. Р. Мертон, лауреат Нобелевской премии по экономике 1997 года, широко использовал этот функционал в своих работах. Найдены оптимальные управления потреблением и портфелем активов, при которых функционал качества принимает наибольшее значение.

2. Основная часть

Рассмотрим следующую модель накопления, потребления и “страхования”, являющуюся компиляцией в некотором смысле динамической модели “страхования” [3] и известной модели портфельного анализа Р. Мертона [2]. Как и в [2] будем предполагать, что цена рискованного актива (акции) $S(t)$, $0 \leq t \leq T$ описывается моделью П. Самуэльсона [4], т.е.

$$S(t) = S_0 \exp \left\{ \mu t - \frac{\sigma^2}{2} t + \sigma W(t) \right\},$$

где $W(t)$, $0 \leq t \leq T$ — стандартный винеровский процесс, откуда следует, что

$$dS(t) = S(t) [\mu dt + \sigma dW(t)],$$

а с точностью бесконечно малых высшего порядка имеем

$$S(t + \Delta t) \approx S(t) [1 + \mu \Delta t + \sigma \Delta W(t)].$$

Предположим, что в момент времени t капитал страховой компании равен $\xi(t)$, часть средств $u\xi(t)$, $0 \leq u \leq 1$ выделяется на покупку акций, оставшаяся часть средств $(1 - u)\xi(t)$, $0 \leq u \leq 1$ ложится на банковский счёт под простую процентную ставку $r > 0$ (как и в [2] мы будем считать, что $\mu > r$). Будем также предполагать, что в момент времени $0 \leq t < T$ происходит потребление средств со

скоростью $0 \leq u_1(t, \xi(t))$, суммарные выплаты страховой компании на промежутке времени от t до $t + \Delta t$ описываются величиной

$$\sum_{i=Z(t)+1}^{Z(t+\Delta t)} \xi(t) \chi(\eta_i, \beta),$$

где η_i — случайные величины, управляющие величинами выплат компании, независимые положительные одинаково распределенные. Пусть $M\eta_i = a$,

$$P(\eta_i < x) = F(x),$$

$Z(t)$ — процесс Пуассона, со средним λt , независимый от последовательности $\{\eta_i\}$,

$$\chi(\alpha, \beta) = \begin{cases} \alpha, & 0 < \alpha \leq \beta < 1, \\ \beta, & \alpha \geq \beta. \end{cases}$$

Таким образом, если к компании в момент времени t предъявлен “иск” величины η , то компания выплачивает клиенту по “иску” величину $\eta \xi(t)$, если $0 < \eta \leq \beta < 1$ и $\beta \xi(t)$, если $\eta \geq \beta$.

Пусть $0 \leq u \leq 1$, класс \mathfrak{K} допустимых скоростей потребления $u_1(t, x)$ состоит из функций

$$\mathfrak{K} = \left\{ u_1(t, x) : u_1(t, 0) \equiv 0, u_1(t, x) \geq 0, (t, x) \in [0, T] \times R, \right. \\ \left. \left| \frac{\partial u_1}{\partial x}(t, x) \right| \leq c(t) < +\infty \quad (t, x) \in [0, T] \times R, \right. \\ \left. \int_0^T [c(t)]^\gamma dt < +\infty, \quad 0 < \gamma < 1 \right\}.$$

В данной работе поставлена следующая задача: найти такие управления $0 \leq u \leq 1$, $u_1(t, x) \in \mathfrak{K}$, которые максимизируют плату

$$M \int_0^T e^{-\rho s} [u_1(s, \xi(s))]^\gamma ds, \quad 0 < \gamma < 1,$$

$\rho > 0$ — коэффициент непрерывного дисконтирования. Составим уравнение, описывающее эволюцию капитала компании. В момент времени t капитал компании равен $\xi(t)$, часть средств $u\xi(t)$, $0 \leq u \leq 1$ выделяется на покупку акций (остаток ложится на банковский счёт), цена акции на этот момент равна $S(t)$, стало быть на выделенную

сумму мы купим $\frac{u\xi(t)}{S(t)}$ акций, каждая из которых к моменту времени $t + \Delta t$ будет стоить $S(t + \Delta t)$, то есть весь пакет акций будет стоить

$$\frac{u\xi(t)}{S(t)}S(t + \Delta t) = u\xi(t) [1 + \mu\Delta t + \sigma\Delta W(t)],$$

к моменту времени $t + \Delta t$ на банковском счёте будет

$$(1 - u)\xi(t)(1 + r\Delta t)$$

На промежутке времени от t до $t + \Delta t$ потреблено средств страховой компании

$$u_1(t, \xi(t))\Delta t,$$

суммарные выплаты равны

$$\sum_{i=Z(t)+1}^{Z(t+\Delta t)} \xi(t)\chi(\eta_i, \beta).$$

В силу представления сложного пуассоновского процесса в виде стохастического интеграла по пуассоновской мере [3, 5] имеем

$$\sum_{i=z(t)}^{z(t+\Delta t)} \xi(t)\chi(\eta_i, \beta) \approx \int_t^{t+\Delta t} \int_0^{+\infty} \xi(s)\chi(\alpha, \beta)\nu(d\alpha, ds).$$

Учитывая сказанное на момент времени $t + \Delta t$, будем иметь

$$\begin{aligned} \xi(t + \Delta t) &= u\xi(t)(1 + \mu\Delta t) + \sigma(W(t + \Delta t) - W(t)) \\ &+ (1 - u)\xi(t)(1 + r\Delta t) - u_1(t, \xi(t))\Delta t \\ &- \int_0^{+\infty} \xi(t)\chi(\alpha, \beta)(\nu(d\alpha, t + \Delta t) - \nu(d\alpha, t)). \end{aligned}$$

Перейдем к дифференциалу, получим стохастическое дифференциальное уравнение

$$\begin{aligned} d\xi(t) &= u\xi(t) (\mu dt + \sigma dW(t)) + (1 - u)\xi(t) r dt \\ &- u_1(t, \xi(t)) dt - \int_0^{+\infty} \xi(t)\chi(\alpha, \beta)\nu(d\alpha, dt). \quad (2.1) \end{aligned}$$

Добавляя и вычитая математическое ожидание $\lambda \int_0^{+\infty} \xi(t) \chi(\alpha, \beta) \times F_\xi(d\alpha) dt$, получим стохастическое дифференциальное уравнение с центрированной мерой Пуассона

$$d\xi(t) = u\xi(t) (\mu dt + \sigma dW(t)) + (1-u)\xi(t) r dt - u_1(t, \xi(t)) dt - \lambda \xi(t) \int_0^{+\infty} \chi(\alpha, \beta) F_\xi(d\alpha) dt - \xi(t) \int_0^{+\infty} \chi(\alpha, \beta) \tilde{\nu}(d\alpha, dt). \quad (2.2)$$

Пусть

$$V(t, x) = \max_{\substack{0 \leq u \leq 1, \\ u_1 \in \mathfrak{R}}} M \int_t^T e^{-\rho s} [u_1(s, \xi_{t,x}(s))]^\gamma ds$$

цена управления функционалом Р. Мертона, капитал компании $\xi_{t,x}(s)$ в момент времени t стартует из точки x . Везде в дальнейшем считаем, что $x > 0$ для любого $0 \leq t < T$. Действительно в силу условий, наложенных на класс \mathfrak{R} , $\xi_{t,x}(s)$, $t \leq s$ решение уравнения баланса (2.2), стартующее в момент времени t из точки $x > 0$, остается положительным на всем промежутке времени $0 \leq t \leq s < T$, убедимся в этом. Пусть $\xi_c(t)$ решение уравнения

$$d\xi_c(t) = \xi_c(t) \left([u\mu + (1-u)r - c(t)] dt - \int_0^{+\infty} \chi(\alpha, \beta) \nu(d\alpha, dt) \right) + u\sigma \xi_c(t) dW(t), \quad \xi_c(0) = \xi_0, \quad 0 \leq t < T. \quad (2.3)$$

Нетрудно показать, что с вероятностью 1

$$\xi(t) \geq \xi_c(t), \quad 0 \leq t < T.$$

Действительно, пусть $\zeta(t) = \xi(t) - \xi_c(t)$, $0 \leq t < T$, тогда имеем

$$d\zeta(t) = \zeta(t) \left([u\mu + (1-u)r - c(t)] dt - \int_0^{+\infty} \chi(\alpha, \beta) \nu(d\alpha, dt) \right) + (\xi(t)c(t) - u_1(t, \xi(t)) dt + u\sigma \zeta(t) dW(t), \quad \zeta(0) = 0, \quad 0 \leq t < T. \quad (2.4)$$

Пусть [6, стр. 273]

$$\xi_0^c(t) = \exp \left\{ - \int_0^t \left(\mu u + (1-u)r - c(\tau) - \frac{1}{2} \sigma^2 u^2 \right) d\tau - \int_0^t \sigma u dW(\tau) - \int_0^t \int_0^{+\infty} \ln(1 - \chi(\alpha, \beta)) \nu(d\alpha, d\tau) \right\},$$

тогда решение (2.4) имеет вид

$$\zeta(t) = [\xi_0^c(t)]^{-1} \int_0^t (\xi(\tau)c(\tau) - u_1(\tau, \xi(\tau))) [\xi_0^c(\tau)] d\tau > 0,$$

так как при $0 \leq t < T$ с вероятностью 1

$$0 \leq u_1(t, \xi(t)) \leq c(t)\xi(t).$$

Таким образом, действительно $\xi(t) \geq \xi_c(t)$, $0 \leq t < T$ с вероятностью 1. Выпишем решение уравнения (2.3) на отрезке $0 \leq t \leq s < T$, $\xi_c(t) = x > 0$, оно будет иметь вид ([6, стр. 274]):

$$\xi_c(s) = [\xi_0^c(s)]^{-1} \left(x + \int_t^s \xi_0^c(\tau) d\tau \right) > 0,$$

откуда и следует, что с вероятностью 1 для $0 \leq t < T$, $\xi_c(t) > 0$.

Формально запишем уравнение Р. Беллмана [7]

$$-V_t' = \max_{\substack{0 \leq u \leq 1, \\ u_1 \in \mathfrak{R}}} \left\{ \frac{1}{2} u^2 x^2 \sigma^2 V_{xx}'' + V_x' (x(\mu u + (1-u)r) - u_1) + \int_0^{+\infty} [V(t, x - x\chi(\alpha, \beta)) - V(t, x)] \lambda F_\xi(d\alpha) + e^{-\rho t} u_1^\gamma \right\}$$

или

$$-V_t' = \left\{ \frac{1}{2} \bar{u}^2 x^2 \sigma^2 V_{xx}'' + V_x' ((\mu \bar{u} + (1-\bar{u})r) - \bar{u}_1) + \lambda \int_0^\beta [V(x - \alpha x, t) - V(x, t)] \lambda F(d\alpha) \right\}$$

$$+ \lambda \left[V(x - \beta x, t) - V(x, t) \right] [1 - F(\beta)] + e^{-\rho t} [\bar{u}_1]^\gamma \left. \vphantom{\lambda} \right\} \\ V(t, x) \Big|_{t=T} = 0 \quad (2.5)$$

Уравнение (2.5) связывает оптимальные управления \bar{u} и \bar{u}_1 с $V(t, x)$ — платой на оптимальных управлениях.

Приступим к нахождению оптимальных управлений. Приравнивая производную от правой части (2.5) по u к нулю, имеем

$$0 = \bar{u}x^2\sigma^2V''_{xx} + xV'_x(\mu - r),$$

откуда

$$\bar{u} = -\frac{V'_x(\mu - r)}{x\sigma^2V''_{xx}}. \quad (2.6)$$

Аналогичным образом приравнивая производную по u_1 к нулю, имеем

$$\bar{u}_1 = \left(\frac{V'_x e^{\rho t}}{\gamma} \right)^{\frac{1}{\gamma-1}}. \quad (2.7)$$

Будем искать цену в виде

$$V(t, x) = x^\gamma g(t), \quad 0 < \gamma < 1.$$

Из (2.6), (2.7) имеем

$$\bar{u} = \frac{-\gamma x^{\gamma-1}(\mu - r)g(t)}{x\sigma^2\gamma(\gamma - 1)x^{\gamma-2}g(t)} = \frac{(\mu - r)}{\sigma^2(1 - \gamma)}, \quad (2.8)$$

$$\bar{u}_1(t, x) = \left(\frac{\gamma x^{\gamma-1}g(t)e^{\rho t}}{\gamma} \right)^{\frac{1}{\gamma-1}} = x e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma-1}}. \quad (2.9)$$

Предположим, что

$$\frac{(\mu - r)}{\sigma^2(1 - \gamma)} < 1,$$

тогда в качестве оптимального управления \bar{u} действительно можно взять величину

$$\bar{u} = \frac{(\mu - r)}{\sigma^2(1 - \gamma)},$$

а в качестве скорости оптимального потребления $\bar{u}_1(t, x)$ — функцию

$$\bar{u}_1(t, x) = x e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma-1}}.$$

Так как в этом случае

$$\begin{aligned} & \lambda \int_0^{\beta} [V(x - \alpha x, t) - V(x, t)] \lambda F(d\alpha) \\ & \quad + \lambda [V(x - \beta x, t) - V(x, t)] [1 - F(\beta)] \\ & = \lambda \int_0^{\beta} V(x - \alpha x, t) F(d\alpha) + \lambda V(x - \beta x, t) [1 - F(\beta)] \\ & \quad - \lambda V(x, t) = x^{\gamma} g(t) C(\lambda, \beta), \end{aligned}$$

где

$$C(\lambda, \beta) = \lambda \int_0^{\beta} (1 - \alpha)^{\gamma} F(d\alpha) + \lambda (1 - \beta)^{\gamma} [1 - F(\beta)] - \lambda,$$

то из (2.5) с учётом (2.8) и (2.9) получаем

$$\begin{aligned} -x^{\gamma} g'(t) &= \frac{1}{2} x^2 \sigma^2 \frac{(\mu - r)^2}{\sigma^4 (1 - \gamma)^2} \gamma (\gamma - 1) x^{\gamma - 2} g(t) \\ & \quad + \gamma x x^{\gamma - 1} g(t) \left[\frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2 (1 - \gamma)} + r \right] - \gamma x^{\gamma} e^{\frac{\rho t}{\gamma - 1}} (g(t))^{\frac{\gamma}{\gamma - 1}} \\ & \quad + e^{-\rho t} x^{\gamma} e^{\frac{\rho t \gamma}{\gamma - 1}} (g(t))^{\frac{\gamma}{\gamma - 1}} + C(\lambda, \beta) g(t) x^{\gamma}. \end{aligned}$$

После сокращения на x^{γ} получаем уравнение

$$-g'(t) = \left[\frac{1}{2} \frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2 (1 - \gamma)} \gamma + r \gamma + C(\lambda, \beta) \right] g(t) + (1 - \gamma) e^{\frac{\rho t}{\gamma - 1}} (g(t))^{\frac{\gamma}{\gamma - 1}}$$

с условием на конце временного интервала

$$g(T) = 0.$$

Сделаем замену [7] $g(t) = h(t)^{1 - \gamma} e^{-\rho t} \Rightarrow h(t) = (g(t) e^{\rho t})^{\frac{1}{1 - \gamma}}$, тогда

$$\begin{aligned} & - (1 - \gamma) h'(t) h(t)^{-\gamma} e^{-\rho t} + h(t)^{1 - \gamma} \rho e^{-\rho t} \\ & = \left[\frac{1}{2} \frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2 (1 - \gamma)} \gamma + r \gamma + C(\lambda, \beta) \right] h(t)^{1 - \gamma} e^{-\rho t} \\ & \quad + (1 - \gamma) e^{\frac{\rho t}{\gamma - 1}} h(t) e^{\frac{-\rho t \gamma}{\gamma - 1}}, \end{aligned}$$

откуда

$$-h'(t) = \left[\frac{1}{2} \frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2 (1 - \gamma)} \gamma + r\gamma + C(\lambda, \beta) - \rho \right] \frac{h(t)}{1 - \gamma} + 1, \quad (2.10)$$

$$h(T) = 0.$$

Пусть

$$A = \left[\frac{1}{2} \frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2 (1 - \gamma)} \gamma + r\gamma + C(\lambda, \beta) - \rho \right] \frac{1}{1 - \gamma},$$

тогда, решая обыкновенное линейное дифференциальное уравнение (2.10), имеем

$$h(t) = \frac{1}{A} (1 - e^{At}) e^{-At} + e^{-At} h_0,$$

$$0 = \frac{1}{A} (e^{-AT} - 1) + e^{-AT} h_0,$$

$$h_0 = -\frac{1}{A} (e^{-AT} - 1) e^{AT} = \frac{-e^{AT} + 1}{A},$$

$$h(t) = \frac{1}{A} (e^{-At} - 1) + e^{-At} \frac{(e^{AT} - 1)}{A} = \frac{1}{A} [e^{A(T-t)} - 1].$$

Таким образом,

$$g(t) = \left(\frac{1}{A} [e^{A(T-t)} - 1] \right)^{1-\gamma} e^{-\rho t} \quad (2.11)$$

для любого $t \in [0, T]$, и цена управления равна

$$V(t, x) = x^\gamma g(t) = x^\gamma \left(\frac{1}{A} [e^{A(T-t)} - 1] \right)^{1-\gamma} e^{-\rho t} \quad (2.12)$$

при управлениях (2.8), (2.9).

Наши действия были бы законными, если бы функция $V(t, x)$ — цена управления функционалом Р. Мертона, имела соответствующие производные V'_t, V'_x, V''_{xx} . Хорошо известно как трудно проверить это предположение a priori, и кроме того, можно указать примеры [8, §3], в которых оно не выполняется. В настоящее время имеется [8] обходной путь, позволяющий доказать, что в некоторых случаях функция цены является достаточно гладкой и удовлетворяет уравнению Р. Беллмана. Он заключается в том, что сначала доказывается, что уравнение Беллмана имеет достаточно гладкое решение, а потом, что это решение и есть цена [7, стр. 222]. Прделаем эти выкладки для нашего случая.

Пусть

$$\begin{aligned} \psi(u, u_1, x, t) = & \frac{1}{2} u^2 x^2 \sigma^2 V''_{xx} + V'_x(x[u\mu + (1-u)r] - u_1) \\ & + \lambda \int_0^{+\infty} [V(t, x - x\chi(\alpha, \beta)) - V(t, x)] \lambda F(d\alpha) + e^{-\rho t} [u_1]^\gamma + V'_t, \end{aligned}$$

тогда форма

$$\psi''_{uu} + \psi''_{uu_1} + \psi''_{u_1u_1} = x^2 \sigma^2 V''_{xx} + \gamma(\gamma - 1) e^{-\rho t} [u_1]^{\gamma-2}$$

при

$$V(t, x) = x^\gamma g(t), \quad \bar{u}_1(t, x) = x e^{-\rho t} [g(t)]^{\frac{1}{\gamma-1}}$$

очевидно равна

$$\psi''_{uu} + \psi''_{uu_1} + \psi''_{u_1u_1} = \gamma(\gamma - 1) [x^2 \sigma^2 g(t) + x^{\gamma-2} e^{\frac{\rho t}{1-\gamma}} [g(t)]^{\frac{2-\gamma}{1-\gamma}}] < 0,$$

так как $g(t) > 0$ при $0 \leq t < T$, то есть функции

$$\bar{u} = \frac{\mu - r}{\sigma^2(1 - \gamma)}, \quad \bar{u}_1(t, x) = x e^{-\rho t} [g(t)]^{\frac{1}{\gamma-1}}$$

при $V(t, x) = x^\gamma g(t)$ доставляют максимум выражению $\psi(u, u_1, x, t)$, который к тому же равен нулю.

Рассмотрим решение уравнения (2.2) на любых других управлениях $0 \leq u \leq 1$, $u_1 \in \mathfrak{R}$. Воспользовавшись обобщенной формулой Ито [6], имеем для функции $V(t, x)$ при $0 \leq t \leq s < T$ стохастический дифференциал

$$\begin{aligned} dV(s, \xi_{t,x}(s)) = & V'_t(s, \xi_{t,x}(s)) ds + V'_x(s, \xi_{t,x}(s)) [\mu u + (1-u)r] \xi_{t,x}(s) ds \\ & - V'_x(s, \xi_{t,x}(s)) u_1(s, \xi_{t,x}(s)) ds + \frac{1}{2} u^2 \sigma^2 \xi_{t,x}^2(s) V''_{xx}(s, \xi_{t,x}(s)) ds \\ & + u \sigma \xi_{t,x}(s) dW(s) + \lambda [V(s, \xi_{t,x}(s)(1-\beta)) - V(s, \xi_{t,x}(s))] (1-F(\beta)) ds \\ & + \lambda \int_0^\beta [V(s, \xi_{t,x}(s)(1-\alpha)) - V(s, \xi_{t,x}(s))] F(d\alpha) ds \\ & + \int_0^{+\infty} [V(s, \xi_{t,x}(s)(1-\chi(\alpha, \beta))) - V(s, \xi_{t,x}(s))] \tilde{\nu}(d\alpha, ds), \end{aligned}$$

откуда в силу того, что $V(T, \xi_{t,x}(T)) = 0$, $V(s, \xi_{t,x}(s))|_{s=t} = V(t, x)$, имеем

$$-V(T, x) = M \int_t^T \psi(u, u_1, \xi_{t,x}(s), s) ds - M \int_t^T e^{-\rho s} [u_1(s, \xi_{t,x}(s))]^\gamma ds,$$

а в силу того, что $\psi(u, u_1, \xi_{t,x}(s), s) \leq 0$, имеем

$$V(t, x) \geq \int_t^T e^{-\rho s} [u_1(s, \xi_{t,x}(s))]^\gamma ds.$$

Заметим в силу условий, наложенных на управления класса \mathfrak{R} , интеграл в правой части последнего неравенства существует. Действительно

$$\int_t^T e^{-\rho s} [u_1(s, \xi_{t,x}(s))]^\gamma ds \leq \int_t^T e^{-\rho s} [c(s)]^\gamma (M(\xi_{t,x}(s)))^\gamma ds < +\infty,$$

так как при $0 \leq t \leq s \leq T$

$$M\xi_{t,x}(s) \leq M\bar{\xi}_{t,x}(s),$$

где $\bar{\xi}_{t,x}(s)$ решение линейного уравнения

$$\begin{aligned} d\bar{\xi}_{t,x}(s) &= \bar{\xi}_{t,x}(s) \left([u\mu + (1-u)r] ds - \int_0^{+\infty} \chi(\alpha, \beta) \nu(d\alpha, ds) \right), \\ \bar{\xi}_{t,x}(s) |_{s=t} &= x, \end{aligned}$$

откуда

$$\begin{aligned} dM\bar{\xi}_{t,x}(s) &= M\bar{\xi}_{t,x}(s) \left([u\mu + (1-u)r] ds - \lambda \int_0^{+\infty} \chi(\alpha, \beta) F(d\alpha) ds \right), \\ M\bar{\xi}_{t,x}(s) |_{s=t} &= x \end{aligned}$$

и

$$M\bar{\xi}_{t,x}(s) = x \exp \left\{ (s-t) \left[\mu u + (1-u)r - \lambda \int_0^{+\infty} \chi(\alpha, \beta) F(d\alpha) \right] \right\}.$$

С другой стороны очевидно, что при

$$\bar{u} = \frac{\mu - r}{\sigma^2(1 - \gamma)}, \quad \bar{u}_1(t, x) = xe^{-\rho t}[g(t)]^{\frac{1}{\gamma-1}}$$

для $V(t, x) = x^\gamma g(t)$, где $g(t) = (\frac{1}{A}[e^{A(T-t)} - 1])^{1-\gamma}e^{-\rho t}$, имеем $\psi(\bar{u}, \bar{u}_1, x, t) \equiv 0$, откуда следует, что

$$\max_{\substack{0 \leq u \leq 1, \\ u_1 \in \mathfrak{R}}} M \int_t^T e^{-\rho s} [u_1(s, \xi_{t,x}(s))]^\gamma ds = V(t, x)$$

Выищем решение уравнения (2.2) при оптимальных управлениях

$$\bar{u} = \frac{(\mu - r)}{\sigma^2(1 - \gamma)} < 1, \quad \bar{u}_1(t, x) = xe^{-\frac{2\rho t}{1-\gamma}} \left(\frac{1}{A} [e^{A(T-t)} - 1] \right)^{-1}.$$

На этих оптимальных управлениях уравнение (2.2) примет вид:

$$\begin{aligned} d\xi(t) &= \xi(t) \left[\frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2(1 - \gamma)} + r - e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma-1}} - C(\lambda, \beta) \right] dt \\ &+ \frac{(\mu - r)}{\sigma^2(1 - \gamma)} \xi(t) \sigma dW(t) - \int_0^{+\infty} \xi(t) \chi(\alpha, \beta) \tilde{\nu}(d\alpha, dt) \\ &= \xi(t) \left[\frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2(1 - \gamma)} + r - e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma-1}} - C(\lambda, \beta) \right] dt \\ &+ \frac{(\mu - r)}{\sigma^2(1 - \gamma)} \xi(t) \sigma dW(t) - \int_0^\beta \alpha \xi(t) \tilde{\nu}(d\alpha, dt) - \int_\beta^{+\infty} \beta \xi(t) \tilde{\nu}(d\alpha, dt) \\ &= \xi(t) \left[\frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2(1 - \gamma)} + r - e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma-1}} - C(\lambda, \beta) \right] dt \\ &+ \frac{(m\mu - r)}{\sigma^2(1 - \gamma)} \xi(t) \sigma dW(t) - \xi(t) \left[\int_0^\beta \alpha \xi \tilde{\nu}(d\alpha, dt) - \int_\beta^{+\infty} \beta \xi \tilde{\nu}(d\alpha, dt) \right] \\ &= \xi(t) \left[\frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2(1 - \gamma)} + r - e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma-1}} - C(\lambda, \beta) \right] dt \\ &+ \frac{(\mu - r)}{\sigma^2(1 - \gamma)} \xi(t) \sigma dW(t) - \xi(t) \int \chi(\alpha, \beta) \tilde{\nu}(d\alpha, dt). \end{aligned}$$

Применив обобщённую формулу Ито к функции $\ln \xi(t)$, имеем

$$\begin{aligned} d \ln \xi(t) = & \left[\frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2(1 - \gamma)} + r - e^{\frac{\rho t}{\gamma - 1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma - 1}} - \frac{1}{2} \frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2(1 - \gamma)^2} - C(\lambda, \beta) \right] dt \\ & + \frac{(\mu - r)}{\sigma^2(1 - \gamma)} dW(t) + \int_0^{+\infty} [\ln(1 - \chi(\alpha, \beta))\xi(t) - \ln \xi(t)] F(d\alpha) \lambda dt \\ & + \lambda \int_0^\beta \alpha F(d\alpha) + \lambda \beta [1 - F(\beta)] + \int_0^{+\infty} [\ln(1 - \chi(\alpha, \beta))\xi(t) - \ln \xi(t)] \tilde{\nu}(d\alpha, dt) \end{aligned}$$

или

$$\begin{aligned} d \ln \xi(t) = & \left[\frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2(1 - \gamma)} + r - e^{\frac{\rho t}{\gamma - 1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma - 1}} - \frac{1}{2} \frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2(1 - \gamma)^2} - C(\lambda, \beta) \right. \\ & \left. + \lambda \int_0^\beta (\alpha + \ln(1 - \alpha)) F(d\alpha) + \lambda(\beta + \ln(1 - \beta)) [1 - F(\beta)] \right] dt \\ & + \frac{(\mu - r)}{\sigma^2(1 - \gamma)} dW(t) + \int_0^{+\infty} [\ln(1 - \chi(\alpha, \beta))] \tilde{\nu}(d\alpha, dt). \quad (2.13) \end{aligned}$$

Пусть

$$\begin{aligned} D_1(\mu, r, \lambda, \beta, \sigma) = & \frac{(\mu - r)^2}{2\sigma^2(1 - \gamma)} + r - \frac{1}{2} C(\lambda, \beta) \\ & + \lambda \int_0^\beta (\alpha + \ln(1 - \alpha)) F(d\alpha) + \lambda(\beta + \ln(1 - \beta)) [1 - F(\beta)]. \end{aligned}$$

Из (2.13) следует, что капитал компании описывается случайным процессом

$$\begin{aligned} \xi(t) = \xi_0 \exp \left(D_1(\mu, \lambda, \beta, \sigma) t - \int_0^t e^{\frac{\rho \tau}{\gamma - 1}} g(\tau)^{\frac{1}{\gamma - 1}} d\tau \right. \\ \left. + \frac{(\mu - r)}{\sigma^2(1 - \gamma)} W(t) + \int_0^{+\infty} [\ln(1 - \chi(\alpha, \beta))] \tilde{\nu}(d\alpha, t) \right). \end{aligned}$$

Из последнего следует, что при положительном начальном капитале ξ_0 на протяжении времени $0 \leq t < T$ капитал компании положителен, то есть вопрос о вероятности разорения компании на промежутке времени $0 \leq t < T$ не имеет смысла. В частности следует,

$$M \{ \xi(t) / \mathfrak{S}_0^s \} = \xi(s) + \int_s^t M \{ \xi(\tau) / \mathfrak{S}_0^s \} \left(\left[\frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2 (1 - \gamma)} + r - C(\lambda, \beta) \right] - e^{\frac{\rho\tau}{\gamma-1}} g(\tau)^{\frac{1}{\gamma-1}} \right) d\tau.$$

Нетрудно заметить, что

$$M \{ \xi(t) / \mathfrak{S}_0^s \} = \xi(s) \exp \left\{ \int_s^t \left(\left[\frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2 (1 - \gamma)} + r - C(\lambda, \beta) \right] - e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} g(\tau)^{\frac{1}{\gamma-1}} \right) d\tau \right\}. \tag{2.14}$$

В силу того, что

$$\begin{aligned} \int_s^t e^{\frac{\rho\tau}{\gamma-1}} g(\tau)^{\frac{1}{\gamma-1}} d\tau &= -A \int_s^t (e^{A(T-\tau)} - 1)^{-1} d\tau \\ &= -A \int_{e^{A(T-s)}}^{e^{A(T-t)}} \frac{-1}{Ay(y-1)} dy = - \int_{e^{A(T-s)}}^{e^{A(T-t)}} \frac{1}{y(1-y)} dy \\ &= \ln \frac{1 - e^{A(T-t)}}{e^{A(T-t)}} - \ln \frac{1 - e^{A(T-s)}}{e^{A(T-s)}} = \ln \frac{(1 - e^{A(T-t)}) e^{A(T-s)}}{e^{A(T-t)} (1 - e^{A(T-s)})} \\ &= \ln e^{A(t-s)} \frac{(1 - e^{A(T-t)})}{(1 - e^{A(T-s)})} = A(t-s) + \ln \frac{(1 - e^{A(T-t)})}{(1 - e^{A(T-s)})}, \end{aligned}$$

следует, что показатель в экспоненте (2.14) при приближении $t \rightarrow T$ стремится к минус бесконечности, то есть начиная с некоторого момента времени капитал компании начинает обладать супермартигальным свойством [9], а в силу неотрицательности $\xi(t)$ существует с вероятностью 1 предел: $\lim_{t \rightarrow T} \xi(t) = 0$, то есть к концу срока T капитал компании с вероятностью единица становится равным нулю. Равенство предельного значения нулю следует из равенства нулю математического ожидания неотрицательной величины $\xi(T)$.

Естественно возникает вопрос об оптимизации функционала качества по $0 \leq \beta \leq 1$. Нетрудно убедиться в том, что максимальное значение функционал качества принимает при $\beta = 0$. Действительно, выражение в правой части уравнения Р. Беллмана, зависящее от $0 \leq \beta \leq 1$, это

$$C(\lambda, \beta) = \lambda \int_0^\beta (1 - \alpha)^\gamma F(d\alpha) + \lambda(1 - \beta)^\gamma [1 - F(\beta)] - \lambda,$$

которое, как функция β принимает значение нуль при $\beta = 1$ и отрицательные значения при $\beta > 1$, последнее следует из того, что

$$\begin{aligned} C(\lambda, \beta) &= \lambda \int_0^\beta (1 - \alpha)^\gamma F(d\alpha) + \lambda(1 - \beta)^\gamma [1 - F(\beta)] - \lambda \\ &= -\lambda [1 - F(\beta)] (1 - \beta)^\gamma - \gamma\lambda \int_0^\beta (1 - \alpha)^{\gamma-1} [1 - F(\alpha)] d\alpha \\ &\quad + \lambda(1 - \beta)^\gamma [1 - F(\beta)] = -\gamma\lambda \int_0^\beta (1 - \alpha)^{\gamma-1} [1 - F(\alpha)] d\alpha, \end{aligned}$$

$$C'(\lambda, \beta) = -\lambda\gamma(1 - \beta)^{\gamma-1} [1 - F(\beta)] \leq 0, \quad C'(\lambda, \beta) = 0$$

при $\beta = 1$. Нетрудно заметить, что при переходе через точку $\beta = 1$ производная $C'(\lambda, \beta)$ меняет знак с минуса на плюс, то есть в точке $\beta = 1$ функция $C(\lambda, \beta)$ имеет минимум. Теперь предположим, что

$$\frac{(\mu - r)}{\sigma^2 (1 - \gamma)} \geq 1,$$

тогда в качестве оптимального управления \bar{u} действительно можно взять величину

$$\bar{u} = 1, \tag{2.15}$$

а в качестве скорости оптимального потребления $\bar{u}_1(t, x)$ — функцию

$$\bar{u}_1(t, x) = xe^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} \bar{g}(t)^{\frac{1}{\gamma-1}}. \tag{2.16}$$

Из (2.2) с учётом (2.15), (2.16) имеем

$$\begin{aligned} -\tilde{V}'_t &= \max_{\substack{0 \leq u \leq 1, \\ u_1 \in \mathfrak{R}}} \left\{ \frac{1}{2} x^2 \sigma^2 \tilde{V}''_{xx} + \tilde{V}'_x (x\mu - u_1) \right. \\ &\quad \left. + \lambda \int_0^\beta [\tilde{V}(x - \alpha x, t) - \tilde{V}(x, t)] \lambda F(d\alpha) \right. \\ &\quad \left. + \lambda [\tilde{V}(x - \beta x, t) - \tilde{V}(x, t)] [1 - F(\beta)] + \ell^{-\rho t} [u_1]^\gamma \right\}, \\ &\quad \tilde{V}(t, x) \Big|_{t=T} = 0, \end{aligned}$$

откуда получаем

$$\begin{aligned} -x^\gamma \bar{g}'(t) &= \frac{1}{2} x^2 \sigma^2 \gamma (\gamma - 1) x^{\gamma-2} \bar{g}(t) + \gamma x x^{\gamma-1} \bar{g}(t) \mu \\ &\quad - \gamma x^\gamma e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} (\bar{g}(t))^{\frac{\gamma}{\gamma-1}} + e^{-\rho t} x^\gamma e^{\frac{\rho t \gamma}{\gamma-1}} (\bar{g}(t))^{\frac{\gamma}{\gamma-1}} + C(\lambda, \beta) \bar{g}(t) x^\gamma. \end{aligned}$$

После сокращения на x^γ получаем уравнение

$$-\bar{g}'(t) = \left[\frac{1}{2} \sigma^2 \gamma (\gamma - 1) + \mu \gamma + C(\lambda, \beta) \right] \bar{g}(t) + (1 - \gamma) e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} (\bar{g}(t))^{\frac{\gamma}{\gamma-1}}$$

с условием на конце временного интервала

$$\bar{g}(T) = 0.$$

Сделаем замену [7]

$$\bar{g}(t) = h(t)^{1-\gamma} e^{-\rho t} \Rightarrow h(t) = (\bar{g}(t) e^{\rho t})^{\frac{1}{1-\gamma}},$$

тогда

$$\begin{aligned} - (1 - \gamma) h'(t) h(t)^{-\gamma} e^{-\rho t} + h(t)^{1-\gamma} \rho e^{-\rho t} \\ = \left[\frac{1}{2} \sigma^2 \gamma (\gamma - 1) + \mu \gamma + \gamma c + C(\lambda, \beta) \right] h(t)^{1-\gamma} e^{-\rho t} \\ + (1 - \gamma) e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} h(t) e^{\frac{-\rho t \gamma}{\gamma-1}}, \end{aligned}$$

откуда

$$\begin{aligned} -h'(t) &= \left[\frac{1}{2} \sigma^2 \gamma (\gamma - 1) + \mu \gamma + C(\lambda, \beta) - \rho \right] \frac{h(t)}{1 - \gamma} + 1 \\ h(T) &= 0. \end{aligned} \tag{2.17}$$

Пусть

$$\bar{A} = \left[\frac{1}{2} \sigma^2 \gamma (\gamma - 1) + \mu \gamma + C(\lambda, \beta) - \rho \right] \frac{1}{1 - \gamma}.$$

Решая обыкновенное линейное дифференциальное уравнение (2.17), имеем

$$\begin{aligned} h(t) &= \frac{1}{\bar{A}} (1 - e^{\bar{A}t}) e^{-\bar{A}t} + e^{-\bar{A}t} h_0, \\ 0 &= \frac{1}{\bar{A}} (e^{-\bar{A}T} - 1) + e^{-\bar{A}T} h_0, \\ h_0 &= -\frac{1}{\bar{A}} (e^{-\bar{A}T} - 1) e^{\bar{A}T} = \frac{-e^{\bar{A}T} + 1}{\bar{A}}, \\ h(t) &= \frac{1}{\bar{A}} (e^{-\bar{A}t} - 1) + e^{-\bar{A}t} \frac{(e^{\bar{A}T} - 1)}{\bar{A}} = \frac{1}{\bar{A}} [e^{\bar{A}(T-t)} - 1]. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\bar{g}(t) = \left(\frac{1}{\bar{A}} [e^{\bar{A}(T-t)} - 1] \right)^{1-\gamma} e^{-\rho t},$$

цена управления

$$\tilde{V}(t, x) = x^\gamma \bar{g}(t) = x^\gamma \left(\frac{1}{\bar{A}} [e^{\bar{A}(T-t)} - 1] \right)^{1-\gamma} e^{-\rho t}. \quad (2.18)$$

Аналогично случаю

$$\frac{\mu - r}{\sigma^2(1 - \gamma)} < 1$$

при $\frac{\mu - r}{\sigma^2(1 - \gamma)} \geq 1$, при $0 \leq t < T$ показываем, что выражение $\psi(u, u_1, x, t)$ для $\tilde{V}(t, x) = x^\gamma \bar{g}(t)$ достигает максимума при

$$\bar{u} = 1,$$

$$\bar{u}_1 = x e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} [\bar{g}(t)]^{\frac{1}{\gamma-1}}$$

здесь уже $\bar{g}(t) = \left(\frac{1}{\bar{A}} [e^{\bar{A}(T-t)} - 1] \right)^{1-\gamma} e^{-\rho t} > 0$, причем максимальное значение выражения $\psi(u, u_1, x, t)$ равно нулю. Аналогично предыдущему случаю показываем, что

$$\tilde{V}(t, x) \geq \int_t^T e^{-\rho s} [u_1(s, \xi_{t,x}(s))]^\gamma ds,$$

причем значение $\tilde{V}(t, x)$ достигается при $\bar{u} = 1$, $\bar{u}_1 = x e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} [\bar{g}(t)]^{\frac{1}{\gamma-1}}$. Выпишем решение [6] уравнения (2.2) при оптимальных управлениях

$$\bar{u} = 1, \quad \bar{u}_1(t, x) = x e^{-\frac{2\rho t}{1-\gamma}} \frac{1}{\bar{A}} [e^{\bar{A}(T-t)} - 1].$$

На этих оптимальных управлениях уравнение (2.2) имеет вид:

$$\begin{aligned} d\xi(t) &= \xi(t) \left[\mu - e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma-1}} - C(\lambda, \beta) \right] dt \\ &\quad + \sigma \xi(t) \sigma dW(t) - \int \chi(\xi(t), \alpha, \beta) \tilde{\nu}(d\alpha, dt) \\ &= \xi(t) \left[\mu - e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma-1}} - C(\lambda, \beta) \right] dt + \sigma \xi(t) dW(t) \\ &\quad - \int_0^\beta \alpha \xi(t) \tilde{\nu}(d\alpha, dt) - \int_\beta^{+\infty} \beta \xi(t) \tilde{\nu}(d\alpha, dt) \\ &= \xi(t) \left[\mu - e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma-1}} - C(\lambda, \beta) \right] dt + \xi(t) \sigma dW(t) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & - \xi(t) \left[\int_0^\beta \alpha \tilde{\nu}(d\alpha, dt) + \int_\beta^{+\infty} \beta \tilde{\nu}(\alpha, dt) \right] \\
 & = \xi(t) \left[\mu - e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma-1}} - C(\lambda, \beta) \right] dt + \xi(t) \sigma dW(t) \\
 & \quad - \xi(t) \int \chi(\alpha, \beta) \tilde{\nu}(d\alpha, dt). \quad (2.19)
 \end{aligned}$$

Применив обобщённую формулу Ито к функции $\ln \xi(t)$ из (2.19), имеем

$$\begin{aligned}
 d \ln \xi(t) & = \left[\mu - e^{\frac{\rho t}{\gamma-1}} g(t)^{\frac{1}{\gamma-1}} - C(\lambda, \beta) \right. \\
 & \quad \left. + \lambda \int_0^\beta (\alpha + \ln(1 - \alpha)) F(d\alpha) + \lambda(\beta + \ln(1 - \beta)) [1 - F(\beta)] - \frac{\sigma^2}{2} \right] dt \\
 & \quad + \sigma dW(t) + \int [\ln(1 - \chi(\alpha, \beta)) \xi(t) - \ln \xi(t)] \tilde{\nu}(d\alpha, dt).
 \end{aligned}$$

Пусть

$$\begin{aligned}
 D_2(\mu, \lambda, \beta, \sigma) & = \mu - C(\lambda, \beta) \\
 & \quad + \lambda \int_0^\beta (\alpha + \ln(1 - \alpha)) F(d\alpha) + \lambda(\beta + \ln(1 - \beta)) [1 - F(\beta)] - \frac{\sigma^2}{2},
 \end{aligned}$$

тогда капитал компании описывается случайным процессом

$$\begin{aligned}
 \xi(t) & = \xi_0 \exp \left(D_2(\mu, \lambda, \beta, \sigma) t - \int_0^t e^{\frac{\rho \tau}{\gamma-1}} g(\tau)^{\frac{1}{\gamma-1}} d\tau \right. \\
 & \quad \left. + \sigma W(t) + \int [\ln(1 - \chi(\alpha, \beta))] \tilde{\nu}(d\alpha, t) \right),
 \end{aligned}$$

откуда следует, что капитал компании и в этом случае положителен, то есть вопрос о вероятности разорения компании на промежутке времени $0 \leq t < T$ не имеет смысла. Аналогично (2.14) имеем

$$M \{ \xi(t) / \mathfrak{F}_0^s \} = \xi(s) \exp \left\{ \int_s^t (\mu - e^{\frac{\rho \tau}{\gamma-1}} g(\tau)^{\frac{1}{\gamma-1}} - C(\lambda, \beta)) d\tau \right\}. \quad (2.20)$$

Убеждаемся в том, что

$$\begin{aligned} & \int_s^t \left(\mu - e^{\frac{\rho\tau}{\gamma-1}} \left[\left(\frac{1}{\bar{A}} [e^{\bar{A}(T-\tau)} - 1] \right)^{1-\gamma} \right]^{\frac{1}{\gamma-1}} e^{-\frac{\rho\tau}{\gamma-1}} - C(\lambda, \beta) \right) d\tau \\ &= \int_s^t \left(\mu - \left(\frac{1}{\bar{A}} [e^{\bar{A}(T-\tau)} - 1] \right)^{-1} - C(\lambda, \beta) \right) d\tau \\ &= (\mu - C(\lambda, \beta) + \bar{A}) (t - s) + \ln \frac{(1 - e^{\bar{A}(T-t)})}{(1 - e^{\bar{A}(T-s)})}. \quad (2.21) \end{aligned}$$

Из (2.20) и (2.21) следует, что показатель в экспоненте (2.21) при приближении $t \rightarrow T$ стремится к минус бесконечности, то есть, начиная с некоторого момента времени, капитал компании начинает обладать супермартингальным свойством [9], а в силу неотрицательности $\xi(t)$ существует с вероятностью 1 предел: $\lim_{t \rightarrow T} \xi(t) = 0$, то есть к концу срока T капитал компании с вероятностью единица становится равным нулю. Резюмируем полученные результаты.

Пусть

$$\begin{aligned} C(\lambda, \beta) &= \lambda \int_0^\beta (1 - \alpha)^\gamma F(d\alpha) + \lambda(1 - \beta)^\gamma [1 - F(\beta)] - \lambda, \\ A &= \left[\frac{1}{2} \frac{(\mu - r)^2}{\sigma^2 (1 - \gamma)} \gamma + r\gamma + C(\lambda, \beta) - \rho \right] \frac{1}{1 - \gamma}, \\ \bar{A} &= \left[\frac{1}{2} \sigma^2 \gamma (\gamma - 1) + \mu\gamma + C(\lambda, \beta) - \rho \right] \frac{1}{1 - \gamma}. \end{aligned}$$

Теорема 2.1. *Если*

$$\frac{(\mu - r)}{\sigma^2 (1 - \gamma)} < 1, \quad A \neq 0,$$

то вкладывая долю

$$\bar{u} = \frac{(\mu - r)}{\sigma^2 (1 - \gamma)}$$

имеющегося капитала в акции, а остаток — на банковский счёт, потребляя со скоростью

$$\bar{u}_1(t, x) = x e^{-\frac{2\rho t}{1-\gamma}} \left(\frac{1}{\bar{A}} [e^{A(T-t)} - 1] \right)^{-1}$$

за весь период от нуля до T , будем иметь максимальное потребление, и оно будет равно величине

$$[\xi_0]^\gamma \left(\frac{1}{\bar{A}} [e^{AT} - 1] \right)^{1-\gamma};$$

если

$$\frac{(\mu - r)}{\sigma^2(1 - \gamma)} \geq 1, \quad \bar{A} \neq 0,$$

то вкладывая все средства в акции и потребляя со скоростью

$$\bar{u}_1(t, x) = xe^{-\frac{2\rho t}{1-\gamma}} \left(\frac{1}{\bar{A}} [e^{\bar{A}(T-t)} - 1] \right)^{-1}$$

за весь период от нуля до T , будем иметь максимальное потребление, и оно будет равно величине

$$[\xi_0]^\gamma \left(\frac{1}{\bar{A}} [e^{\bar{A}T} - 1] \right)^{1-\gamma},$$

здесь ξ_0 — начальный капитал компании.

3. Выводы

В рассмотренной работе не ставится традиционный при изучении функционирования страховой компании вопрос о вероятности разорения, так как вероятность разорения в рассматриваемом случае равна единице лишь в финальный момент времени, до этого момента вероятность обращения капитала компании в нуль — нулевая. В предположениях потребления капитала решена задача оптимизации портфеля активов и потребления таким образом, чтобы рассматриваемый функционал качества принимал максимальное значение.

Благодарности. Авторы благодарят рецензента, чьи замечания способствовали значительному улучшению изложения результатов.

Литература

- [1] А. В. Мельников, *Риск-менеджмент*, М.: изд-во “Анкил”, 2001, 112 с.
- [2] R. C. Merton, *Optimal consumption and portfolio rules in a continuous time model* // J. Economic Theory, **3** (1971), 373–413.
- [3] Б. В. Бондарев, *Математические модели в страховании*, “Апекс”, 2003, 116 с.
- [4] А. Н. Ширяев, *Основы стохастической финансовой математики: факты, модели* // Т. 1, 2, М.: ФАЗИС, 1998, 1017 с.
- [5] А. В. Скороход, *Лекції з випадкових процесів*, К.: Либедь, 1990, 168 с.
- [6] И. И. Гихман, А. В. Скороход, *Стохастические дифференциальные уравнения*, Киев, Наукова Думка, 1968, 354 с.
- [7] У. Флеминг, Р. Ришел, *Оптимальные управления детерминированными и стохастическими системами*, М.: “Мир”, 1978, 316 с.
- [8] Н. В. Крылов, *Об управлении решением стохастического интегрального уравнения* // Теория вероятностей и ее применения, **XVII**, (1972), вып. 1, 111–127.

- [9] Р. Ш. Лищер, А. Н. Ширяев, *Статистика случайных процессов*, М.: Наука, 1974, 696 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Борис
Владимирович
Бондарев,
Артем В. Баев**

Донецкий национальный университет,
ул. Университетская, 24,
83055, Донецк
Украина
E-Mail: bvbondarev@cable.netlux.org,
tv@matfak.dongu.donetsk.ua