

## Метод сравнения для дифференциальных уравнений с производной Хукухары в пространстве $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$

ЕВГЕНИЙ В. ОЧЕРЕТНЮК, ВИТАЛИЙ И. СЛЫНЬКО

(Представлена Н. А. Перестюком)

**Аннотация.** Предложен новый подход к анализу решений дифференциальных уравнений с производной Хукухары основанный на идеях геометрии выпуклых тел и метод сравнения Матросова–Васильева. Получены оценки площади решений для одного класса псевдолинейных дифференциальных уравнений с производной Хукухары. Полученные результаты продемонстрированы на примерах.

2010 MSC. 34G20.

**Ключевые слова и фразы.** производная Хукухары, смешанная площадь, метод сравнения Матросова–Васильева.

### Введение

Исследованию дифференциальных уравнений с производной Хукухары посвящено значительное число публикаций. В монографии [1] вопросы об устойчивости решений дифференциальных уравнений с производной Хукухары на основании прямого метода Ляпунова и метода сравнения. В обобщающих работах [2, 3] приведены результаты, касающиеся исследования решений дифференциальных уравнений с производной Хукухары на основе метода усреднения Н. Н. Боголюбова.

В настоящей работе предлагается новый подход к качественному анализу динамических свойств решений дифференциальных уравнений с производной Хукухары. В основу этого подхода положены идеи геометрии выпуклых тел, предложенные в работах Г. Минковского и А. Д. Александрова, и качественные методы исследования обыкновенных дифференциальных уравнений, в частности, метод сравнения Матросова–Васильева, в варианте приведенном в работе [4].

---

Статья поступила в редакцию 14.04.2014

На основе этих идей получены оценки площади решений для одного класса псевдолинейных дифференциальных уравнений с производной Хукухары и приведены примеры иллюстрирующие эти результаты.

## 1. Вспомогательные результаты

Пусть  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$  — метрическое пространство выпуклых компактов из  $\mathbb{R}^2$  с метрикой Хаусдорфа. В пространстве  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$  определены операции сложения (Минковского) и умножения на неотрицательный скаляр. Если  $A \in \mathfrak{L}(\mathbb{R}^2)$ ,  $\mathfrak{L}(\mathbb{R}^2)$  — пространство линейных операторов  $\mathbb{R}^2$ , тогда действие оператора  $A$  естественным образом распространяется на пространство  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$ :

$$Au = \{Ax : x \in u\} \in \text{conv}(\mathbb{R}^2), \quad u \in \text{conv}(\mathbb{R}^2).$$

Пусть  $u \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$ ,  $v \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$ , тогда если существует элемент  $w \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  такой, что  $u = w + v$ , то элемент  $w$  называется разностью Хукухары элементов  $u$  и  $v$ . При этом обозначается  $w = u - v$ . Разность двух элементов пространства  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$  существует не всегда.

Понятие разности Хукухары позволяет определить понятие производной Хукухары для отображения  $F : (\alpha, \beta) \rightarrow \text{conv}(\mathbb{R}^2)$ ,  $(\alpha, \beta) \subset \mathbb{R}$ .

**Определение 1.1.** *Отображение  $F : (\alpha, \beta) \rightarrow \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  называется дифференцируемым в точке  $t_0 \in (\alpha, \beta)$ , если существует элемент  $D_H F(t_0) \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  такой, что пределы*

$$\lim_{\varrho \rightarrow 0^+} \frac{F(t_0 + \varrho) - F(t_0)}{\varrho}, \quad \lim_{\varrho \rightarrow 0^+} \frac{F(t_0) - F(t_0 - \varrho)}{\varrho}$$

*существуют и равны  $D_H F(t_0)$ . В этом случае,  $D_H F(t_0)$  называется производной Хукухары в точке  $t_0$ .*

Стандартно определяется дифференцируемость на открытых, полуоткрытых и замкнутых интервалах.

Отображение  $F(t)$  дифференцируемое на  $[a, b] \subset \mathbb{R}$  восстанавливается по своей производной при помощи интеграла Ауманна [1]

$$F(t) = F(a) + \int_a^t D_H F(s) ds, \quad t \in [a, b].$$

Отметим, что необходимым условием дифференцируемости отображения является неубывания функции  $\text{diam } F(t)$ .

Приведем, необходимые для дальнейшего изложения, результаты геометрии выпуклых тел, следуя работам А.Д. Александрова [5–8].

Пусть  $u_i \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$ ,  $i = 1, 2$  обозначим  $S[u_1, u_2]$  смешанную площадь выпуклых компактов  $u_i$ , а  $S[u] = S[u, u]$  — площадь фигуры  $u$ .

Функционал  $S[u_1, u_2]$  является аддитивным и позитивно однородным по каждому аргументу, инвариантным относительно перестановки аргументов, а также непрерывным по совокупности своих аргументов относительно метрики Хаусдорфа. Поэтому справедлива формула Штейнера

$$S[u_1 + \varrho u_2] = S[u_1] + 2\varrho S[u_1, u_2] + \varrho^2 S[u_2], \quad \varrho \in \mathbb{R}_+. \quad (1.1)$$

Из этой формулы следует, что

$$2S[u_1, u_2] = \lim_{\varrho \rightarrow 0+0} \frac{S[u_1 + \varrho u_2] - S[u_1]}{\varrho}$$

Изопериметрическое неравенство Брунна–Минковского имеет вид

$$S[u_1, u_2] \geq \sqrt{S[u_1]S[u_2]}.$$

Поскольку разность Хукухары двух элементов пространства  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$ , также как и производная Хукухары отображения  $(\alpha, \beta) \rightarrow \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  не всегда определены, то возникает необходимость вложения пространства  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$  в некоторое банахово пространство, так чтобы разность (Хукухары) любых двух элементов пространства была всегда определена как элемент этого более широкого пространства, а понятие производной отображения было бы применимо к более широкому классу отображений. Такое вложение осуществлено еще в 1937 году в работе академика А. Д. Александрова [5, с. 959–962]. Аналогичные результаты в этом направлении приведены также в более поздних работах [9–11]. Прежде чем привести соответствующую конструкцию, сделаем следующее замечание. Пространство  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$  изометрично и изоморфно вкладывается как клин ([12]) в пространство  $C(S^1)$  — непрерывных функций на единичной окружности  $S^1$ . Такое вложение осуществляется сопоставлением каждому элементу  $u \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  его опорной функции. Поэтому, далее элементы пространства  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$  будут отождествляться со своими опорными функциями, и это особо оговариваться не будет.

Опишем вложение пространства  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$  в некоторое линейное нормированное пространство  $\mathcal{A}_2$  так, что в этом пространстве для любых двух элементов осуществима операция разности двух элементов.

Рассмотрим множество  $\text{conv}(\mathbb{R}^2) \times \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  и введем на этом множестве бинарное отношение  $\rho$

$$(u, v)\rho(w, z) \equiv (u + z = v + w).$$

Пусть  $\mathcal{A}_2 = \text{conv}(\mathbb{R}^2) \times \text{conv}(\mathbb{R}^2)/\rho$ . В пространстве  $\mathcal{A}_2$  вводятся операции сложения и умножения на скаляр  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Если  $[(u, v)] \in \mathcal{A}_2$ ,  $[(w, z)] \in \mathcal{A}_2$ , то

$$\lambda[(u, v)] = \begin{cases} [(\lambda u, \lambda v)], & \lambda \geq 0, \\ [(|\lambda|v, |\lambda|u)], & \lambda \leq 0, \end{cases} \quad [(u, v)] + [(w, z)] = [(u + w, v + z)].$$

Эти операции корректно определены, а исходное пространство  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$  изоморфно вкладывается в  $\mathcal{A}_2$  по правилу  $\text{conv}(\mathbb{R}^2) \ni u \rightarrow [(u, 0)] \in \mathcal{A}_2$ . В  $\mathcal{A}_2$  можно ввести норму  $\|[(u, v)]\|_{\mathcal{A}_2} = d_H(u, v)$ . Это определение корректно, а соответствующее вложение  $\text{conv}(\mathbb{R}^2) \rightarrow \mathcal{A}_2$  является изометричным вложением метрического пространства  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$  в метрическое пространство  $\mathcal{A}_2$ , в котором метрика порождена введенной нормой  $\|\cdot\|_{\mathcal{A}_2}$ . По терминологии монографии [12], пространство  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$  является клином в линейном нормированном пространстве  $\mathcal{A}_2$ . Отметим, также, что пространство  $\mathcal{A}_2$  не является полным, однако в [5, с. 961, лемма II] доказано, что его пополнение совпадает с  $C(S^1)$ . Для дальнейшего изложения необходимо распространить действие функционала  $S[u_1, u_2]$  на элементы пространства  $C(S^1)$ . Это делается очевидным образом: используя свойство полилинейности этого функционала он распространяется сначала на пространство  $\mathcal{A}_2$ , а потом, используя продолжение по непрерывности, на элементы пространства  $C(S^1)$ . Явные формулы такого продолжения приведены в работе [5, с. 967, формула (3)].

Приведенные выше соображения позволяют несколько обобщить понятие производной Хукхары для отображения  $F : (\alpha, \beta) \rightarrow \text{conv}(\mathbb{R}^2)$ , приведенные выше.

**Определение 1.2.** *Отображение  $F : (\alpha, \beta) \rightarrow \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  называется дифференцируемым в точке  $t_0 \in (\alpha, \beta)$ , если существует элемент  $D_H F(t_0) \in C(S^1)$  такой, что предел*

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{F(t_0 + \varepsilon) - F(t_0)}{\varepsilon}, \tag{1.2}$$

*существует и равен  $D_H F(t_0)$ . В этом случае,  $D_H F(t_0)$  называется (обобщённой) производной Хукхары в точке  $t_0$ .*

Отметим, что разность в формуле (1.2) необходимо понимать как разность двух элементов пространства  $\mathcal{A}_2$ , а предел как элемент пространства  $C(S^1)$  — пополнения пространства  $\mathcal{A}_2$ . Отметим, что определение 1.2 производной отображения  $F : (\alpha, \beta) \rightarrow \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  обобщает известные определения производной Хукухары, так и понятие  $\pi$ -производной [2].

Напомним еще понятие производной Гато отображения  $F : (\alpha, \beta) \times \text{conv}(\mathbb{R}^2) \rightarrow C(S^1)$  по переменной  $u$ .

**Определение 1.3.** *Непрерывный оператор  $F'_u(t, u_0)$  с областью определения  $\mathcal{D}(F'_u(t, u_0)) = \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  называется производной Гато по клину  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$ , если при всех  $v \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  выполняется равенство*

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{F(t, u_0 + \varepsilon v) - F(t, u_0)}{\varepsilon} = F'_u(t, u_0)(v).$$

Оператор  $F'_u(t, u_0)$  сохраняет структуру клина  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$ , т.е. для любых  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}_+$  и  $u, v \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  выполняется равенство

$$F'_u(t, u_0)(\alpha u + \beta v) = \alpha F'_u(t, u_0)(u) + \beta F'_u(t, u_0)(v).$$

Используя лемму II из [5, с. 961] этот оператор можно однозначно продолжить до линейного непрерывного оператора пространства  $C(S^1)$ . Пусть отображение  $F(t, u)$  удовлетворяет локальному условию Липшица по переменной  $u$  при  $u = u_0$ . Тогда, нетрудно установить, что если  $u \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  и элемент  $v \in C(S^1)$  такой, что при достаточно малых положительных  $\varepsilon$  элемент  $u + \varepsilon v \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$ , то

$$F(t, u_0 + \varepsilon v) = F(t, u_0) + \varepsilon F'_u(t, u_0)(v) + o(\varepsilon).$$

## 2. Постановка задачи

Рассмотрим дифференциальные уравнения с (обобщённой) производной Хукухары

$$D_H u(t) = F(t, u), \quad u(t_0) = u_0, \quad (2.1)$$

где  $u \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$ ,  $F : [t_0, +\infty) \times \text{conv}(\mathbb{R}^2) \rightarrow C(S^1)$ . Предположим, что для задачи Коши (2.1) выполняются условия, гарантирующие существование и единственность решений задачи Коши и пространство  $\text{conv}(\mathbb{R}^n)$  является инвариантным множеством для дифференциального уравнения (2.1), т.е. из условия  $u_0 \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  следует включение  $W_{t_0}^t(u_0) \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  при всех  $t \geq t_0$  при которых соответствующий оператор сдвига  $W_{t_0}^t$  траекторий уравнения (2.1) определен.

В настоящей работе метод сравнения Матросова–Васильева [13] применяется к исследованию эволюции площади  $S[u(t)]$  выпуклого множества  $u(t)$  — решения задачи Коши (2.1) с начальным значением  $u(t_0) = u_0$ . Введем следующие дополнительные предположения относительно дифференциального уравнения (2.1).

**Предположение 2.1.** *Предположим, что для дифференциального уравнения (2.1) выполняются условия*

- 1) *существуют частные производные  $F_t(t, u) \in C(S^1)$  и  $F'_u(t, u) \in \mathfrak{L}(C(S^1))$ ;*
- 2) *существуют непрерывные функции  $\bar{\Psi} : \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\underline{\Psi} : \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+^2 \rightarrow \mathbb{R}$ , такие, что выполняются оценки*

$$\begin{aligned} \underline{\Psi}(t, S[u], S[u, F(t, u)]) &\leq S[F(t, u(t))] \\ &+ S[u(t), F'_t(t, u(t))] + S[u(t), F'_u(t, u(t))(F(t, u(t)))] \\ &\leq \bar{\Psi}(t, S[u], S[u, F(t, u)]) \end{aligned}$$

- 3) *функции  $\bar{\Psi}(t, s_0, s_1)$ ,  $\underline{\Psi}(t, s_0, s_1)$  не убывают по переменной  $s_0$  при  $s_0 \geq 0$ ,  $s_1 \geq 0$ .*

Введем вспомогательные функции  $s_0(t) = S[u(t)]$  и  $s_1(t) = S[u(t), F(t, u(t))]$ . Вычислим полные производные этих функций вдоль решений исходного дифференциального уравнения (2.1).

Из дифференциального уравнения (2.1) следует, что

$$u(t + \varepsilon) = u(t) + \varepsilon \hat{F}(t, \varepsilon), \quad \hat{F}(t, \varepsilon) = \frac{1}{\varepsilon} \int_t^{t+\varepsilon} F(s, u(s)) ds.$$

Применяя формулу Штейнера, с учетом непрерывности функционала смешанной площади, получим

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \frac{s_0(t + \varepsilon) - s_0(t)}{\varepsilon} = 2 \lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} (S[u(t), \hat{F}(t, \varepsilon)] + \varepsilon S[\hat{F}(t, \varepsilon), \hat{F}(t, \varepsilon)])$$

Применяя теорему о среднем получим  $\hat{F}(t, \varepsilon) \rightarrow F(t, u)$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \frac{s_0(t + \varepsilon) - s_0(t)}{\varepsilon} = 2S[u(t), F(t, u(t))].$$

Аналогично

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \frac{s_0(t) - s_0(t - \varepsilon)}{\varepsilon} = 2S[u(t), F(t, u(t))].$$

Поэтому

$$\frac{ds_0}{dt} = 2S[u(t), F(t, u(t))].$$

Рассмотрим изменение вспомогательной функции  $s_1(t) = S[u(t), F(t, u(t))]$  вдоль решений дифференциального уравнения (2.1). С учетом свойств функционала смешанной площади, получим

$$\begin{aligned} & S[u(t + \varepsilon), F(t + \varepsilon, u(t + \varepsilon))] \\ &= S[u(t) + \varepsilon \hat{F}(t, \varepsilon), F(t + \varepsilon, u(t) + \varepsilon \hat{F}(t, \varepsilon))] = \\ &= S[u(t), F(t, u(t))] + \varepsilon(S[\hat{F}(t, \varepsilon), F(t, u(t))] + S[u(t), F'_t(t, u)]) \\ & \quad + S[u(t), F'_u(t, u(t))(F(t, u))]) + o(\varepsilon). \end{aligned}$$

Из последней формулы, следует, что

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \frac{s_1(t + \varepsilon) - s_1(t)}{\varepsilon} &= S[F(t, u(t)), F(t, u(t))] \\ & \quad + S[u(t), F'_t(t, u(t))] + S[u(t), F'_u(t, u(t))(F(t, u(t)))]]. \end{aligned}$$

Аналогично,

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \frac{s_1(t) - s_1(t - \varepsilon)}{\varepsilon} &= S[F(t, u(t)), F(t, u(t))] \\ & \quad + S[u(t), F'_t(t, u(t))] + S[u(t), F'_u(t, u(t))(F(t, u(t)))]]. \end{aligned}$$

Поэтому,

$$\begin{aligned} \frac{ds_1}{dt} &= S[F(t, u(t)), F(t, u(t))] \\ & \quad + S[u(t), F'_t(t, u(t))] + S[u(t), F'_u(t, u(t))(F(t, u(t)))]]. \quad (2.2) \end{aligned}$$

Полученные выражения для полных производных вспомогательных функций  $s_0(t)$  и  $s_1(t)$  позволяют установить следующий общий результат.

Рассмотрим задачи Коши для систем сравнения

$$\begin{aligned} \frac{dv_0}{dt} &= 2v_1, \quad v_0(t_0) = S[u_0], \\ \frac{dv_1}{dt} &= \Psi(t, v_0, v_1), \quad v_1(t_0) = S[u_0, F(t_0, u_0)], \\ \frac{dw_0}{dt} &= 2w_1, \quad w_0(t_0) = S[u_0], \\ \frac{dw_1}{dt} &= \bar{\Psi}(t, w_0, w_1), \quad w_1(t_0) = S[u_0, F(t_0, u_0)]. \end{aligned}$$

**Теорема 2.1.** *Предположим, что для дифференциального уравнения с производной Хукухары (2.1) выполняются условия предположения 2.1.*

*Тогда при всех  $t \geq t_0$  выполняется неравенство*

$$\begin{aligned} v_0(t; t_0, S[u_0], S[u_0, F(t_0, u_0)]) &\leq S[u(t)] \\ &\leq w_0(t; t_0, S[u_0], S[u_0, F(t_0, u_0)]) \end{aligned}$$

*Доказательство.* Утверждение теоремы является следствием теоремы о дифференциальном неравенстве и полученных выше оценок производных вспомогательных функционалов.  $\square$

### 3. Псевдолинейные дифференциальные уравнения

Рассмотрим дифференциальное уравнение с производной Хукухары вида

$$D_H u(t) = \psi(t, S[u(t)])Au(t), \tag{3.1}$$

где  $D_H$  — производная Хукухары,  $u \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$ ,  $\psi \in C([a, +\infty) \times [b, +\infty); \mathbb{R}_+)$ ,  $b > 0$ ,  $A \in \mathfrak{L}(\mathbb{R}^2)$ . Предположим, что для уравнения (3.1) выполняются условия, гарантирующие существование и единственность соответствующей задачи Коши.

Введем к рассмотрению функцию  $s_0(t) = S[u(t)]$ , где  $u : [t_0, \Omega^+(t_0, u_0)) \rightarrow \text{conv}(\mathbb{R}^2)$  — решение задачи Коши дифференциального уравнения (3.1) с начальным условием  $u(t_0) = u_0$ ,  $u_0 \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$ ,  $t_0 > a$ ,  $S[u_0] \geq b$ . Рассмотрим вопрос об изменении функции  $s_0(t)$  вдоль решения  $u(t)$ . Применяя формулу (2.2), получим

$$\frac{ds_0(t)}{dt} = 2\psi(t, s_0(t))S[u(t), Au(t)]. \tag{3.2}$$

Рассмотрим вспомогательную функцию  $s_1(t) = S[u(t), Au(t)]$ . Аналогично тому, как получена формула (2.2), можно установить равенство

$$\begin{aligned} \frac{ds_1(t)}{dt} &= \psi(t, s_0(t))(S[Au(t), Au(t)] + S[u(t), A^2u(t)]) \\ &= \psi(t, s_0(t))(|\det A|S[u(t)] + S[u(t), A^2u(t)]). \end{aligned} \tag{3.3}$$

Соотношения (3.2) и (3.3) позволяют установить верхние и нижние оценки для площади  $S[u(t)]$  решения дифференциального уравнения с производной Хукухары (3.1).

Рассмотрим вопрос о нижних оценках площади  $S[u(t)]$ . Соотношение (3.2) можно переписать в виде

$$\frac{ds_0(t)}{dt} = 2\psi(t, s_0(t))s_1(t). \tag{3.4}$$



Получим дифференциальное неравенство для функции  $s_0(t)$ . Применяя для соотношения (3.3) неравенство Брунна–Минковского, получим

$$\frac{ds_1(t)}{dt} \geq 2\psi(t, s_0(t))|\det A|s_0(t). \quad (3.5)$$

Из соотношений (3.4) и (3.5) следует неравенство

$$\frac{d}{dt}(s_1^2(t) - |\det A|s_0^2(t)) \geq 0.$$

Поэтому

$$s_1(t) \geq \sqrt{|\det A|s_0^2(t) + s_1^2(t_0) - |\det A|s_0^2(t_0)}.$$

Из равенства (3.4) и последнего неравенства следует дифференциальное неравенство для функции  $s_0(t)$

$$\frac{ds_0(t)}{dt} \geq 2\psi(t, s_0(t))\sqrt{|\det A|s_0^2(t) + S^2[u_0, Au_0] - |\det A|S^2[u_0]}.$$

Наряду с этим неравенством рассмотрим дифференциальное уравнение

$$\frac{d\zeta(t)}{dt} = 2\psi(t, \zeta(t))\sqrt{|\det A|\zeta^2(t) + S^2[u_0, Au_0] - |\det A|S^2[u_0]}. \quad (3.6)$$

Из теоремы о дифференциальном неравенстве [14] следует теорема.

**Теорема 3.1.** Пусть  $\zeta_- : [t_0, \Omega^+(t_0, \zeta_0)) \rightarrow \mathbb{R}_+$  — минимальное решение задачи Коши для уравнения (3.6) с начальным условием  $\zeta_0 = S[u_0]$ .

Тогда при всех  $t \in [t_0, \min[\Omega^+(t_0, u_0), \Omega^+(t_0, \zeta_0)])$  справедлива оценка

$$S[u(t)] \geq \zeta_-(t).$$

Рассмотрим вопрос о верхних оценках площади  $S[u(t)]$  решения  $u(t)$  задачи Коши для дифференциального уравнения (3.1) при дополнительном предположении, что функция  $\psi(t, s)$  не возрастает по переменной  $s \geq 0$ .

В силу теоремы Гамильтона–Кели

$$A^2 - (\operatorname{tr} A)A + (\det A)I = 0$$

поэтому

$$S[u(t), A^2u(t)] = S[u(t), ((\operatorname{tr} A)A - (\det A)I)u(t)]$$

$$\leq |\operatorname{tr} A| S[u(t), \operatorname{sgn}(\operatorname{tr} A) Au(t)] + |\det A| S[u(t), -\operatorname{sgn}(\det A) Iu(t)]. \quad (3.7)$$

Таким образом, приходим к необходимости изучения четырех случаев.

*Случай 1.* Пусть  $\operatorname{sgn}(\operatorname{tr} A) = 1$ ,  $\operatorname{sgn}(\det A) = -1$ . В этом случае, из неравенства (3.7) и соотношений (3.3) и (3.4), следуют неравенства

$$\begin{aligned} \frac{ds_0}{dt} &\leq 2\psi(t, \zeta_-(t))s_1(t), \\ \frac{ds_1}{dt} &\leq \psi(t, s_0(t))(2|\det A|s_0(t) + |\operatorname{tr} A|s_1(t)) \\ &\leq \psi(t, \zeta_-(t))(2|\det A|s_0(t) + |\operatorname{tr} A|s_1(t)). \end{aligned} \quad (3.8)$$

Здесь  $\zeta_-(t)$  — минимальное решение задачи Коши для дифференциального уравнения (3.6) с начальным условием  $\zeta_-(t_0) = S[u_0]$ .

Рассмотрим систему уравнений сравнения

$$\begin{aligned} \frac{d\xi_0}{dt} &= 2\psi(t, \zeta_-(t))\xi_1(t), \\ \frac{d\xi_1}{dt} &= \psi(t, \zeta_-(t))(2|\det A|\xi_0(t) + |\operatorname{tr} A|\xi_1(t)) \end{aligned} \quad (3.9)$$

с начальными условиями  $\xi_0(t_0) = S[u_0]$ ,  $\xi_1(t_0) = S[u_0, Au_0]$ . Правые части этой системы удовлетворяют условиям Важевского, поэтому при  $t \geq t_0$  выполняются неравенства

$$s_0(t) \leq \xi_0(t). \quad (3.10)$$

Обозначим

$$\mu_1 = \frac{|\operatorname{tr} A| + \sqrt{\operatorname{tr}^2 A + 16|\det A|}}{2}, \quad \mu_2 = \frac{|\operatorname{tr} A| - \sqrt{\operatorname{tr}^2 A + 16|\det A|}}{2}.$$

Тогда, интегрируя уравнение сравнения, получим при всех  $t \geq t_0$  неравенство

$$\begin{aligned} S[u(t)] &\leq \frac{1}{\sqrt{\operatorname{tr}^2 A + 16|\det A|}} \left( (2S[u_0, Au_0] - \mu_2 S[u_0]) e^{\mu_1 \int_{t_0}^t \psi(s, \zeta_-(s)) ds} \right. \\ &\quad \left. + (\mu_1 S[u_0] - 2S[u_0, Au_0]) e^{\mu_2 \int_{t_0}^t \psi(s, \zeta_-(s)) ds} \right). \end{aligned} \quad (3.11)$$

Прежде чем рассмотреть другие случаи, отметим, что если  $u_0$  — центрально-симметричная фигура, то при всех  $t \geq t_0$  выпуклое множество  $u(t)$  также является центрально симметричной фигурой. В

этом случае приведенная оценка (3.11) справедлива независимо от знаков  $\text{tr}A$  и  $\det A$ .

*Случай 2.* Рассмотрим далее случай  $\text{sgn}(\text{tr}A) = -1$ ,  $\text{sgn}(\det A) = -1$ . Обозначим  $\tilde{s}_0(t) = S[u(t), -Iu(t)]$ ,  $\tilde{s}_1(t) = S[u(t), -Au(t)]$ , тогда, с учетом (3.7)

$$\begin{aligned} \frac{ds_1(t)}{dt} &\leq \psi(t, s_0(t))(2|\det A|s_0(t) + |\text{tr}A|\tilde{s}_1(t)) \\ &\leq \psi(t, \zeta_-(t))(2|\det A|s_0(t) + |\text{tr}A|\tilde{s}_1(t)), \\ \frac{d\tilde{s}_0(t)}{dt} &= 2\psi(t, s_0(t))\tilde{s}_1(t) \leq \psi(t, \zeta_-(t))\tilde{s}_1(t), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{d\tilde{s}_1(t)}{dt} &\leq \psi(t, s_0(t))(|\det A|\tilde{s}_0(t) + |\text{tr}A|S[u(t), -\text{sgn}(\text{tr}A)Au] \\ &\quad + |\det A|S[u(t), \text{sgn}(\det A)u(t)]). \end{aligned}$$

Из последнего неравенства в рассматриваемом случае следует неравенство

$$\begin{aligned} \frac{d\tilde{s}_1(t)}{dt} &\leq \psi(t, s_0(t))(2|\det A|\tilde{s}_0(t) + |\text{tr}A|s_1(t)) \\ &\leq \psi(t, \zeta_-(t))(2|\det A|\tilde{s}_0(t) + |\text{tr}A|s_1(t)). \end{aligned}$$

Рассмотрим систему сравнения

$$\begin{aligned} \frac{d\xi_0(t)}{dt} &= 2\psi(t, \zeta_-(t))\xi_1(t), \\ \frac{d\tilde{\xi}_0(t)}{dt} &= 2\psi(t, \zeta_-(t))\tilde{\xi}_1(t), \\ \frac{d\xi_1(t)}{dt} &= \psi(t, \zeta_-(t))(2|\det A|\xi_0(t) + |\text{tr}A|\tilde{\xi}_1(t)), \\ \frac{d\tilde{\xi}_1(t)}{dt} &= \psi(t, \zeta_-(t))(2|\det A|\tilde{\xi}_0(t) + |\text{tr}A|\xi_1(t)). \end{aligned} \tag{3.12}$$

Правые части системы сравнения удовлетворяют условиям Важевского, и поэтому из теоремы о дифференциальном неравенстве следует, что справедливо неравенство (3.10), в котором  $\xi_0(t)$  —  $\xi_0$ -компонента решения задачи Коши для системы сравнения (3.12) с начальными условиями  $\xi_0(t_0) = S[u_0, u_0]$ ,  $\tilde{\xi}_0(t_0) = S[u_0, -Iu_0]$ ,  $\xi_1(t_0) = S[u_0, Au_0]$ ,  $\tilde{\xi}_1(t_0) = S[u_0, -Au_0]$ .

Интегрирование системы сравнения приводит к следующей оценке для площади  $S[u(t)]$  решения дифференциального уравнения (3.1), справедливой при  $t \geq t_0$

$$\begin{aligned}
 S[u(t)] \leq & \frac{1}{2\sqrt{\text{tr}^2 A + 16|\det A|}} \left[ (2(S[u_0, Au_0] + S[u_0, -Au_0]) \right. \\
 & - \mu_2(S[u_0] + S[u_0, -Iu_0])) \exp \left\{ \mu_1 \int_{t_0}^t \psi(s, \zeta_-(s)) ds \right\} \\
 & + (2(S[u_0, Au_0] + S[u_0, -Au_0]) \\
 & - \mu_1(S[u_0] + S[u_0, -Iu_0])) \exp \left\{ \mu_2 \int_{t_0}^t \psi(s, \zeta_-(s)) ds \right\} \\
 & + (2(S[u_0, Au_0] - S[u_0, -Au_0]) \\
 & - \mu_4(S[u_0] - S[u_0, -Iu_0])) \exp \left\{ \mu_3 \int_{t_0}^t \psi(s, \zeta_-(s)) ds \right\} \\
 & + (2(S[u_0, Au_0] - S[u_0, -Au_0]) \\
 & - \mu_3(S[u_0] - S[u_0, -Iu_0])) \exp \left\{ \mu_4 \int_{t_0}^t \psi(s, \zeta_-(s)) ds \right\} \Big].
 \end{aligned}$$

Здесь

$$\begin{aligned}
 \mu_3 &= \frac{-|\text{tr}A| + \sqrt{\text{tr}^2 A + 16|\det A|}}{2}, \\
 \mu_4 &= \frac{-|\text{tr}A| - \sqrt{\text{tr}^2 A + 16|\det A|}}{2}.
 \end{aligned}$$

*Случай 3.*  $\text{sgn}(\text{tr}A) = -1$ ,  $\text{sgn}(\det A) = 1$ . Система сравнения в этом случае имеет вид

$$\begin{aligned}
 \frac{d\xi_0}{dt} &= 2\psi(t, \zeta_-(t))\xi_1, \\
 \frac{d\tilde{\xi}_0}{dt} &= 2\psi(t, \zeta_-(t))\tilde{\xi}_1, \\
 \frac{d\xi_1}{dt} &= \psi(t, \zeta_-(t))(|\det A|(\xi_0 + \tilde{\xi}_0) + |\text{tr}A|\tilde{\xi}_1), \\
 \frac{d\tilde{\xi}_1}{dt} &= \psi(t, \zeta_-(t))(|\det A|(\xi_0 + \tilde{\xi}_0) + |\text{tr}A|\xi_1),
 \end{aligned}$$

Интегрируя эту систему, получим оценку для площади  $S[u(t)]$  при всех  $t \geq t_0$

$$\begin{aligned}
S[u(t)] \leq & \frac{1}{2} \left[ 2(S[u_0] - S[u_0, -Iu_0]) \right. \\
& + \frac{2}{|\operatorname{tr} A|} \left( 1 - \exp \left\{ -|\operatorname{tr} A| \int_{t_0}^t \psi(s, \zeta_-(s)) ds \right\} \right) (S[u_0, Au_0] \\
& - S[u_0, -Au_0]) + \frac{1}{\sqrt{\operatorname{tr}^2 A + 16|\det A|}} \left( (2(S[u_0, Au_0] + S[u_0, -Au_0]) \right. \\
& - \mu_2(S[u_0] + S[u_0, -Iu_0])) \exp \left\{ \mu_1 \int_{t_0}^t \psi(s, \zeta_-(s)) ds \right\} \\
& + (\mu_1(S[u_0] + S[u_0, -Iu_0]) \\
& \left. \left. - 2(S[u_0, Au_0] + S[u_0, -Au_0])) \exp \left\{ \mu_2 \int_{t_0}^t \psi(s, \zeta_-(s)) ds \right\} \right) \right]
\end{aligned}$$

Случай 4.  $\operatorname{sgn}(\operatorname{tr} A) = 1$ ,  $\operatorname{sgn}(\det A) = 1$ . Система сравнения в этом случае имеет вид

$$\begin{aligned}
\frac{d\xi_0}{dt} &= 2\psi(t, \zeta_-(t))\xi_1, & \frac{d\tilde{\xi}_0}{dt} &= 2\psi(t, \zeta_-(t))\tilde{\xi}_1, \\
\frac{d\xi_1}{dt} &= \psi(t, \zeta_-(t))(|\det A|(\xi_0 + \tilde{\xi}_0) + |\operatorname{tr} A|\xi_1), \\
\frac{d\tilde{\xi}_1}{dt} &= \psi(t, \zeta_-(t))(|\det A|(\xi_0 + \tilde{\xi}_0) + |\operatorname{tr} A|\tilde{\xi}_1).
\end{aligned}$$

Интегрируя эту систему, получим оценку для площади  $S[u(t)]$  при всех  $t \geq t_0$

$$\begin{aligned}
S[u(t)] \leq & \frac{1}{2} \left[ 2(S[u_0] - S[u_0, -Iu_0]) \right. \\
& + \frac{2}{|\operatorname{tr} A|} \left( \exp \left\{ |\operatorname{tr} A| \int_{t_0}^t \psi(s, \zeta_-(s)) ds \right\} - 1 \right) (S[u_0, Au_0] \\
& - S[u_0, -Au_0]) + \frac{1}{\sqrt{\operatorname{tr}^2 A + 16|\det A|}} \left( (2(S[u_0, Au_0] + S[u_0, -Au_0]) \right. \\
& - \mu_2(S[u_0] + S[u_0, -Iu_0])) \exp \left\{ \mu_1 \int_{t_0}^t \psi(s, \zeta_-(s)) ds \right\} \\
& \left. \left. + (\mu_1(S[u_0] + S[u_0, -Iu_0]) \right) \right]
\end{aligned}$$

$$- 2(S[u_0, Au_0] + S[u_0, -Au_0]) \exp \left\{ \mu_2 \int_{t_0}^t \psi(s, \zeta_-(s)) ds \right\} \Bigg]$$

#### 4. Примеры

Рассмотрим некоторые примеры, когда предложенный в настоящей работе подход позволяет получить точное значение площади  $S[u(t)]$  решения или построить все решения дифференциального уравнения с производной Хукухары в пространстве  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$ .

**Пример 4.1.** Рассмотрим дифференциальное уравнение вида

$$D_H u(t) = Au(t), \tag{4.1}$$

где  $u \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$

*Случай 1.*  $\text{tr} A = 0$ ,  $\text{sgn}(\det A) = -1$ . Тогда из формулы (3.11) следует неравенство

$$S[u(t)] \leq S[u_0] \text{ch}(2\sqrt{|\det A|}(t - t_0)) + \frac{S[u_0, Au_0]}{\sqrt{|\det A|}} \text{sh}(2\sqrt{|\det A|}(t - t_0)), \quad \text{при всех } t \geq t_0.$$

С учетом этой оценки, интегрируя уравнение сравнения (3.6), получим равенство

$$S[u(t)] = S[u_0] \text{ch}(2\sqrt{|\det A|}(t - t_0)) + \frac{S[u_0, Au_0]}{\sqrt{|\det A|}} \text{sh}(2\sqrt{|\det A|}(t - t_0)), \quad \text{при всех } t \geq t_0.$$

*Случай 2. Оператор  $A$  периодический.* Предположим, что существует натуральное число  $n \geq 2$  такое, что  $A^n = I$ . Предположим, что это число  $n$  является наименьшим натуральным числом для которого этого условие выполняется. Определим вспомогательные функции  $s_j(t) = S[u(t), A^j u(t)]$ ,  $j = 0, 1, \dots, n - 1$ . Эти функции удовлетворяют линейной системе обыкновенных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами

$$\begin{aligned} \frac{ds_0}{dt} &= 2s_1, \\ \frac{ds_j}{dt} &= s_{j-1} + s_{j+1}, \quad j = 1, 2, \dots, n - 2, \\ \frac{ds_{n-1}}{dt} &= s_{n-2} + s_0. \end{aligned} \tag{4.2}$$

Система уравнений с постоянными коэффициентами (4.2) может быть проинтегрирована в явном виде. Приведем соответствующие выражения для площади  $S[u(t)]$  решения уравнения (4.1) при  $n = 3, 4$ .

$$\begin{aligned} n = 3, \quad S[u(t)] = & \left( \frac{2}{3}e^{-t} + \frac{1}{3}e^{2t} \right) S[u_0] \\ & + \left( -\frac{4}{9}e^{-t} + \frac{4}{9}e^{2t} + \frac{2}{3}e^{-t} \right) S[u_0, Au_0] \\ & + \left( -\frac{2}{9}e^{-t} + \frac{2}{9}e^{2t} + \frac{1}{3}e^{-t} \right) S[u_0, A^2u_0], \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} n = 4, \quad S[u(t)] = & \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{4}e^{2t} + \frac{1}{4}e^{-2t} \right) S[u_0] \\ & + \left( \frac{1}{2}t + \frac{3}{8}e^{2t} - \frac{3}{8}e^{-2t} \right) S[u_0, Au_0] + \left( -\frac{1}{2} + \frac{1}{4}e^{2t} + \frac{1}{4}e^{-2t} \right) S[u_0, A^2u_0] \\ & + \left( -\frac{1}{2}t + \frac{1}{8}e^{2t} - \frac{1}{8}e^{-2t} \right) S[u_0, A^3u_0]. \end{aligned}$$

**Пример 4.2.** Рассмотрим дифференциальное уравнение вида

$$D_H u(t) = \psi(t, S[u])Au(t), \quad (4.3)$$

где  $u \in \text{conv}(\mathbb{R}^2)$

Предположим, что оператор  $A$  нильпотентный и  $A^2 = O$ , а функция  $\psi(\tau, s)$  удовлетворяет условию Липшица по переменной  $s$  на любом множестве вида  $[\alpha, \beta] \times [a, b]$ ,  $a \geq 0$  т.е.

$$\begin{aligned} (\exists L > 0) (\forall \tau \in [\alpha, \beta]), (\forall s_1, s_2 \in [a, b]) \\ |\psi(\tau, s_2) - \psi(\tau, s_1)| \leq L|s_2 - s_1|. \end{aligned}$$

Определим вспомогательные функции  $s_j(t) = S[u(t), A^j u(t)]$ ,  $j = 0, 1$ . Эти функции удовлетворяют системе обыкновенных дифференциальных уравнений

$$\begin{aligned} \frac{ds_0}{dt} &= 2\psi(t, s_0)s_1, \\ \frac{ds_1}{dt} &= 0, \end{aligned}$$

которая сводится к интегрированию одного дифференциального уравнения

$$\frac{ds_0}{dt} = 2\psi(t, s_0)S[u_0, Au_0]. \quad (4.4)$$

Обозначим решение этого уравнения с начальным условием  $s_0(t_0) = S[u_0]$  определенное на полуинтервале  $[t_0, t_0 + \omega^+(t_0, u_0))$  через  $s_0(t; t_0, S[u_0], S[u_0], Au_0]$ .

Пусть  $B_r(u_0)$  ( $\bar{B}_r(u_0)$ ) — открытый (замкнутый) шар радиуса  $r$  с центром  $u_0$  в метрическом пространстве  $\text{conv}(\mathbb{R}^2)$ . Пусть  $\eta$ ,  $0 < \eta < \omega^+(t_0, u_0)$  — фиксированное достаточно малое число. Построим решение уравнения (4.3), применяя к этому уравнению метод последовательных приближений

$$u_n(t) = u_0 + \int_{t_0}^t \psi(\tau, S[u_{n-1}])Au_{n-1}(\tau) d\tau = u_0 + \int_{t_0}^t \psi(\tau, S[u_{n-1}])Au_0 d\tau, \quad n \in \mathbb{N}. \quad (4.5)$$

Установим условия сходимости последовательных приближений, равномерной на замкнутом интервале  $[t_0, t_0 + \eta]$ . Прежде всего отметим, что из формулы Штейнера и определения метрики Хаусдорфа выводится, что существует постоянная  $L_1 > 0$  такая, что при всех  $u, v \in \bar{B}_r(u_0)$  выполняется неравенство

$$|S[u] - S[v]| \leq L_1 d_H(u, v).$$

Пусть  $m(\eta) = \max_{t \in [t_0, t_0 + \eta]} \psi(t, S[u_0])$ , тогда существует  $\eta_0 > 0$  такое, что при всех  $\eta \in [0, \eta_0]$  выполняется неравенство  $(m(\eta) + LL_1r) \times d_H(Au_0, 0)\eta \leq r$ . Если  $u_{n-1}(t) \in \bar{B}_r(u_0)$  при всех  $t \in [t_0, t_0 + \eta]$ , то из свойств метрики Хаусдорфа следует оценка

$$d_H(u_n(t), u_0) \leq \int_{t_0}^t \psi(\tau, S[u_{n-1}(\tau)]) d\tau d_H(Au_0, 0) \leq (m(\eta) + LL_1r)d_H(Au_0, 0)\eta \leq r, \quad t \in [t_0, t_0 + \eta],$$

т.е.  $u_n(t) \in \bar{B}_r(u_0)$  при всех  $t \in [t_0, t_0 + \eta]$ . Поскольку,  $u_0 \in \bar{B}_r(u_0)$ , то  $u_n(t) \in \bar{B}_r(u_0)$  при всех  $n \in \mathbb{Z}_+$ ,  $t \in [t_0, t_0 + \eta]$ . Аналогично, применяя свойства метрики Хаусдорфа, получим

$$d_H(u_{n+1}(t), u_n(t)) \leq \int_{t_0}^t |\psi(\tau, S[u_n(\tau)]) - \psi(\tau, S[u_{n-1}(\tau)])| d\tau d_H(u_0, 0) \leq LL_1 d_H(Au_0, 0) \int_{t_0}^t d_H(u_n(\tau), u_{n-1}(\tau)) d\tau.$$



Из этих неравенств последовательно выводятся оценки

$$d_H(u_{n+1}(t), u_n(t)) \leq \frac{(LL_1 d_H(Au_0, 0)(t - t_0))^n}{n!} r, \quad t \in [t_0, t_0 + \eta], \quad n \in \mathbb{Z}_+.$$

Из последней оценки следует равномерная на замкнутом интервале  $[t_0, t_0 + \eta]$  сходимости при  $n \rightarrow \infty$  последовательности  $u_n(t)$  к решению  $u(t)$  решения уравнения (4.3). Поэтому

$$\begin{aligned} u(t) &= u_0 + \int_{t_0}^t \psi(\tau, S[u(\tau)]) Au_0 d\tau \\ &= u_0 + \int_{t_0}^t \psi(\tau, s_0(\tau; t_0, S[u_0], S[u_0, Au_0])) Au_0 d\tau, \end{aligned} \quad t \in [t_0, t_0 + \eta]. \quad (4.6)$$

Покажем справедливость этой формулы при всех  $t \in [t_0, t_0 + \omega^+(t_0, u_0))$ . Обозначим  $M$  — множество тех  $\eta > 0$  для которых формула (4.6) справедлива при всех  $t \in [t_0, t_0 + \eta]$ . Это множество непустое. Пусть  $\eta^* = \sup M$  — конечное число или бесконечность. Предположим, от противного, что  $\eta^* < \omega^+(t_0, u_0)$ . Тогда существует  $u(t_0 + \eta^*) = \lim_{t \rightarrow t_0 + \eta^* - 0} u(t)$  и

$$u(t_0 + \eta^*) = u(t_0) + \int_{t_0}^{t_0 + \eta^*} \psi(\tau, s_0(\tau; t_0, S[u_0], S[u_0, Au_0])) Au_0 d\tau \quad (4.7)$$

По доказанному выше, существует достаточно малое число  $\eta_1 > 0$  такое, что при всех  $t \in [t_0 + \eta^*, t_0 + \eta^* + \eta_1]$  справедливо представление

$$\begin{aligned} u(t) &= u(t_0 + \eta^*) \\ &+ \int_{t_0}^t \psi\left(\tau, s_0(\tau; t_0 + \eta^*, S[u(t_0 + \eta^*)], S[u(t_0 + \eta^*), Au(t_0 + \eta^*)])\right), \\ Au(t_0 + \eta^*) d\tau &= u(t_0) + \int_{t_0}^{t_0 + \eta^*} \psi\left(\tau, s_0(\tau; t_0, S[u_0], S[u_0, Au_0])\right) Au_0 d\tau \\ &+ \int_{t_0}^t \psi\left(\tau, s_0(\tau; t_0 + \eta^*, S[u(t_0)])\right) \end{aligned}$$

$$+ 2 \int_{t_0}^{t_0+\eta^*} \psi(\zeta, s_0(\zeta; t_0, S[u_0], S[u_0, Au_0])) d\zeta Au_0,$$

$$S[u_0, Au_0]) d\tau Au_0$$

$$= u(t_0) + \int_{t_0}^t \psi(\tau, s_0(\tau; t_0, S[u_0], S[u_0, Au_0])) Au_0 d\tau.$$

Таким образом, получено противоречие с определением  $\eta^*$ . Поэтому при всех  $t \in [t_0, t_0 + \omega^+(t_0, u_0))$  получим формулу для решения дифференциального уравнения (4.4)

$$u(t) = u_0 + \int_{t_0}^t \psi(\tau, s_0(\tau; t_0, S[u_0], S[u_0, Au_0])) d\tau Au_0.$$

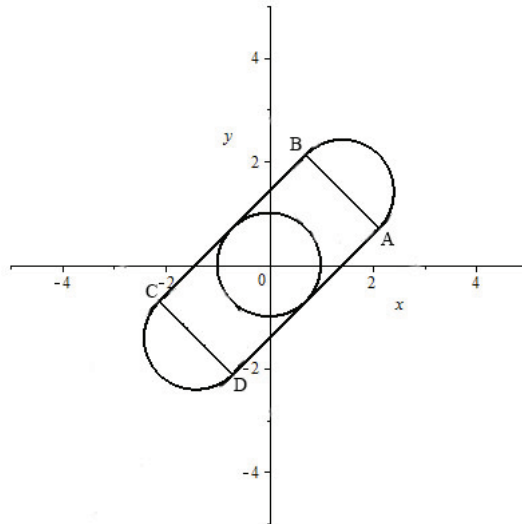


Рис. 1:  $u(t)$

Рассмотрим частный случай, когда  $u_0 = K$  — круг с центром в точке  $x = 0$ ,  $\psi = 1$  и

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}.$$

Следуя изложенному выше, получим

$$u(t) = u_0 + Au_0(t - t_0).$$

Отметим, что множество  $Au_0$  представляет собой отрезок с концами в точках  $(-\sqrt{2}, -\sqrt{2})$  и  $(\sqrt{2}, \sqrt{2})$ .  $u(t)$  представлено на рисунке 1, где  $AB = 2$ ,  $BC = 4(t - t_0)$ . При этом, непосредственно из вида этого решения следует, что его площадь равна  $S[u(t)] = \pi + 8(t - t_0)$ . Отметим, что к этому же результату приводит интегрирование уравнения (4.4)  $S[u(t)] = S[u_0] + 2S[u_0, Au_0](t - t_0)$ , поскольку  $S[u_0] = S[K] = \pi$ ,  $S[u_0, Au_0] = 4$ .

Таким образом, в этом примере, предложенный общий подход позволяет построить общее решение задачи Коши дифференциального уравнения (4.3).

### Литература

- [1] V. Lakshmikantham, T. Gnana Bhaskar, J. Vasundhara Devi, *Theory of set differential equations in metric spaces*, London: Cambridge Scientific Publishers, 2006.
- [2] Н. А. Перестюк, В. А. Плотников, А. М. Самойленко, Н. В. Скрипник, *Импульсные дифференциальные уравнения с многозначной и разрывной правой частью*, Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2007.
- [3] А. В. Плотников, Н. В. Скрипник, *Дифференциальные уравнения с "четкой" и нечеткой многозначной правой частью: асимптотические методы*, Одесса: Астропринт, 2009.
- [4] С. Н. Васильев, *К теории редукции в качественном анализе и управлении динамическими системами // Оптимальное управление и дифференциальные игры*. Тр. ИММ УрО РАН **10** (2004), No. 10, 20–34.
- [5] А. Д. Александров, *К теории смешанных объемов выпуклых тел. I. Расширение некоторых понятий теории выпуклых тел // Матем. сб., 2(44)* (1937), No. 5, 947–972.
- [6] А. Д. Александров, *К теории смешанных объемов выпуклых тел. II. Новые неравенства между смешанными объемами и их приложения // Матем. сб., 2(44)* (1937), No. 6, 1205–1238.
- [7] А. Д. Александров, *К теории смешанных объемов выпуклых тел. III. Распространение двух теорем Минковского о выпуклых многогранниках на произвольные выпуклые тела // Матем. сб., 3(45)* (1938), No. 1, 27–46.
- [8] А. Д. Александров, *К теории смешанных объемов выпуклых тел. IV. Смешанные дискриминанты и смешанные объемы // Матем. сб., 3(45)* (1938), No. 2, 227–251.
- [9] H. Radstrom, *An embedding theorem for spaces of convex sets // Proc. Amer. Math. Soc.*, (1952), No. 3, 165–169.
- [10] G. Debreu, *Integration of correspondences // Proceedings of the Fifth Berkeley Symposium on Mathematical Statistics and Probability, Volume 2: Contributions to Probability Theory, Part 1*, 351–372, University of California Press, Berkeley, Calif., 1967
- [11] Е. С. Половинкин, *Теория многозначных отображений*, М.: Изд-во МФТИ, 1983.

- [12] М. А. Красносельский, Е. А. Лифшиц, А. В. Соболев, *Позитивные линейные системы: метод положительных операторов*, М.: Наука, 1985.
- [13] В. М. Матросов, Л. Ю. Анапольский, С. Н. Васильев, *Метод сравнения в математической теории систем*, Новосибирск: Наука, 1980.
- [14] Н. Руш, П. Абетс, М. Лалуа, *Прямой метод Ляпунова в теории устойчивости*, М.: Мир, 1980.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Евгений  
Владимирович  
Очеретнюк**

Черкасский государственный  
технологический университет,  
бул. Шевченко, 460,  
18006, Черкассы,  
Украина  
*E-Mail: ocheretnyukeugen@ukr.net*

**Виталий Иванович  
Слынько**

Институт механики им. С. П. Тимошенко  
НАН Украины,  
ул. Нестерова, 3,  
03057, Киев,  
Украина  
*E-Mail: vitstab@ukr.net*