

О функциях с заданными шаровыми средними на симметрических пространствах

ВИТАЛИЙ В. ВОЛЧКОВ

(Представлена В. Я. Гутлянским)

Аннотация. Изучается проблема обращения локального преобразования Помпейю на симметрических пространствах X некомпактного типа ранга один. Получено восстановление функции в шаре $B_R \subset X$, если известны ее средние по всем шарам двух фиксированных радиусов из B_R .

2010 MSC. 26B15, 43A85, 44A15, 53C65, 53C35.

Ключевые слова и фразы. Преобразование Помпейю, теоремы о двух радиусах, симметрические пространства.

Введение

Пусть X — евклидово или симметрическое пространство некомпактного типа ранга один [1, гл. 1, § 4, п. 3], G — группа изометрий X , $\mathcal{F} = \{T_i\}_{i=1}^s$ — заданное семейство распределений с компактным носителем в X . При фиксированном $g \in G$ рассмотрим распределение gT_i , действующее на $C^\infty(X)$ по правилу $\langle gT_i, f \rangle = \langle T_i, f \circ g^{-1} \rangle$, $f \in C^\infty(X)$. Для любого открытого множества $\mathcal{U} \subset X$ такого, что каждое из множеств $\Lambda(\mathcal{U}, T_i) = \{g \in G: \text{supp } gT_i \subset \mathcal{U}\}$, $i = 1, \dots, s$, непусто, преобразование Помпейю $\mathcal{P}_{\mathcal{F}, \mathcal{U}}$ отображает $C^\infty(\mathcal{U})$ в декартово произведение $C^\infty(\Lambda(\mathcal{U}, T_1)) \times \dots \times C^\infty(\Lambda(\mathcal{U}, T_s))$ следующим образом: $\mathcal{P}_{\mathcal{F}, \mathcal{U}}(f) = (f_1, \dots, f_s)$, где $f_i(g) = \langle gT_i, f \rangle$, $g \in \Lambda(\mathcal{U}, T_i)$, $i = 1, \dots, s$. Для заданных \mathcal{F} и \mathcal{U} возникают следующие проблемы (см., например, [2, § 3]):

- (i) *выяснить, является ли преобразование $\mathcal{P}_{\mathcal{F}, \mathcal{U}}$ инъективным, и если не является, то описать его ядро;*
- (ii) *если $\mathcal{P}_{\mathcal{F}, \mathcal{U}}$ инъективно, то найти обратное отображение.*

Статья поступила в редакцию 9.11.2010

Помимо самостоятельного интереса, эти задачи имеют глубокие связи с периодичностью в среднем, теорией гармонических функций, рядами экспонент, теорией аппроксимации, микролокальным анализом, с оценками плотности упаковок в комбинаторной геометрии, а также различными вопросами комплексного анализа, теории дифференциальных уравнений в частных производных, теории отображений, сохраняющих меру, и теории графов (см. обзоры [2–6], а также [7]).

Следуя классическим работам Минковского, Функа, Радона и Помпейю (см., например, [8, Приложение, п. 6], [2, § 3]), многие авторы изучали проблемы (i), (ii), когда T_i равно χ_{r_i} или σ_{r_i} , где χ_{r_i} является индикатором открытого шара B_{r_i} радиуса r_i , а σ_{r_i} — поверхностная дельта-функция сферы ∂B_{r_i} , $i = 1, \dots, s$. Однако, даже в этих модельных случаях полное решение сформулированных задач далеко от завершения и известно лишь при $s = 1$ [7, часть 2], [9]. Большой интерес представляет изучение случая $\mathcal{F} = \{\chi_{r_1}, \chi_{r_2}\}$ и $\mathcal{U} = B_R$. Необходимые и достаточные условия инъективности $\mathcal{P}_{\{\chi_{r_1}, \chi_{r_2}\}, B_R}$ уже получены и состоят в следующем [7, часть 2], [9]: преобразование $\mathcal{P}_{\{\chi_{r_1}, \chi_{r_2}\}, B_R}$ инъективно в том и только том случае, когда $R \geq r_1 + r_2$ и множество $N(r_1, r_2)$ общих положительных нулей сферических преобразований индикаторов χ_{r_i} является пустым. Проблема обращения $\mathcal{P}_{\{\chi_{r_1}, \chi_{r_2}\}, B_R}$ является более сложной и была решена лишь для классических пространств X [10–14]. В данной работе мы рассматриваем случай произвольного симметрического пространства некомпактного типа ранга один. Отметим, что в отличие от работ [10–14] принципиальную роль при этом играет техника, развитая автором в [15, часть 1]. В частности, мы существенно используем реализации X , найденные в [15, часть 1, гл. 2]. Кроме того, в наших построениях важное значение имеет интерпретация неприводимых компонент квазирегулярного представления групп, транзитивных на сферах, полученная в [15, часть 1, гл. 4], а также явные представления для интегралов Эйзенштейна из [15, часть 1, гл. 5].

1. Обозначения

В работе используются следующие стандартные обозначения: \mathbb{R} , \mathbb{C} , \mathbb{N} , \mathbb{Z} , \mathbb{Z}_+ — соответственно множества вещественных, комплексных, натуральных, целых и целых неотрицательных чисел; $[t]$ — целая часть числа $t \in \mathbb{R}$; $\bar{\lambda}$ — комплексное сопряжение к числу $\lambda \in \mathbb{C}$; $(\lambda)_l$ — символ Похгаммера ($(\lambda)_0 = 1$ и $(\lambda)_l = \lambda(\lambda+1) \cdots (\lambda+l-1)$ при $l \in \mathbb{N}$); δ_0 — дельта-функция в нуле; Γ — гамма-функция; $F(a, b; c; z)$ —

гипергеометрическая функция Гаусса;

$$\varphi_\lambda^{(\alpha, \beta)}(t) = F((\alpha + \beta + 1 + i\lambda)/2, (\alpha + \beta + 1 - i\lambda)/2; \alpha + 1; -(\operatorname{sh} t)^2).$$

Пусть X — симметрическое пространство некомпактного типа ранга один. Дальнейшие построения опираются на классификацию пространств X и их реализации. Как известно (см. [1, гл. 1, § 4, п. 3]), все такие пространства состоят из гиперболических пространств $\mathbb{H}_{\mathbb{K}}^n$ (\mathbb{K} обозначает поля \mathbb{R} , \mathbb{C} , или тело кватернионов \mathbb{Q}) и гиперболической плоскости Кэли $\mathbb{H}_{\mathbb{C}a}^2$. Будем считать, что максимум секционной кривизны X равен -1 . Тогда X можно рассматривать как риманово многообразие (\mathcal{D}, ds^2) , где область \mathcal{D} и риманова метрика ds^2 задаются следующим образом (см. [15, часть 1, гл. 2]):

1) $X = \mathbb{H}_{\mathbb{R}}^n: \mathcal{D} = \{x \in \mathbb{R}^n : |x| < 1\}, ds^2 = (1 - |x|^2)^{-2}|dx|^2;$

2) $X = \mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n: \mathcal{D} = \{z \in \mathbb{C}^n : |z| < 1\},$
 $ds^2 = (1 - |z|^2)^{-1}|dz|^2 + (1 - |z|^2)^{-2}\mathfrak{F}_1(z, dz),$
 где

$$\mathfrak{F}_1(z, dz) = \sum_{i,j=1}^n \bar{z}_i z_j dz_i d\bar{z}_j;$$

3) $X = \mathbb{H}_{\mathbb{Q}}^n: \mathcal{D} = \{z \in \mathbb{C}^{2n} : |z| < 1\},$
 $ds^2 = (1 - |z|^2)^{-1}|dz|^2 + (1 - |z|^2)^{-2}\mathfrak{F}_2(z, dz),$
 где

$$\begin{aligned} \mathfrak{F}_2(z, dz) = & \sum_{i,j=1}^n ((\bar{z}_i z_j + z_{n+i} \bar{z}_{n+j}) dz_i d\bar{z}_j \\ & + (\bar{z}_i z_{n+j} - z_{n+i} \bar{z}_j) dz_i d\bar{z}_{n+j} + (\bar{z}_{n+i} z_j - z_i \bar{z}_{n+j}) dz_{n+i} d\bar{z}_j \\ & + (z_i \bar{z}_j + \bar{z}_{n+i} z_{n+j}) dz_{n+i} d\bar{z}_{n+j}); \end{aligned}$$

4) $X = \mathbb{H}_{\mathbb{C}a}^2: \mathcal{D} = \{x \in \mathbb{R}^{16} : |x| < 1\},$
 $ds^2 = (1 - |x|^2)^{-1}|dx|^2 + 2^{-1}(1 - |x|^2)^{-2}\mathfrak{F}_3(x, dx),$
 где

$$\mathfrak{F}_3(x, dx) = \sum_{i,j=1}^{16} \frac{\partial^2}{\partial y_i \partial y_j} (\Phi(x, y)) dx_i dx_j,$$

$$\begin{aligned} \Phi(x, y) = & 2(p_1(x)p_1(y) + \dots + p_8(x)p_8(y)) \\ & + p_9(x)p_9(y) + p_{10}(x)p_{10}(y), \end{aligned}$$

$$p_1(x) = x_1x_2 - x_3x_4 - x_5x_6 - x_7x_8 - x_9x_{10} - x_{11}x_{12} - x_{13}x_{14} - x_{15}x_{16},$$

$$\begin{aligned}
p_2(x) &= x_1x_4 - x_9x_{12} - x_5x_8 - x_{13}x_{16} + x_3x_2 + x_{11}x_{10} + x_7x_6 + x_{15}x_{14}, \\
p_3(x) &= x_1x_6 - x_9x_{14} + x_5x_2 + x_{13}x_{10} + x_3x_8 + x_{11}x_{16} - x_7x_4 - x_{15}x_{12}, \\
p_4(x) &= x_1x_8 + x_9x_{16} + x_5x_4 - x_{13}x_{12} - x_3x_6 + x_{11}x_{14} + x_7x_2 - x_{15}x_{10}, \\
p_5(x) &= x_1x_{10} + x_9x_2 + x_5x_{14} - x_{13}x_6 + x_3x_{12} - x_{11}x_4 - x_7x_{16} + x_{15}x_8, \\
p_6(x) &= x_1x_{12} + x_9x_4 - x_5x_{16} + x_{13}x_8 - x_3x_{10} + x_{11}x_2 - x_7x_{14} + x_{15}x_6, \\
p_7(x) &= x_1x_{14} + x_9x_6 - x_5x_{10} + x_{13}x_2 + x_3x_{16} - x_{11}x_8 + x_7x_{12} - x_{15}x_4, \\
p_8(x) &= x_1x_{16} - x_9x_8 + x_5x_{12} + x_{13}x_4 - x_3x_{14} - x_{11}x_6 + x_7x_{10} + x_{15}x_2, \\
p_9(x) &= x_1^2 + x_3^2 + \dots + x_{15}^2, \quad p_{10}(x) = x_2^2 + x_4^2 + \dots + x_{16}^2.
\end{aligned}$$

Отметим, что многочлены p_1, \dots, p_8 и форма $\Phi(x, y)$ наглядно интерпретируются в терминах чисел Кэли (см. [15, часть 1, гл. 1, п. 1.1]).

Расстояние на X в указанных выше моделях определяется равенством

$$d(0, x) = \operatorname{arth} |x|, \quad x \in X \quad (1.1)$$

и условием инвариантности d относительно группы изометрий G пространства X . Пусть a_X — вещественная размерность X . Соотношение (1.1) показывает, что геодезический шар $B_R = \{x \in X : d(0, x) < R\}$ совпадает с открытым евклидовым шаром из \mathbb{R}^{a_X} с центром в нуле и радиусом $\operatorname{th} R$.

Положим $\alpha_X = -1 + a_X/2$, а $\beta_X = n/2 - 1, 0, 1, 3$, соответственно, в каждом из следующих четырех случаев:

- 1) $X = \mathbb{H}_{\mathbb{R}}^n$;
- 2) $X = \mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$;
- 3) $X = \mathbb{H}_{\mathbb{Q}}^n$;
- 4) $X = \mathbb{H}_{\mathbb{C}a}^2$.

Риманова мера на X имеет вид

$$d\mu(x) = (1 - |x|^2)^{-\rho_X - 1} dx, \quad (1.2)$$

где dx — мера Лебега в \mathbb{R}^{a_X} , $\rho_X = \alpha_X + \beta_X + 1$. Площадь сферы радиуса r в X равна

$$A_X(r) = b_X (\operatorname{sh} r)^{2\alpha_X + 1} (\operatorname{ch} r)^{2\beta_X + 1}, \quad \text{где } b_X = \frac{2\pi^{a_X/2}}{\Gamma(a_X/2)}.$$

2. Формулировка основного результата

Пусть $k \in \mathbb{Z}_+$ и $m \in \{0, \dots, M_X(k)\}$, где

$$M_X(k) = \begin{cases} 0, & X = \mathbb{H}_{\mathbb{R}}^n \\ [k/2], & X \neq \mathbb{H}_{\mathbb{R}}^n. \end{cases}$$

Определим $\mathcal{H}_X^{k,m} = \mathcal{H}_{a_X}^k$ в случае $X = \mathbb{H}_{\mathbb{R}}^n$ и

$$\mathcal{H}_X^{k,m} = \{f \in \mathcal{H}_{a_X}^k : (Lf)(x) = 4(\beta_X - m)(k - m)(1 - |x|^2)f(x)\}$$

в случае $X \neq \mathbb{H}_{\mathbb{R}}^n$, где $\mathcal{H}_{a_X}^k$ — пространство однородных гармонических многочленов степени k в \mathbb{R}^{a_X} , L — оператор Лапласа–Бельтрами на X . Обозначим через $O(a_X)$ ортогональную группу в \mathbb{R}^{a_X} . После отождествления $\mathcal{H}_X^{k,m}$ с пространством сужений его элементов на сферу $\mathbb{S}^{a_X-1} = \{x \in \mathbb{R}^{a_X} : |x| = 1\}$, $\mathcal{H}_X^{k,m}$ становится инвариантным подпространством квазирегулярного представления $\mathfrak{T}(\tau)$ группы $K = G \cap O(a_X)$ на $L^2(\mathbb{S}^{a_X-1})$. Если $\mathfrak{T}^{k,m}(\tau)$ — сужение $\mathfrak{T}(\tau)$ на $\mathcal{H}_X^{k,m}$, то $\mathfrak{T}(\tau)$ является ортогональной прямой суммой попарно неэквивалентных неприводимых унитарных представлений $\mathfrak{T}^{k,m}(\tau)$, $k \in \mathbb{Z}_+$, $m \in \{0, \dots, M_X(k)\}$ (см. [15, часть 1, гл. 4]).

Произвольная точка $x \in \mathbb{R}^{a_X} \setminus \{0\}$ представима в виде $x = \varrho\sigma$, где $\varrho = |x|$, $\sigma = x/|x|$. Всякой функции $f \in L^{1,loc}(B_R)$ соответствует ряд Фурье

$$f(x) \sim \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{M_X(k)} \sum_{j=1}^{d_X^{k,m}} f_{k,m,j}(\varrho) Y_j^{k,m}(\sigma), \tag{2.3}$$

где $d_X^{k,m}$ — размерность $\mathcal{H}_X^{k,m}$, $\{Y_j^{k,m}\}$ — фиксированный ортонормированный базис в $\mathcal{H}_X^{k,m}$ относительно поверхностной меры $d\omega$ на \mathbb{S}^{a_X-1} и

$$f_{k,m,j}(\varrho) = \int_{\mathbb{S}^{a_X-1}} f(\varrho\sigma) \overline{Y_j^{k,m}(\sigma)} d\omega(\sigma). \tag{2.4}$$

Далее будем считать, что $Y_1^{0,0} = 1/\sqrt{b_X}$. Если $f \in C^\infty(B_R)$, то ряд (2.3) сходится к f в пространстве $C^\infty(B_R)$. Таким образом, восстановление функции f сводится к нахождению коэффициентов $f_{k,m,j}$.

Основным результатом данной работы является следующая теорема.

Теорема 2.1. Пусть $r_1, r_2 > 0$, $N(r_1, r_2) = \emptyset$ и $r_1 + r_2 < R$. Тогда для любых $k \in \mathbb{Z}_+$, $m \in \{0, \dots, M_X(k)\}$, $j \in \{1, \dots, d_X^{k,m}\}$ и $r \in (0, R)$ существуют распределения $\{\mathcal{V}_{l,i}\}$ ($l \in \mathbb{N}$, $i = 1, 2$) с компактными носителями в B_{R-r_i} такие, что для произвольной функции $f \in C^\infty(B_R)$

имеет место равенство

$$f_{k,m,j}(\text{th } r) = \lim_{l \rightarrow \infty} (\langle \mathcal{V}_{l,1}, f \times \chi_{r_1} \rangle + \langle \mathcal{V}_{l,2}, f \times \chi_{r_2} \rangle),$$

где символ \times обозначает свертку на X .

Сделаем несколько замечаний. Построение распределений $\mathcal{V}_{l,i}$ является довольно сложным. Их явный вид содержится в доказательстве теоремы 2.1 (см. § 4 ниже). Поскольку $f \times \chi_r$ является средним по шару радиуса r , в теореме 2.1 содержится конструкция восстановления функции по ее шаровым средним на X . Отметим также, что метод доказательства теоремы 2.1 позволяет получить подобные утверждения и для других семейств распределений на X (см. [14]).

3. Вспомогательные утверждения

Пусть T — распределение (соответственно, радиальное распределение) с компактным носителем на X . Как обычно, обозначим через \tilde{T} его преобразование Фурье (соответственно, сферическое преобразование) (см. [15, часть 2, гл. 10]).

Лемма 3.1. Пусть

$$T_{r,k,m}(x) = \begin{cases} h\left(\frac{\text{th}^2 r - |x|^2}{1 - |x|^2}\right) \chi_r(x), & \text{если } k \in \mathbb{N} \\ \sigma_r(x), & \text{если } k = 0, \end{cases}$$

где

$$h(t) = \frac{2\Gamma(\alpha_X + k + 1)}{\Gamma(k)\Gamma(\alpha_X + 1)} (\text{th } r) t^{k-1} F(k - m + \beta_X, m; k; t).$$

Тогда

$$\tilde{T}_{r,k,m}(\lambda) = b_X (\text{sh } r)^{2\alpha_X + 2k + 1} (\text{ch } r)^{2\beta_X + 1 - 2m} \varphi_\lambda^{(\alpha_X + k, \beta_X + k - 2m)}(r). \quad (3.5)$$

Доказательство. При $k = 0$ соотношение (3.5) легко следует из определения сферического преобразования. Предположим теперь, что $k \in \mathbb{N}$. В этом случае мы имеем (см. [16, 2.9 (3)])

$$\begin{aligned} \tilde{T}_{r,k,m}(\lambda) &= \int_{B_r} h\left(\frac{\text{th}^2 r - |x|^2}{1 - |x|^2}\right) (1 - |x|^2)^{\nu_X(\lambda)} \\ &\quad \times F(\nu_X(\lambda), \nu_X(\lambda) - \beta_X; \alpha_X + 1; |x|^2) d\mu(x) \\ &= b_X \int_0^r h\left(\frac{\text{th}^2 r - \text{th}^2 t}{1 - \text{th}^2 t}\right) F(\nu_X(\lambda), \nu_X(-\lambda); \alpha_X + 1; -\text{sh}^2 t) \\ &\quad \times (\text{sh } t)^{2\alpha_X + 1} (\text{ch } t)^{2\beta_X + 1} dt, \quad (3.6) \end{aligned}$$

где $\nu_X(\lambda) = (\rho_X + i\lambda)/2$. Делая в (3.6) замену $u = \text{sh}^2 t / \text{sh}^2 r$, получаем

$$\begin{aligned} \tilde{T}_{r,k,m}(\lambda) &= \frac{b_X(\text{sh } r)^{2\alpha_X+2}}{2} \int_0^1 h((1-u)\text{th}^2 r) \\ &\quad \times F(\nu_X(\lambda), \nu_X(-\lambda); \alpha_X + 1; \varepsilon u) u^{\alpha_X} (1 - \varepsilon u)^{\beta_X} du, \end{aligned}$$

где $\varepsilon = -\text{sh}^2 r$. Отсюда и из [16, 2.9 (2), 2.8 (22)] имеем

$$\begin{aligned} \tilde{T}_{r,k,m}(\lambda) &= \frac{b_X(\text{sh } r)^{2\alpha_X+2}}{2} \int_0^1 F(\nu_X(\lambda) - \beta_X, \nu_X(-\lambda) - \beta_X; \alpha_X + 1; \varepsilon u) \\ &\quad \times h((1-u)\text{th}^2 r) u^{\alpha_X} du = \frac{b_X(\text{sh } r)^{2\alpha_X+2}}{2(\alpha_X + 1)_{k-m}} \int_0^1 h((1-u)\text{th}^2 r) \left(\frac{d}{du}\right)^{k-m} \\ &\quad \times (u^{\alpha_X+k-m} F(\nu_X(\lambda) - \beta_X, \nu_X(-\lambda) - \beta_X; \alpha_X + k - m + 1; \varepsilon u)) du. \end{aligned} \tag{3.7}$$

Поскольку $F(-\alpha, \beta; \beta; -\lambda) = (1 + \lambda)^\alpha$, повторное интегрирование по частям в (3.7) и применение [16, 2.8 (22)] дает при $m \geq 1$ и $m = 0$, соответственно, следующие равенства

$$\begin{aligned} \tilde{T}_{r,k,m}(\lambda) &= \frac{b_X \Gamma(\alpha_X + k + 1)}{\Gamma(m) \Gamma(\alpha_X + k - m + 1)} (\text{sh } r)^{2\alpha_X+2k+1} \\ &\quad \times (\text{ch } r)^{2\beta_X+1-2m} \int_0^1 u^{\alpha_X+k-m} (1-u)^{m-1} (1-\varepsilon u)^{-k+m-\beta_X} \\ &\quad \times F(\nu_X(\lambda) - \beta_X, \nu_X(-\lambda) - \beta_X; \alpha_X + k - m + 1; \varepsilon u) du, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \tilde{T}_{r,k,m}(\lambda) &= b_X (\text{sh } r)^{2\alpha_X+2k+1} (\text{ch } r)^{1-2k} \\ &\quad \times F(\nu_X(\lambda) - \beta_X, \nu_X(-\lambda) - \beta_X; \alpha_X + k + 1; -\text{sh}^2 r). \end{aligned}$$

Теперь используя [16, 2.9 (2), 2.4 (2)], мы завершаем доказательство. □

Лемма 3.2. При $H \in \mathcal{H}_X^{k,m}$ имеет место равенство

$$\widetilde{H(\partial)} \delta_0(\lambda, \xi) = (-2)^k (\nu_X(\lambda))_{k-m} (\nu_X(\lambda) - \beta_X)_m H(\xi). \tag{3.8}$$

Доказательство. По определению преобразования Фурье на X

$$\widetilde{H(\partial)\delta_0}(\lambda, \xi) = (-1)^k H(\partial)((1 - |x|^2)^{-\rho_X - 1} e_{X,\lambda,\xi}(x))|_{x=0}, \quad (3.9)$$

где $e_{X,\lambda,\xi}$ — “экспонента” на X (см. [15, часть 1, гл. 5]). Ввиду [15, часть 1, гл. 5, лемма 5.1], равенство (3.9) можно переписать в виде $\widetilde{H(\partial)\delta_0}(\lambda, \xi) = (H(\partial)e_{X,\lambda,\xi})(0)(-1)^k$. Соотношение (3.8) теперь следует из [15, часть 1, леммы 5.2–5.6]. \square

Лемма 3.3. *Если $H \in \mathcal{H}_X^{k,m}$, то*

$$H\sigma_r = \frac{1}{(-2)^k(\alpha_X + 1)_k} (H(\partial)\delta_0) \times T_{r,k,m}. \quad (3.10)$$

Доказательство. Из определения преобразования Фурье и [15, часть 1, формулы (5.21), (5.23), (5.40), (5.42)] имеем

$$\begin{aligned} \widetilde{H\sigma_r}(\lambda, \xi) &= \int_{\mathbb{S}^{\alpha_X - 1}} H((\text{th } r)\eta) e_{X,\lambda,\xi}((\text{th } r)\eta) d\omega(\eta) (\text{sh } r)^{2\alpha_X + 1} (\text{ch } r)^{2\beta_X + 1} \\ &= \frac{b_X}{(\alpha_X + 1)_k} (\nu_X(\lambda))_{k-m} (\nu_X(\lambda) - \beta_X)_m (\text{sh } r)^{2\alpha_X + 2k + 1} \\ &\quad \times (\text{ch } r)^{2\beta_X + 1 - 2k} (1 - \text{th}^2 r)^{\nu_X(\lambda)} \\ &\times F(\nu_X(\lambda) + k - m, \nu_X(-\lambda) + m - \beta_X; \alpha_X + k + 1; \text{th}^2 r) H(\xi). \end{aligned} \quad (3.11)$$

Отсюда (см. [16, 2.9 (3)])

$$\begin{aligned} \widetilde{H\sigma_r}(\lambda, \xi) &= \frac{b_X}{(\alpha_X + 1)_k} (\nu_X(\lambda))_{k-m} (\nu_X(\lambda) - \beta_X)_m \\ &\times (\text{sh } r)^{2\alpha_X + 2k + 1} (\text{ch } r)^{2\beta_X + 1 - 2m} \varphi_\lambda^{(\alpha_X + k, \beta_X + k - 2m)}(r) H(\xi). \end{aligned} \quad (3.12)$$

Комбинируя (3.12), (3.5) и (3.8), получаем

$$\begin{aligned} \widetilde{H\sigma_r}(\lambda, \xi) &= \frac{1}{(-2)^k(\alpha_X + 1)_k} \widetilde{H(\partial)\delta_0}(\lambda, \xi) \widetilde{T}_{r,k,m}(\lambda) \\ &= \frac{1}{(-2)^k(\alpha_X + 1)_k} (H(\partial)\delta_0 \times T_{r,k,m})^\sim(\lambda, \xi). \end{aligned}$$

Это доказывает (3.10). \square

Следствие 3.1. *Пусть $f \in C^\infty(B_R)$. Тогда*

$$f_{k,m,j}(\text{th } r) = \frac{(\text{sh } r)^{-2\alpha_X - k - 1} (\text{ch } r)^{k - 1 - 2\beta_X}}{(-2)^k(\alpha_X + 1)_k} \langle \overline{(Y_j^{k,m}(\partial)\delta_0)} \times T_{r,k,m}, f \rangle. \quad (3.13)$$

Доказательство. Требуемое соотношение выводится из (2.4), (3.10) с помощью простых преобразований. \square

Лемма 3.4. *Функция $\varphi_\lambda^{(\alpha_X+k, \beta_X+k-2m)}(r)$ удовлетворяет неравенству*

$$|\varphi_\lambda^{(\alpha_X+k, \beta_X+k-2m)}(r)| \leq \frac{(\alpha_X + 1)_k}{(\operatorname{sh} r)^k (\operatorname{ch} r)^{k-2m}} \frac{e^{(\rho_X + |\operatorname{Im} \lambda|)r}}{|(\nu_X(\lambda))_{k-m} (\nu_X(\lambda) - \beta_X)_m|}. \quad (3.14)$$

Доказательство. Возьмем $H \in \mathcal{H}_X^{k,m} \setminus \{0\}$ и выберем $\zeta \in \mathbb{S}^{a_X-1}$ так, что $\max\{|H(\eta)| : \eta \in \mathbb{S}^{a_X-1}\} = |H(\zeta)|$. Сравнивая (3.11) с (3.12), имеем

$$\begin{aligned} & \varphi_\lambda^{(\alpha_X+k, \beta_X+k-2m)}(r) \\ &= \frac{(\alpha_X + 1)_k}{b_X (\operatorname{sh} r)^k (\operatorname{ch} r)^{k-2m}} \frac{1}{(\nu_X(\lambda))_{k-m} (\nu_X(\lambda) - \beta_X)_m} \\ & \quad \times \int_{\mathbb{S}^{a_X-1}} e_{X,\lambda,\eta}((\operatorname{th} r)\zeta) \frac{H(\eta)}{H(\zeta)} d\omega(\eta). \end{aligned} \quad (3.15)$$

Используя определение $e_{X,\lambda,\xi}$, легко проверить, что

$$|e_{X,\lambda,\xi}(x)| \leq e^{(\rho_X + |\operatorname{Im} \lambda|)\operatorname{arth}|x|}, \quad x \in X, \quad \xi \in \mathbb{S}^{a_X-1}. \quad (3.16)$$

Соотношения (3.15) и (3.16) влекут (3.14). \square

Лемма 3.5. *Пусть*

$$\varphi(\lambda) = \varphi_\lambda^{(\alpha_X+1, \beta_X+1)}(a_1) \varphi_\lambda^{(\alpha_X+1, \beta_X+1)}(a_2) \varphi_\lambda^{(\alpha_X+k, \beta_X+k-2m)}(a_3),$$

где a_1, a_2, a_3 — положительные числа. Тогда существуют положительные константы c_1 и c_2 , не зависящие от λ , со следующими свойствами:

1) если $|\operatorname{Im} \lambda| \geq 1$ и $|\lambda| \geq c_2$, то

$$|\varphi(\lambda)| \geq \frac{c_1}{|\lambda|^{3\alpha_X+k+7/2}} e^{(a_1+a_2+a_3)|\operatorname{Re} \lambda|}; \quad (3.17)$$

2) для любого целого $l \geq c_2$ существует $\varrho_l \in (l, l+1)$ такое, что оценка (3.17) справедлива на окружности $|\lambda| = \varrho_l$.

Кроме того, если $\delta > 0$ и $a_1, a_2, a_3 \in [\delta, \delta^{-1}]$, то c_1, c_2 можно выбрать зависящими только от $\delta, k, m, \alpha_X, \beta_X$.

Доказательство. Достаточно установить 1) и 2) при $\operatorname{Re} \lambda \geq 0$, поскольку функция φ является четной. В этом случае мы имеем

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda) = & c \lambda^{-3\alpha_X - k - 7/2} \cos(a_1 \lambda - \frac{\pi}{4}(2\alpha_X + 3)) \cos(a_2 \lambda - \frac{\pi}{4}(2\alpha_X + 3)) \\ & \times \cos(a_3 \lambda - \frac{\pi}{4}(2\alpha_X + 2k + 1)) + O(|\lambda|^{-3\alpha_X - k - 9/2} e^{(a_1 + a_2 + a_3)|\operatorname{Im} \lambda|}), \end{aligned}$$

где

$$c = \frac{2^{3\alpha_X + k + \frac{7}{2}} \Gamma(\alpha_X + k + 1) (\Gamma(\alpha_X + 2))^2}{\pi^{\frac{3}{2}} (\operatorname{ch} a_1 \operatorname{ch} a_2)^{\rho_X + 2} (\operatorname{ch} a_3)^{\rho_X + 2k - 2m} (\operatorname{th} a_1 \operatorname{th} a_2)^{\alpha_X + \frac{3}{2}} (\operatorname{th} a_3)^{\alpha_X + k + \frac{1}{2}}}$$

(см. [16, 2.3 (17)]). Теперь применяя неравенство Лоясевич (см., например, [10]), нетрудно получить требуемое утверждение. \square

Лемма 3.6. Пусть $r_1, r_2 > 0$, $N(r_1, r_2) = \emptyset$, $r_1 + r_2 < R$, $\{\varepsilon_M\}_{M=1}^\infty$ — строго возрастающая последовательность положительных чисел с пределом $R/(r_1 + r_2) - 1$, $R_M = (r_1 + r_2)(1 + \varepsilon_M)$, $R_0 = 0$. Тогда для любых $k \in \mathbb{Z}_+$, $m \in \{0, \dots, M_X(k)\}$, $M \in \mathbb{N}$ и $r \in [R_{M-1}, R_M]$ существуют две последовательности радиальных распределений $\{\mu_{l,1}\}$, $\{\mu_{l,2}\}$ со следующими свойствами:

- 1) $\operatorname{supp} \mu_{l,i} \subset \overline{B}_{R_M - r_i}$, $i = 1, 2$;
- 2) существуют положительные константы $c_3 = c_3(k, m, r_1, r_2, R, \varepsilon_1, \alpha_X, \beta_X)$ и $c_4 = c_4(r_1, r_2, R, \varepsilon_1, \alpha_X, \beta_X)$, зависящие от указанных параметров, такие, что для всех $l \geq c_3$

$$\begin{aligned} & |G_{k,m}(\lambda, r) - G_{1,0}(\lambda, r_1) \tilde{\mu}_{l,1}(\lambda) - G_{1,0}(\lambda, r_2) \tilde{\mu}_{l,2}(\lambda)| \\ & \leq \frac{c_4}{l} \frac{1}{(\operatorname{sh} r)^k (\operatorname{ch} r)^{k-2m}} \frac{\|\lambda\|^s e^{R_M |\operatorname{Im} \lambda|}}{|(\nu_X(\lambda))_{k-m} (\nu_X(\lambda) - \beta_X)_m|}, \quad (3.18) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{где } G_{k,m}(\lambda, r) = & \varphi_\lambda^{(\alpha_X + k, \beta_X + k - 2m)}(r) / \Gamma(\alpha_X + k + 1), \\ \|\lambda\| = & \max(1, |\lambda|), \quad s = [3\alpha_X + 9/2]. \end{aligned}$$

Доказательство. Будем использовать обозначения из леммы 3.5 при $a_1 = r_1$, $a_2 = r_2$, $a_3 = \varepsilon'_M = (r_1 + r_2)\varepsilon_M$. Рассмотрим четную целую функцию

$$h_l(\lambda) = \frac{1}{2\pi i} \int_{|\zeta|=\rho_l} \frac{G_{k,m}(\zeta, r)}{\zeta^{s+1}\theta(\zeta)} \frac{\zeta^{s+1}\theta(\zeta) - \lambda^{s+1}\theta(\lambda)}{\zeta - \lambda} d\zeta, \quad l \geq c_2, \quad (3.19)$$

где $\theta(\lambda) = \varphi(\lambda) / (\Gamma(\alpha_X + k + 1)\Gamma^2(\alpha_X + 2))$. По формуле Коши

$$h_l(\lambda) + \frac{1}{2\pi i} \lambda^{s+1} \theta(\lambda) \int_{|\zeta|=\rho_l} \frac{G_{k,m}(\zeta, r)}{\zeta^{s+1} \theta(\zeta)} \frac{d\zeta}{\zeta - \lambda} = \begin{cases} G_{k,m}(\lambda, r), & |\lambda| < \rho_l \\ 0, & |\lambda| > \rho_l. \end{cases} \quad (3.20)$$

Используя (3.19), (3.20), (3.14) и (3.17), находим положительные константы $c_3 = c_3(k, m, r_1, r_2, R, \varepsilon_1, \alpha_X, \beta_X)$ и $c_4 = c_4(r_1, r_2, R, \varepsilon_1, \alpha_X, \beta_X)$ такие, что

$$|h_l(\lambda) - G_{k,m}(\lambda, r)| \leq \frac{c_4}{l} \frac{1}{(\operatorname{sh} r)^k (\operatorname{ch} r)^{k-2m}} \frac{\|\lambda\|^s e^{R_M |\operatorname{Im} \lambda|}}{|(\nu_X(\lambda))_{k-m} (\nu_X(\lambda) - \beta_X)_m|} \quad (3.21)$$

для всех $l \geq c_3$. Теперь достаточно показать, что h_l можно представить в виде $h_l(\lambda) = G_{1,0}(\lambda, r_1) \tilde{\mu}_{l,1}(\lambda) + G_{1,0}(\lambda, r_2) \tilde{\mu}_{l,2}(\lambda)$, где $\mu_{l,i}$ — некоторые радиальные распределения с носителем в шаре $\bar{B}_{R_M - r_i}$, $i = 1, 2$. Положим

$$h_{l,1}(\lambda) = \sum_{\substack{\alpha \in E_1, \\ |\alpha| < \rho_l}} \frac{G_{k,m}(\lambda, \varepsilon'_M) G_{k,m}(\alpha, r)}{(\lambda - \alpha) \alpha^{s+1} G_{1,0}(\lambda, r_1) G_{1,0}(\lambda, r_2)} \times \left(\frac{d}{d\zeta} (G_{k,m}(\zeta, \varepsilon'_M)) \Big|_{\zeta=\alpha} \right)^{-1},$$

$$h_{l,i}(\lambda) = \begin{cases} \sum_{\substack{\alpha \in E_i, \\ |\alpha| < \rho_l}} \frac{G_{1,0}(\lambda, r_{i-1}) G_{k,m}(\alpha, r)}{(\lambda - \alpha) \alpha^{s+1} G_{1,0}(\alpha, r_{4-i}) G_{k,m}(\alpha, \varepsilon'_M)} \left(\frac{d}{d\zeta} (G_{1,0}(\zeta, r_{i-1})) \Big|_{\zeta=\alpha} \right)^{-1}, & i = 2, 3 \\ \sum_{\substack{\alpha \in E_i, \\ |\alpha| < \rho_l}} G_{1,0}(\lambda, r_{i-3}) G_{k,m}(\lambda, \varepsilon'_M) \frac{d}{d\zeta} \left(\frac{(\zeta - \alpha)^2 G_{k,m}(\zeta, r)}{\zeta^{s+2} \theta(\zeta) (\lambda - \zeta)} \right) \Big|_{\zeta=\alpha}, & i = 4, 5, \end{cases}$$

где

$$E_1 = \mathcal{N}(\alpha_X + k, \beta_X + k - 2m, \varepsilon'_M) \setminus (\mathcal{N}(\alpha_X + 1, \beta_X + 1, r_1) \cup \mathcal{N}(\alpha_X + 1, \beta_X + 1, r_2)),$$

$$E_i = \begin{cases} \mathcal{N}(\alpha_X + 1, \beta_X + 1, r_{i-1}) \setminus \mathcal{N}(\alpha_X + k, \beta_X + k - 2m, \varepsilon'_M), & i = 2, 3 \\ \mathcal{N}(\alpha_X + 1, \beta_X + 1, r_{i-3}) \cap \mathcal{N}(\alpha_X + k, \beta_X + k - 2m, \varepsilon'_M), & i = 4, 5 \end{cases}$$

и $\mathcal{N}(\alpha, \beta, t)$ — множество нулей λ функции $\varphi_\lambda^{\alpha, \beta}(t)$. По теореме о вычетах

$$h_l(\lambda) = G_{1,0}(\lambda, r_1)f_1(\lambda) + G_{1,0}(\lambda, r_2)f_2(\lambda),$$

где $f_1(\lambda) = \lambda^{s+1}(G_{k,m}(\lambda, \varepsilon'_M)h_{l,3}(\lambda) + G_{1,0}(\lambda, r_2)h_{l,1}(\lambda) + h_{l,5}(\lambda))$,

$$f_2(\lambda) = (G_{k,m}(\lambda, \varepsilon'_M)h_{l,2}(\lambda) + h_{l,4}(\lambda))\lambda^{s+1} + G_{1,0}(\lambda, r_1)G_{k,m}(\lambda, \varepsilon'_M) \\ \times \operatorname{Res}(G_{k,m}(\zeta, r)(\zeta^{s+1}\theta(\zeta))^{-1}(\lambda^s + \lambda^{s-1}\zeta + \dots + \zeta^s))|_{\zeta=0}.$$

Определяя по теореме Винера–Пэли $\mu_{l,i}$ соотношением $\tilde{\mu}_{l,i}(\lambda) = f_i(\lambda)$, $\lambda \in \mathbb{C}$, получаем требуемое представление. Таким образом, лемма 3.6 доказана. \square

4. Доказательство теоремы 2.1

Рассмотрим радиальные распределения $\mu_{l,i}$ из (3.18). Положим

$$\mathcal{V}_{l,i} = \gamma_i(\overline{Y_j^{k,m}}(\partial)\delta_0) \times \mu_{l,i},$$

где $\gamma_i = (\operatorname{sh} r)^k(\operatorname{ch} r)^{k-2m}(2^{k-1}(\operatorname{sh} r_i)^{2\alpha_X+2}(\operatorname{ch} r_i)^{2\beta_X+2})^{-1}(-1)^k$. Используя (3.13), находим

$$f_{k,m,j}(\operatorname{th} r) - \langle \mathcal{V}_{l,1}, f \times \chi_{r_1} \rangle - \langle \mathcal{V}_{l,2}, f \times \chi_{r_2} \rangle = \langle \overline{Y_j^{k,m}}(\partial)\delta_0 \rangle \times \mathcal{U}_l, f, \quad (4.22)$$

где

$$\mathcal{U}_l = (\operatorname{sh} r)^{-2\alpha_X - k - 1}(\operatorname{ch} r)^{k - 2\beta_X - 1}(-2)^{-k}((\alpha_X + 1)_k)^{-1}T_{r,k,m} \\ - \gamma_1 \mu_{l,1} \times \chi_{r_1} - \gamma_2 \mu_{l,2} \times \chi_{r_2}.$$

Из (3.5) и (3.18) имеем

$$|\tilde{\mathcal{U}}_l(\lambda)| \leq \frac{\pi^{\alpha_X+1} c_4}{2^{k-1} l} \frac{\|\lambda\|^s e^{R_M |\operatorname{Im} \lambda|}}{|(\nu_X(\lambda))_{k-m}(\nu_X(\lambda) - \beta_X)_m|} \quad (4.23)$$

при $l \geq c_3$. Рассмотрим радиальную функцию ψ_M со следующими свойствами (см., например, [17, гл. 4, п. 4.5]):

- 1) $\psi_M \in C^\infty(X)$;
- 2) $\psi_M = 1$ в $\overline{B}_{\frac{1}{3}R + \frac{2}{3}R_M}$;
- 3) $\operatorname{supp} \psi_M = \overline{B}_{R'_M}$;
- 4) $\max |(\frac{\partial}{\partial x})^\alpha \psi_M(p)| \leq \frac{c_j(R)}{(R-R_M)^j}$ при $x \in B_{R'_M}$ и $|\alpha| \leq j$.

Применим к $\psi_M f$ формулу обращения для преобразования Фурье на X (см. [15, часть 2, гл. 10]) и используем (3.8), (4.22) и (4.23). Тогда получим, что для $l \geq c_3$ и любой функции $f \in C^\infty(B_R)$ имеет место оценка

$$\begin{aligned} & |f_{k,m,j}(\text{th } r) - \langle \mathcal{V}_{l,1}, f \times \chi_{r_1} \rangle - \langle \mathcal{V}_{l,2}, f \times \chi_{r_2} \rangle| \\ & \leq \frac{c_5}{l} \frac{1}{(R - R_M)^{2N}} \max \left| \left(\frac{\partial}{\partial x} \right)^\alpha f(x) \right|, \end{aligned}$$

где $N = [1 + [5\alpha_X + 13/2]/2]$, $R'_M = (2R + R_M)/3$, максимум берется по $x \in B_{R'_M}$ и $|\alpha| \leq 2N$, а константа c_5 зависит только от $r_1, r_2, R, \varepsilon_1, \alpha_X, \beta_X$. Отсюда получаем утверждение теоремы 2.1.

Литература

- [1] С. Хелгасон, *Группы и геометрический анализ*, Мир, М., 1987.
- [2] К. А. Беренштейн, Д. Струппа, *Комплексный анализ и уравнения в свёртках* // Итоги науки и техн. Совр. пробл. матем. Фундам. направления, ВИНТИ, М., **54** (1989), 5–111.
- [3] L. Zalcman, *A bibliographic survey of the Pompeiu problem* // Approximation by solutions of partial differential equations (ed. Fuglede B. et. al), Kluwer, Dordrecht, (1992), 185–194.
- [4] L. Zalcman, *Supplementary bibliography to “A bibliographic survey of the Pompeiu problem”* // Contemp. Math. / Radon Transform and Tomography, **278** (2001), 69–74.
- [5] I. Netuka, J. Vesely, *Mean value property and harmonic functions* // Classical and modern potential theory and applications, Kluwer, Dordrecht, (1994), 359–398.
- [6] В. В. Волчков, Вит. В. Волчков, *Экстремальные задачи интегральной геометрии* // Математика сегодня, **12** (2001), 51–79.
- [7] V. V. Volchkov, *Integral geometry and convolution equations*, Kluwer, Dordrecht, 2003.
- [8] С. Хелгасон, *Преобразование Радона*, Мир, М., 1983.
- [9] В. В. Волчков, *Локальная теорема о двух радиусах на симметрических пространствах* // Матем. сб., **198**:11 (2007), 21–46.
- [10] С. А. Berenstein, R. Gay, A. Yger, *Inversion of the local Pompeiu transform* // J. Analyse Math., **54** (1990), 259–287.
- [11] M. El Harchaoui, *Inversion de la transformation de Pompéiu locale dans les espaces hyperboliques réel et complexe (Cas de deux boules)* // J. Analyse Math., **67** (1995), 1–37.
- [12] M. Berkani, M. El Harchaoui, R. Gay, *Inversion de la transformation de Pompéiu locale dans l'espace hyperbolique quaternionique — Cas des deux boules* // J. Complex Variables, **43** (2000), 29–57.
- [13] Вит. В. Волчков, Н. П. Волčkова, *Обращение локального преобразования Помпейю на кватернионном гиперболическом пространстве* // Докл. РАН, **379**:5 (2001), 587–590.

- [14] Вит. В. Волчков, Н. П. Волчкова, *Теоремы об обращении локального преобразования Помпейю на кватернионном гиперболическом пространстве* // Алгебра и анализ, **15**:5 (2003), 169–197.
- [15] V. V. Volchkov, Vit. V. Volchkov, *Harmonic analysis of mean periodic functions on symmetric spaces and the Heisenberg group*, Springer-Verlag, London, 2009.
- [16] Г. Бейтмен, А. Эрдейи, *Высшие трансцендентные функции*, I, II: Наука, М., 1973.
- [17] Г. Бремерман, *Распределения, комплексные переменные и преобразования Фурье*, Мир, М., 1968.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Виталий
Владимирович
Волчков**

Донецкий национальный университет
Университетская 24,
Донецк, 34001,
Украина
E-Mail: valeriyvolchkov@gmail.com