

УДК 517.5

©2012. Д. А. Зарайский

## ТЕОРЕМА ЕДИНСТВЕННОСТИ ДЛЯ ФУНКЦИЙ С НУЛЕВЫМИ ИНТЕГРАЛАМИ ПО ШАРАМ

В работе получена новая теорема единственности для функций с нулевыми интегралами по шарам фиксированного радиуса.

**Ключевые слова:** теоремы единственности.

**1. Введение.** Обозначим  $B_R(x)$  и  $S_R(x)$  – открытый шар и сферу радиуса  $R$  с центром в  $x$  в евклидовом пространстве  $\mathbb{R}^n$ ,  $B_R = B_R(0)$ ,  $S_R = S_R(0)$ .

При  $R > r > 0$  пусть  $V_r(B_R(x))$  – класс всех распределений  $f \in \mathcal{D}'(B_R(x))$  таких, что  $f * \chi_{B_r} = 0$ ,  $\chi_{B_r}$  – индикатор шара  $B_r$  (область определения свёртки  $f * \chi_{B_r}$  – шар  $B_{R-r}(x)$ ). Тогда  $V_r(B_R(x)) \cap L^1_{\text{loc}}(B_R(x))$  – множество всех локально интегрируемых функций на  $B_R(x)$ , имеющих нулевой интеграл по замкнутым шарам радиуса  $r$ , целиком лежащим в  $B_R(x)$ .

Теорема единственности Ф. Йона–Дж. Смита–В.В. Волчкова утверждает, что если  $f \in V_r(B_R)$  и  $f = 0$  на  $B_{r+\varepsilon}$ ,  $r < r + \varepsilon < R$ , то  $f = 0$  на  $B_R$ ; кроме того, если  $f \in V_r(B_R) \cap C^\infty(B_R)$ , единственность имеет место и в предположении, что  $f = 0$  на  $B_r$ , причём условие гладкости отбросить в этом случае уже нельзя (см. [1, § 6], [2, гл. VI] – аналогичный вопрос для сферических средних в  $\mathbb{R}^3$ , и [3, § 14.2, § 14.3] для общего уравнения свёртки с радиальным распределением). Некоторые более точные результаты в этом направлении см. также в [1], [3] и [4].

Согласно «теореме о полусфере» для класса  $V_r$ , [3, § 14.2], также принадлежащей В.В. Волчкову, если  $f \in V_r(B_R)$ ,  $R > r$ , гладко в окрестности замкнутой полусферы  $S_r^+ = \{x \in \mathbb{R}^n : |x| = r \text{ и } x_1 \geq 0\}$ , и  $f = 0$  на  $B_r$ , то  $f = 0$  на  $B_R$ .

В работе доказывается следующая теорема единственности, в частном случае  $\mathcal{U} \supset S_r^+$  дающая вышеприведённый результат.

**Теорема 1.** Пусть  $R > r > 0$  и  $f \in V_r(B_R)$ . Предположим, что  $f = 0$  на  $B_r$ , и ограничение  $f$  на  $\mathcal{U}$  принадлежит  $C^\infty(\mathcal{U})$  для некоторого открытого множества  $\mathcal{U} \subset B_R$  такого, что

$$\mathcal{U} \cup -\mathcal{U} \supset S_r.$$

Тогда  $f = 0$  на всём  $B_R$ .

**2. Некоторые вспомогательные утверждения.** Если  $\mathcal{U}$  – открытое подмножество  $\mathbb{R}^n$ , будем обозначать  $WF(f) \subset \mathcal{U} \times (\mathbb{R}^n \setminus \{0\})$  – волновой фронт распределения  $f \in \mathcal{D}'(\mathcal{U})$ ,  $\Sigma_x(f) = \{\xi : (x, \xi) \in WF(f)\}$ , см. [5, гл. 8] по поводу определения и свойств волновых фронтов. В частности, [5, т. 8.2.14], для волнового фронта свёртки распределений  $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$  и  $g \in \mathcal{E}'(\mathbb{R}^n)$  имеет место включение

$$WF(f * g) \subset \{(x + y, \xi) : (x, \xi) \in WF(f), (y, \xi) \in WF(g)\}. \quad (1)$$

Для многообразий  $WF(f)$  является подмножеством *кокасательного* расслоения к  $\mathcal{U}$ , для областей в  $\mathbb{R}^n$  это выражено в поведении  $WF(f)$  относительно замены переменных. Если  $\phi: \mathcal{U} \rightarrow \mathcal{V}$  – субмерсия,  $\mathcal{U} \subset \mathbb{R}^n$ ,  $\mathcal{V} \subset \mathbb{R}^m$ , то для  $f \in \mathcal{D}'(\mathcal{V})$

$$WF(f(\phi(\cdot))) = \phi^* WF(f), \quad (2)$$

где  $f(\phi(\cdot))$  понимается как обратный образ  $f$  относительно  $\phi$ , а  $\phi^*$  в правой части равенства обозначает определённое  $\phi$  отображение кокасательных расслоений, действующее в слое над  $\phi(p)$  как линейное отображение, сопряжённое дифференциалу  $\phi$ , т. е.  $\phi^*(\phi(p), \eta) = (p, (d\phi)_p^* \eta)$ , см. [5, т. 8.2.4, т. 8.2.12].

Пусть  $d\tau$  – нормированная условием  $\int_{O(n)} d\tau = 1$  мера Хаара на ортогональной группе  $O(n)$ . Для  $f \in \mathcal{D}'(B_R)$ ,  $\psi \in C^\infty(O(n))$ , можно определить распределение

$$g = \int_{O(n)} f(\tau^{-1}x) \psi(\tau) d\tau \quad (3)$$

как прямой образ распределения  $\psi(\tau) f(\tau^{-1}x)$  на многообразии  $O(n) \times B_R$  при проекции на второй множитель ( $f(\tau^{-1}x)$  определено корректно, т.к. отображение  $(\tau, x) \mapsto \tau^{-1}x$  является субмерсией). Более конкретным образом, при фиксированном  $\psi$ , если  $f \in L^1_{\text{loc}}(B_R)$ ,  $\varphi \in \mathcal{D}(B_R)$ , то

$$\langle g, \varphi \rangle = \int_{O(n)} \int_{B_R} f(x) \varphi(\tau x) \psi(\tau) dx d\tau = \left\langle f, \int_{O(n)} \varphi(\tau \cdot) \psi(\tau) d\tau \right\rangle. \quad (4)$$

При  $f \in \mathcal{D}'(B_R)$  правая часть (4) задаёт, очевидно, непрерывный линейный функционал от  $\varphi \in \mathcal{D}(B_R)$ . Отображение  $f \mapsto g$  будет при этом непрерывным из  $\mathcal{D}'(B_R)$  в  $\mathcal{D}'(B_R)$  в \*-слабой топологии. Далее будем понимать интеграл (3) в указанном смысле.

**Лемма 1.** *Волновой фронт распределения*

$$\int_{O(n)} f(\tau^{-1}x) \psi(\tau) d\tau \quad (5)$$

содержится во множестве

$$\{(\tau x, \tau \xi) : \tau \in \text{supp } \psi; (x, \xi) \in WF(f); x \text{ и } \xi \text{ коллинеарны}\}. \quad (6)$$

*Доказательство.* Рассмотрим сначала случай, когда носитель функции  $\psi$  лежит в открытом множестве, диффеоморфном некоторой открытой области  $\mathcal{U}$  евклидова пространства  $\mathbb{R}^{n(n-1)/2}$ , и обозначим  $\phi: \mathcal{U} \rightarrow \phi(\mathcal{U}) \subset O(n)$  соответствующий диффеоморфизм. Мере Хаара  $d\tau$  при отображении  $\phi^{-1}$  соответствует мера  $w(y)dy$ , где  $w$  – некоторая гладкая функция на  $\mathcal{U}$ . Определим функцию  $\psi_\phi(y) = \psi(\phi(y))w(y)$  (лежащую в  $\mathcal{D}(\mathcal{U}) \subset \mathcal{D}(\mathbb{R}^{n(n-1)/2})$ ). Имеем

$$\int_{O(n)} f(\tau^{-1}x) \psi(\tau) d\tau = \int_{\mathbb{R}^{n(n-1)/2}} f(\phi(y)^{-1}x) \psi_\phi(y) dy, \quad (7)$$

для  $f \in L^1_{\text{loc}}(B_R)$  п. в., а, значит, по непрерывности, и для  $f \in \mathcal{D}'(B_R)$ , где правая часть понимается как оператор с ядром  $f(\phi(y)^{-1}x)$  [5, § 5.2], применённый к  $\psi_\phi(y)$ .

Итак, пусть  $(x_0, \xi_0)$  принадлежит волновому фронту распределения (5). Тогда по теореме 8.2.12 из [5]

$$(x_0, y_0, \xi_0, 0) \in WF(f(\phi(y)^{-1}x)) \quad (8)$$

для некоторого  $y_0 \in \text{supp } \psi_\phi$  (т. е. такого, что  $\phi(y_0) \in \text{supp } \psi$ ). Таким образом, из (8) и (2) следует, что  $(\xi_0, 0) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^{n(n-1)/2}$  лежит в образе множества  $\Sigma_{\phi(y_0)^{-1}x_0}(f)$  при отображении, сопряжённом к дифференциалу отображения  $(x, y) \mapsto \phi(y)^{-1}x$  в точке  $(x_0, y_0)$ . Значит для некоторого  $\eta_0 \in \mathbb{R}^n$  такого, что  $(\phi(y_0)^{-1}x_0, \eta_0) \in WF(f)$ ,

$$\begin{aligned} \langle u, \xi_0 \rangle &= \langle (u, v), (\xi_0, 0) \rangle = \left\langle (u, v), (d(\phi(y)^{-1}x))_{(x_0, y_0)}^* \eta_0 \right\rangle = \\ &= \left\langle (d(\phi(y)^{-1}x))_{(x_0, y_0)} \cdot (u, v), \eta_0 \right\rangle, \text{ для всяких } u \in \mathbb{R}^n, v \in \mathbb{R}^{n(n-1)/2}. \end{aligned}$$

Учитывая ортогональность матрицы  $\phi(y)$  (обратной к матрице  $\phi(y)$  будет её транспонированная  $\phi(y)^\top$ ) и билинейность операции умножения вектора на матрицу, имеем

$$(d(\phi(y)^{-1}x)) \cdot (u, v) = (\phi'(y) \cdot v)^\top x + \phi(y)^{-1}u, \quad u \in \mathbb{R}^n, v \in \mathbb{R}^{n(n-1)/2}.$$

Поэтому при  $(u, v) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^{n(n-1)/2}$ :

$$\begin{aligned} \left\langle (d(\phi(y)^{-1}x))_{(x_0, y_0)} \cdot (u, v), \eta_0 \right\rangle &= \left\langle (\phi'(y_0) \cdot v)^\top x_0, \eta_0 \right\rangle + \langle \phi(y_0)^{-1}u, \eta_0 \rangle = \\ &= \langle x_0, (\phi'(y_0) \cdot v)\eta_0 \rangle + \langle u, \phi(y_0)\eta_0 \rangle, \text{ и, значит,} \end{aligned}$$

$$\langle u, \xi_0 \rangle = \langle x_0, (\phi'(y_0) \cdot v)\eta_0 \rangle + \langle u, \phi(y_0)\eta_0 \rangle, \text{ для } u \in \mathbb{R}^n, v \in \mathbb{R}^{n(n-1)/2},$$

откуда, в силу произвольности  $u$  и  $v$ , во-первых,  $\xi_0 = \phi(y_0)\eta_0$ , а во-вторых,

$$\langle x_0, (\phi'(y_0) \cdot v)\phi(y_0)^{-1}\xi_0 \rangle = 0, \text{ для } v \in \mathbb{R}^{n(n-1)/2}. \quad (9)$$

Но отображение  $\phi_{y_0}(y) = \phi(y)\phi(y_0)^{-1}$  является диффеоморфизмом окрестности  $y_0$  в  $\mathbb{R}^{n(n-1)/2}$  на некоторую окрестность единичного элемента  $I$  в  $O(n)$ . Кроме того,  $\phi_{y_0}(y_0) = I$  и  $\phi'_{y_0}(y_0) \cdot v = (\phi'(y_0) \cdot v)\phi(y_0)^{-1}$ . Поэтому когда  $v$  пробегает  $\mathbb{R}^{n(n-1)/2}$ ,  $(\phi'(y_0) \cdot v)\phi(y_0)^{-1}$  пробегает всё множество  $\mathfrak{so}(n)$  кососимметрических матриц  $n \times n$ . Если  $x_0$  и  $\xi_0$  не коллинеарны, то когда  $(\phi'(y_0) \cdot v)\phi(y_0)^{-1}$  является генератором поворота в плоскости, порождённой  $x_0$  и  $\xi_0$ , равенство (9) не может выполняться. Таким образом,  $x_0$  и  $\xi_0$  коллинеарны и, поскольку  $\phi(y_0) \in \text{supp } \psi$ ,  $(x_0, \xi_0)$  принадлежит множеству (6) (можно положить  $\tau = \phi(y_0)$ ,  $x = \phi(y_0)^{-1}x_0$ ,  $\xi = \eta_0$ , тогда  $(x, \xi) \in WF(f)$ ).

В общем случае с помощью разбиения единицы представим  $\psi$  в виде суммы

$$\psi = \sum_{j=1}^N \psi_j, \quad \text{supp } \psi_j \subset \text{supp } \psi,$$

где все  $\psi_j$  охватываются уже рассмотренным случаем. Тогда

$$WF \left( \int_{O(n)} f(\tau^{-1}x) \psi(\tau) d\tau \right) \subset \bigcup_{j=1}^N WF \left( \int_{O(n)} f(\tau^{-1}x) \psi_j(\tau) d\tau \right),$$

и правая часть, по доказанному, содержится во множестве (6).  $\square$

Пусть  $\mathcal{H}_k = \mathcal{H}_k(\mathbb{S}^{n-1})$  – пространство однородных гармонических полиномов в  $\mathbb{R}^n$  степени  $k$  (см., например, [3]), рассматриваемое как подпространство  $L^2(\mathbb{S}^{n-1}, d\sigma)$ ,  $\{Y_l^{(k)}(\sigma)\}_{l=1}^{d_k}$  – некоторый ортонормированный базис в  $\mathcal{H}_k$ . Будем обозначать  $(\rho, \sigma)$  – полярные координаты в  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ ,  $\rho(x) = |x|$ ,  $\sigma(x) = x/|x|$ . Функции  $f \in L^1_{\text{loc}}(B_R)$  можно сопоставить ряд Фурье по сферическим гармоникам

$$f(x) \sim \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=1}^{d_k} f_{k,l}(\rho) Y_l^{(k)}(\sigma).$$

Отображение  $f \mapsto f_{k,l}(\rho) Y_l^{(k)}(\sigma)$  продолжается до  $*$ -слабо непрерывного отображения  $f \mapsto f^{k,l}$  из  $\mathcal{D}'(B_R)$  в  $\mathcal{D}'(B_R)$ , причём

$$f^{k,l} = d_k \int_{O(n)} f(\tau^{-1}x) \overline{t_{l,l}^k(\tau)} d\tau, \quad (10)$$

для  $f \in L^1_{\text{loc}}(B_R)$  п. в., [3, § 9.1], а, значит, по непрерывности и для  $f \in \mathcal{D}'(B_R)$ , где  $t_{i,j}^k(\tau)$  – гладкие функции на  $O(n)$ , определяемые по представлению группы  $O(n)$  в  $\mathcal{H}_k$ ,  $\tau Y = Y(\tau^{-1}\cdot)$ , и базису  $\{Y_l^{(k)}\}_{l=1}^{d_k}$ . Радиализация  $f$ ,  $f^{\natural}$ , определяется как

$$f^{\natural} = f^{0,1} = \int_{O(n)} f(\tau^{-1}\cdot) d\tau.$$

**Лемма 2.** Пусть  $f \in \mathcal{D}'(B_R)$ ,  $0 < r < R$ , и

$$(x, cx) \notin WF(f), \text{ для } x \in S_r, c = \pm 1. \quad (11)$$

Тогда ограничение  $f^{k,l}$  на некоторую открытую окрестность сферы  $S_r$  принадлежит  $C^\infty$ .

*Доказательство.* Если  $|x| = r$ , то, по лемме 1, в силу (10) и (11),  $(x, \xi) \notin WF(f^{k,l})$ , поэтому множество  $\Sigma_x(f^{k,l}) = \{\xi : (x, \xi) \in WF(f^{k,l})\}$  пусто, т.е.  $f^{k,l}$  является гладкой функцией в некоторой окрестности точки  $x$ .  $\square$

Следующая лемма является аналогом предложения 2.1 из [6] для шаровых средних и  $C^\infty$ -волновых фронтов (в [6] используется техника аналитических волновых фронтов).

**Лемма 3.** Пусть  $f \in V_r(B_R(x_0))$ ,  $0 < r < R < \infty$ , и  $y_0 \in S_r$ . Тогда, если

$$(x_0 - y_0, cy_0) \notin WF(f), \text{ для } c = \pm 1, \quad (12)$$

то

$$(x_0 + y_0, cy_0) \notin WF(f), \text{ для } c = \pm 1. \quad (13)$$

*Доказательство.* При  $b > a \geq 0$  обозначим для краткости  $\varphi_{a,b} \in C^\infty(\mathbb{R})$  чётную функцию с носителем, содержащимся в  $(-b, b)$ , и равную 1 в окрестности  $[-a, a]$ .

Положим  $\sigma_0 = y_0/|y_0|$ . Выберем срезающую функцию  $\psi \in C^\infty(\mathbb{S}^{n-1})$ , равную единице в окрестности  $\sigma_0$  в  $\mathbb{S}^{n-1}$  с носителем, столь близким к  $\{\sigma_0\}$ , что  $r \operatorname{supp} \psi \subset B_{(R-r)/2}(y_0)$  и  $-\sigma_0 \notin \operatorname{supp} \psi$ .

Имеется чётное распределение из  $H \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$  такое, что

$$(H(\langle \cdot, \sigma_0 \rangle))^\natural = \delta_0, \delta_0 - \text{дельта-функция Дирака.}$$

Явный вид  $H$  см. в [2], [7] ( $H$  – распределение из формулы обращения преобразования Радона). Нам потребуется только то свойство  $H$ , что оно  $C^\infty$ -гладко вне начала координат. Пусть

$$T(t) = \int_{\mathbb{R}^{n-1}} \chi_{B_r}(y + t\mathbf{e}_n) dy = \frac{\pi^{\frac{n-1}{2}}}{\Gamma(\frac{n+1}{2})} (r^2 - t^2)_+^{\frac{n-1}{2}}. \quad (14)$$

Можно показать, см. [4], что  $T$  обладает фундаментальным решением  $E \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$ ,  $E * T = \delta_0$ , с носителем, содержащимся в полупрямой  $[r, \infty)$ , и гладким в ограничении на множество  $\mathbb{R} \setminus (r + 2r\mathbb{Z}_+)$ . Для распределения

$$h = \varphi_{2r,3r} \cdot ((\varphi_{r,2r} H) * E), \quad (15)$$

ограничение  $h$  на  $\mathbb{R} \setminus \{r\}$  принадлежит  $C^\infty$ , и  $h * T = H$  на  $(-r, r)$ , т.е.

$$h * T \text{ чётно на } (-r, r), \text{ и } ((h * T)(\langle \cdot, \sigma_0 \rangle))^\natural = \delta_0 \text{ на } B_r. \quad (16)$$

Положим

$$g(x) = \int_{O(n)} h(\langle \tau^{-1}x, \sigma_0 \rangle) \psi(\tau\sigma_0) d\tau. \quad (17)$$

Т.к.  $WF(h(\langle \cdot, \sigma_0 \rangle)) \subset \{(x, c\sigma_0) : \langle x, \sigma_0 \rangle = r, c \in \mathbb{R}\}$ , то, по лемме 1,

$$WF(g) \subset \{(r\sigma, c\sigma) : \sigma \in \operatorname{supp} \psi, c \in \mathbb{R}\}. \quad (18)$$

Так как  $WF(\chi_{B_r}) \subset \{(x, cx) : |x| = r, c \in \mathbb{R}\}$ ,

$$WF(g * \chi_{B_r}) \subset \{(x, c\sigma) : \sigma \in \operatorname{supp} \psi, c \in \mathbb{R}; x = 0, \text{ или } x = 2r\sigma\}. \quad (19)$$

Мы хотим показать теперь, что

$$(0, \pm\sigma_0) \notin WF(g * \chi_{B_r} - \frac{1}{2}\delta_0). \quad (20)$$

Заметим сначала, что, поскольку отражение относительно начала координат лежит в центре  $O(n)$ , для  $F \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R})$  имеем

$$\int_{O(n)} F(\langle \tau^{-1}x, \sigma_0 \rangle) \psi(-\tau\sigma_0) d\tau = \int_{O(n)} F(-\langle \tau^{-1}x, \sigma_0 \rangle) \psi(\tau\sigma_0) d\tau.$$

Положим  $\psi_1(\sigma) = 1 - \psi(\sigma) - \psi(-\sigma)$ , тогда выполнено равенство

$$\begin{aligned} F(\langle x, \sigma_0 \rangle)^\sharp &= \int_{O(n)} h(\langle \tau^{-1}x, \sigma_0 \rangle) d\tau = \int_{O(n)} F(\langle \tau^{-1}x, \sigma_0 \rangle) \psi_1(\tau\sigma_0) d\tau + \\ &+ \int_{O(n)} F(\langle \tau^{-1}x, \sigma_0 \rangle) \psi(\tau\sigma_0) d\tau + \int_{O(n)} F(-\langle \tau^{-1}x, \sigma_0 \rangle) \psi(\tau\sigma_0) d\tau. \end{aligned} \quad (21)$$

По непрерывности, (21) имеет место для произвольного  $F \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$ . Поскольку  $\pm\sigma_0 \notin \text{supp } \psi_1$  и  $WF(F(\langle \cdot, \sigma_0 \rangle)) \subset \{(x, c\sigma_0) : x \in \mathbb{R}^n, c \in \mathbb{R}\}$ , то, по лемме 1,

$$(x, \pm\sigma_0) \notin WF \left( \int_{O(n)} F(\langle \tau^{-1}x, \sigma_0 \rangle) \psi_1(\tau\sigma_0) d\tau \right), \text{ при } x \in \mathbb{R}^n. \quad (22)$$

Из определения  $T$ , (14), нетрудно видеть, что

$$(g * \chi_{B_r})(x) = \int_{O(n)} (h * T)(\langle \tau^{-1}x, \sigma_0 \rangle) \psi(\tau\sigma_0) d\tau.$$

Поэтому, полагая  $F = h * T$  в равенстве (21), с учётом (22) и (16), получаем (20).

В силу (18),  $g$  гладко вне множества  $r \text{supp } \psi \subset B_{(R-r)/2}(y_0)$ , поэтому для

$$g_0 = \varphi_{(R-r)/2, R-r}(|\cdot - y_0|) g$$

разность  $g - g_0$  лежит в  $C^\infty(\mathbb{R}^n)$ . Но тогда и  $g * \chi_{B_r} - g_0 * \chi_{B_r} \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ , и, согласно (19), (20),

$$\text{если } (x, c\sigma_0) \in WF(g_0 * \chi_{B_r} - \frac{1}{2}\delta_0), \text{ то } x = 2y_0. \quad (23)$$

Поскольку  $\text{supp}(g_0 * \chi_{B_r} - \frac{1}{2}\delta_0) \subset B_R(y_0)$ , то область определения свёртки

$$f * (g_0 * \chi_{B_r} - \frac{1}{2}\delta_0) \quad (24)$$

содержит точку  $x_0 + y_0$ . Если  $(x_0 + y_0, c\sigma_0)$  для  $c \in \mathbb{R}$  лежит в волновом фронте свёртки (24), то, с учётом включения (1) и (23), получаем, что  $(x_0 - y_0, c'\sigma_0) \in WF(f)$  для некоторого  $c' \in \mathbb{R}$ .

Так как  $\text{supp } g_0 \subset B_{R-r}(y_0)$ , то в окрестности  $x_0 + y_0$  имеем

$$f * (g_0 * \chi_{B_r}) = (f * \chi_{B_r}) * g_0 = 0.$$

Поэтому свёртка (24) в окрестности точки  $x_0 + y_0$  совпадает с  $-\frac{1}{2}f$ . Таким образом, если выполнено (12), то  $(x_0 + y_0, c y_0)$ ,  $c \in \mathbb{R}$ , не принадлежит волновому фронту функции (24), а, значит, и  $WF(f)$ , то есть выполнено (13).  $\square$

**3. Доказательство основного результата.** Итак, пусть  $f \in V_r(B_R)$  удовлетворяет условиям теоремы 1. Для произвольного  $x \in S_r$  имеем: либо  $x \in \mathcal{U}$  и  $f$  гладко в окрестности точки  $x$ , либо  $-x \in \mathcal{U}$  и то же верно в окрестности точки  $-x$ . В последнем случае  $(-x, -x) \notin WF(f)$  и  $(-x, x) \notin WF(f)$ , и, по лемме 3,  $(x, \pm x) \notin WF(f)$ . Таким образом, учитывая коничность  $WF(f)$  по второй переменной, если  $\xi = cx$ , в любом случае  $(x, \xi)$  не принадлежит волновому фронту  $f$ .

Но это означает, что выполнены условия леммы 2. Поэтому  $f^{k,l}$  гладко в  $B_{r+\varepsilon}$  для некоторого  $\varepsilon > 0$ . Так как  $f^{k,l} \in V_r(B_R)$ , то, применяя к  $f^{k,l}$  теорему единственности Йона-Смита-Волчкова, см. [1, т. 2], [3, т. 14.2], получаем, что  $f^{k,l} = 0$  на  $B_{r+\varepsilon}$  и, значит, на  $B_R$ . Итак, мы показали, что в разложении  $f \sim \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=1}^{d_k} f^{k,l}$  в ряд Фурье по сферическим гармоникам все  $f^{k,l}$  равны нулю на  $B_R$ , откуда заключаем, что  $f = 0$  тождественно, что и доказывает теорему.  $\square$

1. Волчков В.В. Окончательный вариант локальной теоремы о двух радиусах // Математический сборник. – 1995. – Том 186. – № 6. – С. 15-34.
2. Йон Ф. Плоские волны и сферические средние в применении к дифференциальным уравнениям с частными производными. – М.: ИЛ, 1958. – 159 с.
3. Volchkov V. V., Volchkov Vit. V. Harmonic Analysis of Mean Periodic Functions on Symmetric Spaces and the Heisenberg Group. – London: Springer, 2009. – 672 p.
4. Зарайский Д.А. Уточнение теоремы единственности для решений уравнения свёртки // Труды ИПММ НАН Украины. – 2006. – Том 12. – С. 69-75.
5. Хёрмандер Л. Анализ линейных дифференциальных операторов с частными производными. – Том 1. – М.: Мир, 1986. – 464 с.
6. Quinto E. T. Pompeiu transforms on geodesic spheres in real analytic manifolds // Isr. J. Math. – 1993. – V. 84. – P. 353-363.
7. Гельфанд И.М., Граев М.И., Виленкин Н.Я. Обобщённые функции, вып. 5. Интегральная геометрия и связанные с ней вопросы теории представлений. – М.: Физматгиз, 1962. – 656 с.

**D. A. Zaraisky**

**An uniqueness theorem for functions with zero integrals over balls.**

A new uniqueness theorem for functions with zero integrals over balls of fixed radius is obtained.

**Keywords:** uniqueness theorems.

**Д. А. Зарайський**

**Теорема єдиності для функцій з нульовими інтегралами по кулях.**

У роботі отримано нову теорему єдиності для функцій з нульовими інтегралами по кулях фіксованого радіуса.

**Ключові слова:** теореми єдиності.

Ин-т прикл. математики и механики НАН Украины, Донецк  
d.zaraisky@gmail.com

Получено 17.12.12