УДК 517.5

©2010. Е.С. Афанасьева

К ТЕОРИИ ОТОБРАЖЕНИЙ, КВАЗИКОНФОРМНЫХ В СРЕДНЕМ, НА РИМАНОВЫХ МНОГООБРАЗИЯХ

В данной статье изучаются отображения, квазиконформные в среднем, на римановых многообразиях с интегральным условием типа $\int\limits_{D}\Phi(Q(x))\,dv(x)<\infty$. Найденные интегральные условия на функцию Φ являются не только достаточными, но и необходимыми для непрерывного продолжения f на границу.

Ключевые слова: римановы многообразия; отображения, квазиконформные в среднем; интегральные условия.

1. Введение. Риманом был определен способ введения метрики через положительно определенную (невырожденную) квадратичную форму, которая в дальнейшем получила название римановой метрики. Однако, понятие "многообразие" было впервые четко введено позже Пуанкаре. В свою очередь, систематическое изучение гладких многообразий началось после 1912 года.

Параллельно этой теории длительное время развивалась и теория отображений в рамках конформных и квазиконформных отображений. Бельтрами, Каратеодори, Кристоффель, Гаусс, Риман и другие внесли свой вклад в развитие теории отображений. Отметим, что конформные отображения и их обобщения играют важную роль в развитии теории потенциала, математической физики, римановых поверхностей и топологии.

В работе [1] для квазиконформных отображений было получено модульное неравенство, которое впоследствии легло в основу определения так называемых Q-гомеоморфизмов. В последние годы на плоскости и в пространстве активно изучается более широкий класс кольцевых Q-гомеоморфизмов, см., напр., [7], [8], [11]-[13]. Это понятие мотивировано кольцевым определением квазиконформности по Герингу и представляет собой обобщение и локализацию этого определения, которое впервые было введено и использовалось для изучения уравнений Бельтрами на плоскости в работе [12] и распространено в пространство в работе [11].

В теории отображений, квазиконформных в среднем, интегральные условия типа

$$\int_{D} \Phi(Q(x)) \, dm(x) < \infty \tag{1}$$

применяются к различным характеристикам Q этих отображений, см., напр., [3]-[5]. Здесь dm(x) соответствует мере Лебега в области D из R^n , $n \geq 2$. Исследования классов отображений с интегральными условиями (1) также актуальны в связи с недавним развитием теории так называемых отображений с конечным искажением, см. соответствующие ссылки, напр., в монографии [8].

2. Предварительные сведения. Напомним некоторые определения, которые можно найти, напр., в [9]. n-мерное топологическое многообразие \mathbb{M}^n - это хаусдорфово топологическое пространство со счетным базисом, в котором каждая точка имеет открытую окрестность, гомеоморфную \mathbb{R}^n . Картой на многообразии \mathbb{M}^n называется пара (U, φ) , где U - открытое подмножество пространства \mathbb{M}^n , а φ - гомеоморфизм подмножества U на открытое подмножество координатного пространства \mathbb{R}^n , каждой точке $p \in U$ ставится в соответствие взаимно однозначно набор из n чисел, ее локальных координат. Дифференцируемое (гладкое) многообразие — многообразие с картами $(U_\alpha, \varphi_\alpha)$, локальные координаты которых связаны дифференцируемым (гладким) образом. Римановым многообразием (\mathbb{M}^n, g) называется гладкое многообразие вместе с заданным на нем метрическим тензором g. Римановой метрикой на многообразии (\mathbb{M}^n, g) называется положительно определенное (невырожденное) симметричное тензорное поле:

$$g = g_{ij}(x) = \begin{pmatrix} g_{11} & \dots & g_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ g_{n1} & \dots & g_{nn} \end{pmatrix},$$

которое определяется только в координатных картах с правилом перехода:

$$'g_{ij}(v) = g_{kl}(u(v)) \frac{\partial u^k}{\partial v^i} \frac{\partial u^l}{\partial v^j} .$$
(2)

Элемент длины на (\mathbb{M}^n, g) задается инвариантной дифференциальной формой

$$ds^2 = g_{ij}dx^i dx^j, (3)$$

где g_{ij} – метрический тензор, x^i – локальные координаты.

Напомним также, что *элемент объема* на (\mathbb{M}^n,g) определяется инвариантной формой

$$dv = \sqrt{|detg_{ij}|} \ dx^1...dx^n, \tag{4}$$

а элемент площади гладкой поверхности H на (\mathbb{M}^n,g) определяется инвариантной формой

$$d\mathcal{A} = \sqrt{|\det g_{\alpha\beta}^*|} \ du_1...du_{n-1} \ , \tag{5}$$

где $g_{\alpha\beta}^*$ — риманова метрика на H, порожденная исходной римановой метрикой g_{ij} по формуле: $g_{\alpha\beta}^*(u) = g_{ij}(x(u)) \cdot \frac{\partial x^i}{\partial u^\alpha} \cdot \frac{\partial x^j}{\partial u^\beta}$. Здесь x(u) — гладкая параметризация поверхности H.

Здесь под гиперповерхностью на многообразии (\mathbb{M}^n, g) понимается непрерывное отображение $H: U \to \mathbb{M}^n$, где U – область в (n-1)-мерном пространстве \mathbb{R}^{n-1} или более общо U - (n-1)-мерное многообразие, например, (n-1)-мерная сфера. Если отображение H является гладким, то поверхность называют гладкой. Например, геодезическая сфера в нормальной окрестности любой точки риманового многообразия— гладкая поверхность, см. [6].

Пусть $\Gamma = \{\gamma\}$ – семейство кривых на n–мерном римановом многообразии (\mathbb{M}^n, g). Измеримая по Борелю неотрицательная функция $\rho : \mathbb{M}^n \to \overline{\mathbb{R}^+}, \ n \geq 2$, называется допустимой для Γ , если условие

$$\int_{\gamma} \rho \ ds \ge 1 \tag{6}$$

выполнено для каждой кривой $\gamma \in \Gamma$, где в соответствии с формулой (3)

$$ds = \sqrt{g_{ij}(x(t))\frac{dx^i}{dt}\frac{dx^j}{dt}} dt, \tag{7}$$

если x(t) – гладкая параметризация кривой γ в локальных координатах.

Конформным модулем семейства кривых Γ называем величину

$$M(\Gamma) := \inf_{\rho \in adm} \int_{\mathbb{M}^n} \rho^n dv , \qquad (8)$$

где нижняя грань берется по всем допустимым для Г функциям.

Напомним, что геодезическое расстояние $d(x, x_0)$ – инфимум длин кривых, соединяющих две точки x и x_0 , см. [6], с.94.

Следующая концепция является естественным обобщением кольцевого определения квазиконформных отображений по Герингу.

Пусть D – область на римановом многообразии $(\mathbb{M}^n,g),\ D_*$ – область на римановом многообразии (\mathbb{M}^n_*,g^*) $(n\geq 2)$ и пусть $Q:D\to [0,\infty]$ – измеримая функция. Положим $A=A(r_1,r_2,x_0)=\{x\in D:r_1< d(x,x_0)< r_2\}$ – геодезическое кольцо, где d – геодезическое расстояние на (\mathbb{M}^n,g) . Далее $\Delta(E,F;D)$ обозначает семейство всех путей γ , соединяющих множества E и F в D. Будем говорить, что гомеоморфизм $f:D\to D_*$ - кольцевой Q-гомеоморфизм g точке g0 g1, если

$$M\left(\Delta(fC_0, fC_1, D_*)\right) \leq \int_{A \cap D} Q(x) \cdot \eta^n\left(d(x, x_0)\right) dv(x) \tag{9}$$

выполняется для любого геодезического кольца $A=A(r_1,r_2,x_0),\ 0<\frac{r_1< r_2< r_0}{B(x_0,\,r_1)}< r_0$, любых двух континуумов (компактных связных множеств) $C_0\subset \overline{B(x_0,\,r_1)}$ и $C_1\subset \mathbb{M}^n\setminus B(x_0,r_2)$ и любой измеримой функции $\eta:(r_1,r_2)\to [0,\infty]$, такой, что $\int\limits_{r_2}^{r_2}\eta(r)dr\geq 1$. Будем также говорить, что f является кольцевым Q-гомеоморфизмом в D, если (9) выполнено для всех точек $x_0\in \overline{D}$.

Область D называется локально связной в точке $x_0 \in \partial D$, если для любой окрестности U точки x_0 найдется окрестность $V \subseteq U$ точки x_0 такая, что $V \cap D$ связно. Заметим, что любая жордановая область D локально связна в любой своей граничной точке, см. [2] с.66.

Будем также говорить, что граница ∂D – слабо плоская в точке $x_0 \in \partial D$, если для любого числа P>0 и любой окрестности U точки x_0 найдется ее окрестность $V\subset U$ такая, что

$$M(\Delta(E, F; D)) \ge P \tag{10}$$

для любых континуумов E и F в D, пересекающих ∂U и ∂V . Будем говорить, что граница области D сильно достижима в точке $x_0 \in \partial D$, если, для любой окрестности U точки x_0 , найдется компакт $E \subset D$, окрестность $V \subset U$ точки x_0 и число $\delta > 0$ такие, что

$$M(\Delta(E, F; D)) > \delta \tag{11}$$

для любого континуума F в D, пересекающего ∂U и ∂V . Граница ∂D называется cunbho docmubeumoŭ и cnabo nnockoŭ, если соответствующие свойства имеют место в каждой точке границы, см. [10].

Пусть $A(\varepsilon, \varepsilon_0, x_0), \varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$ определяет геодезическое кольцо на римановом многообразии $(\mathbb{M}^n, g), n \geq 2,$

$$A = A(\varepsilon, \varepsilon_0, x_0) = \{ x \in D : \varepsilon < d(x, x_0) < \varepsilon_0 \}, \tag{12}$$

где D – область на римановом многообразии $(\mathbb{M}^n,g),\, \varepsilon_0\in (0,d_0),\, d_0=\sup_{x\in\partial M^n}d(x,x_0).$

Аналог следующей леммы был получен в [13] для кольцевых Q-гомеоморфизмов в метрических пространствах. Сформулируем следующее утверждение для римановых многообразий.

Лемма 1. Пусть область D локально связна в точке $x_0 \in \partial D$, $\overline{D_*}$ – компакт, a $f:D\to D_*$ – кольцевой Q-гомеоморфизм в x_0 такой, что ∂D_* сильно достижима хотя бы в одной точке предельного множества

$$C(x_0, f) = \{ y \in \mathbb{M}_*^n : \ y = \lim_{k \to \infty} f(x_k), \ x_k \to x_0, \ x_k \in D \},$$
 (13)

 $Q:D
ightarrow [0,\infty]$ – измеримая функция, удовлетворяющая условию

$$\int_{D_{x_0,\varepsilon_0}(\varepsilon)} Q(x) \cdot \psi_{x_0,\varepsilon}^n(d(x,x_0)) \, dv(x) = o(I_{x_0,\varepsilon_0}^n(\varepsilon))$$
(14)

для любого $\varepsilon_0 \in (0, d(x_0))$ при $\varepsilon \to 0$, где $d(x_0) = \sup_{x \in D} d(x, x_0)$, $D_{x_0, \varepsilon_0}(\varepsilon) = \{x \in D : \varepsilon < d(x, x_0) < \varepsilon_0\}$, и $\psi_{x_0, \varepsilon}(t)$ – семейство неотрицательных измеримых (по Лебегу) функций на $(0, \infty)$ таких, что

$$0 < I_{x_0, \varepsilon_0}(\varepsilon) \colon = \int_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} \psi_{x_0, \varepsilon}(t) \, dt < \infty \quad \forall \ \varepsilon \in (0, \varepsilon_0) \,, \ \varepsilon_0 \in (0, d(x_0)).$$
 (15)

Тогда f продолжим в точку x_0 по непрерывности на (\mathbb{M}_*^n, g') .

Теорема 1. Пусть область D локально связна в точке $x_0 \in \partial D$, $\overline{D_*}$ – компакт, $a f : D \to D_*$ – кольцевой Q-гомеоморфизм в x_0 такой, что ∂D_* сильно достижима хотя бы в одной точке предельного множества

$$C(x_0, f) = \{ y \in \mathbb{M}_*^n : \ y = \lim_{k \to \infty} f(x_k), \ x_k \to x_0, \ x_k \in D \},$$
 (16)

 $Q:D
ightarrow [0,\infty]$ – измеримая функция, удовлетворяющая условию

$$\int_{0}^{\varepsilon_{0}} \frac{dr}{rq_{x_{0}}^{\frac{1}{n-1}}(t)} = \infty, \tag{17}$$

для любого $\varepsilon_0 \in (0, d(x_0))$ при $\varepsilon \to 0$, где $d(x_0) = \sup_{x \in D} d(x, x_0)$, $q_{x_0}(t)$ - среднее значение по пересечению геодезической сферы $S(x_0, r)$ с областью D. Тогда f продолжим в точку x_0 по непрерывности на (\mathbb{M}^n_*, g') .

Теорема 1 получается из леммы 1 специальным выбором функционального параметра $\psi(t) = \frac{1}{t q_{x_0}^{1-1}(t)}$.

Если неравенство $v(\Omega)^{\frac{\nu-1}{\nu}} \leq cA(\partial\Omega)$ выполняется для любого замкнутого гладкого подмногообразия Ω в \mathbb{M}^n при некотором $\nu > 1$, то число ν называется *изопериметрической размерностью* \mathbb{M}^n . Известно, см. [14], что тогда

$$\liminf_{r \to \infty} v(B(x,r)) \cdot r^{-\nu} > 0.$$
(18)

3. Основные результаты. Напомним, что функция $\Phi: [0, \infty] \to [0, \infty]$ называется выпуклой, если $\Phi(\lambda t_1 + (1 - \lambda)t_2) \le \lambda \Phi(t_1) + (1 - \lambda)\Phi(t_2)$ для всех $t_1, t_2 \in [0, \infty]$ и $\lambda \in [0, 1]$.

Лемма 2. Пусть (\mathbb{M}^n, g) , $n \geq 2$, - риманово многообразие изопериметрической размерности $\nu > 1, \ Q : \mathbb{M}^n \to [0, \infty]$ - измеримая функция и $\Phi : [0, \infty] \to (0, \infty]$ - возрастающая выпуклая функция такая, что

$$M(\varepsilon) = \int_{A(\varepsilon, \varepsilon_0, x_0)} \Phi(Q(x)) dv < \infty.$$
 (19)

Tог ∂a

$$\int_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} \frac{dr}{rq^{\frac{1}{p}}(r)} \ge \frac{1}{\nu} \int_{e^{\frac{\nu}{\alpha}}M(\varepsilon)}^{\frac{M(\varepsilon)}{\varepsilon^{\nu}}} \frac{d\tau}{\tau[\Phi_p^{-1}(\tau)]^{\frac{1}{p}}} \qquad \forall \ p \in (0, \infty),$$
 (20)

где q(r) – среднее значение функции Q(x) над геодезической сферой $S(r) = S(x_0, r) = \{x \in D : d(x, x_0) = r\}$ и постоянная α зависит от x_0 и ε_0 .

Заметим, что здесь $M(\varepsilon) \to M(0)$ при $\varepsilon \to 0$, где M(0) - среднее значение функции $\Phi \circ Q$ по шару $B(x_0, \varepsilon_0)$.

Доказательство. Пусть

$$H_p(t) := \log \Phi_p(t), \tag{21}$$

где $\Phi_p(t) = \Phi(t^p), \ p \in (0, \infty),$ Видим, что

$$H_p^{-1}(\eta) := \Phi_p^{-1}(e^{\eta}), \quad \Phi_p^{-1}(\tau) = H_p^{-1}(\log \tau).$$
 (22)

Таким образом, получаем следующее равенство

$$q^{\frac{1}{p}}(r) = H_p^{-1}\left(\log\frac{h(r)}{r^{\nu}}\right) = H_p^{-1}\left(\nu\log\frac{1}{r} + \log h(r)\right) \qquad \forall \ r \in R_*, \tag{23}$$

где $h(r)=r^{\nu}\Phi(q(r))=r^{\nu}\Phi_p(q^{\frac{1}{p}}(r))$ и $R_*=\{r\in(\varepsilon,\varepsilon_0):q^{\frac{1}{p}}(r)>0\}.$ Тогда также

$$q^{\frac{1}{p}}(e^{-s}) = H_p^{-1}(\nu s + \log h(e^{-s})) \qquad \forall \ s \in S_*, \tag{24}$$

где $S_*=\{s\in(\log\frac{1}{\varepsilon_0},\log\frac{1}{\varepsilon}):q^{\frac{1}{p}}(e^{-s})>0\}$. Далее, по неравенству Йенсена и выпуклости Φ , см. также (18), имеем, что

$$\int_{\log \frac{1}{\varepsilon_0}}^{\log \frac{1}{\varepsilon}} h(e^{-s}) ds = \int_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} h(r) \frac{dr}{r} = \int_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} \Phi(q(r)) r^{\nu - 1} dr \le$$
(25)

$$\leq \int\limits_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} \left(\int\limits_{S(r)} \Phi(Q(x)) d\mathcal{A} \right) r^{\nu-1} dr \leq \frac{M(\varepsilon)}{\alpha},$$

где постоянная α зависит от x_0 и ε_0 .

Рассуждая от противного, получаем из (25), что

$$|T| = \int_{T} ds \le \frac{1}{M(\varepsilon)} \int_{\log \frac{1}{\varepsilon_0}}^{\log \frac{1}{\varepsilon}} h(e^{-s}) ds \le \frac{1}{\alpha}, \tag{26}$$

где $T=\{s\in (\log\frac{1}{\varepsilon_0},\log\frac{1}{\varepsilon}): h(e^{-s})>M(\varepsilon)\}$. Далее будет показано, что

$$q^{\frac{1}{p}}(e^{-s}) \le H_p^{-1}(\nu s + \log M(\varepsilon)) \qquad \forall \ s \in \left(\log \frac{1}{\varepsilon_0}, \log \frac{1}{\varepsilon}\right) \setminus T_*,$$
 (27)

где $T_* = T \cap S_*$. Заметим, что $\left(\log \frac{1}{\varepsilon_0}, \log \frac{1}{\varepsilon}\right) \setminus T_* = \left[\left(\log \frac{1}{\varepsilon_0}, \log \frac{1}{\varepsilon}\right) \setminus S_*\right] \cup \left[\left(\log \frac{1}{\varepsilon_0}, \log \frac{1}{\varepsilon}\right) \setminus T\right] = \left[\left(\log \frac{1}{\varepsilon_0}, \log \frac{1}{\varepsilon}\right) \setminus S_*\right] \cup \left[S_* \setminus T\right]$. Неравенство (27) выполнено для $s \in S_* \setminus T$ по (24), так как H_p^{-1} является неубывающей выпуклой функцией. Заметим также, что

$$e^{\nu s} M(\varepsilon) > \Phi(0) \qquad \forall \ s \in \left(\log \frac{1}{\varepsilon_0}, \log \frac{1}{\varepsilon}\right)$$
 (28)

и тогда по (22)

$$0 < \Phi_p^{-1}(e^{\nu s} M(\varepsilon)) = H_p^{-1}(\nu s + \log M(\varepsilon)) \qquad \forall \ s \in \left(\log \frac{1}{\varepsilon_0}, \log \frac{1}{\varepsilon}\right). \tag{29}$$

Следовательно, (27) выполнено также для $s \in \left(\log \frac{1}{\varepsilon_0}, \log \frac{1}{\varepsilon} \setminus S_*\right)$. Таким образом, (27) – верно.

Так как H_p^{-1} – возрастающая выпуклая функция, получаем по (26) и (27), что

$$\int_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} \frac{dr}{r^{\frac{1}{p}} q(r)} = \int_{\log \frac{1}{\varepsilon_0}}^{\log \frac{1}{\varepsilon}} \frac{ds}{q^{\frac{1}{p}} (e^{-s})} \ge \int_{\left(\log \frac{1}{\varepsilon_0}, \log \frac{1}{\varepsilon}\right) \setminus T_*} \frac{ds}{H_p^{-1} (\nu s + \Delta)} \ge \tag{30}$$

$$\geq \int\limits_{|T_*|}^{\log \frac{1}{\varepsilon}} \frac{ds}{H_p^{-1}(\nu s + \Delta)} \geq \int\limits_{\frac{1}{\alpha}}^{\log \frac{1}{\varepsilon}} \frac{ds}{H_p^{-1}(\nu s + \Delta)} = \frac{1}{\nu} \int\limits_{\frac{\nu}{\alpha} + \Delta}^{\log \frac{1}{\varepsilon^{\nu}} + \Delta} \frac{d\eta}{H_p^{-1}(\eta)} ,$$

где $\Delta = \log M(\varepsilon)$. Заметим, что $\frac{\nu}{\alpha} + \Delta = \log e^{\frac{\nu}{\alpha}} M(\varepsilon)$, а $\log \frac{1}{\varepsilon^{\nu}} + \Delta = \log \frac{M(\varepsilon)}{\varepsilon^{\nu}}$. Таким образом,

$$\int_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} \frac{dr}{r^{\frac{1}{p}} q(r)} \ge \frac{1}{\nu} \int_{\log e^{\frac{\nu}{\alpha}} M(\varepsilon)}^{\log \frac{M(\varepsilon)}{\varepsilon^{\nu}}} \frac{d\eta}{H_p^{-1}(\eta)}$$
(31)

и после замены $\eta = \log \tau$, получено неравенство (20) при $\Phi_p(t) = \Phi(t^p)$.

Замечание. Из леммы 2 следует, что если правая часть (20) расходится, то левая часть (20) тоже расходится.

Комбинируя теорему 1 и лемму 2 при p = n - 1, получаем следующий результат.

Теорема 2. Пусть D и D_* области на (\mathbb{M}^n,g) и (\mathbb{M}^n_*,g^*) , соответственно, где (\mathbb{M}^n,g) имеет изопериметрическую размерность $\nu>1$. D локально связна на ∂D и D_* имеет сильно достижимую границу. Предположим, что $f:D\to D_*$ – кольцевой Q-гомеоморфизм c

$$\int_{D} \Phi(Q(x))dv < \infty \tag{32}$$

для выпуклой возрастающей функции $\Phi:[0,\infty] \to [0,\infty]$. Если

$$\int_{\delta_0}^{\infty} \frac{d\tau}{\tau [\Phi^{-1}(\tau)]^{\frac{1}{n-1}}} = \infty \tag{33}$$

для некоторого $\delta_0 > \Phi(0)$, то f имеет непрерывное продолжение $\overline{f}: \overline{D} \to \overline{D_*}$.

- 1. Bishop C.J., Gutlyanskii V.Ya., Martio O., Vuorinen M. On conformal dilatation in space. Int. J. Math. and Math. Sci., 2003, V.22. p. 1397-1420.
- 2. Wilder R. L. Topology of manifolds. AMS, New York, 1949. p. 404.
- 3. Golberg A. Homeomorphisms with finite mean dilatations. Contemporary Math., 2005. N 382 . p. 177-186
- 4. *Кругликов В. И.* Емкости конденсаторов и пространственные отображения, квазиконформные в среднем. Матем. сб., 1986. Т. 2, N 130. р. 185–206.
- 5. *Крушкаль С. Л.* Об отображениях, квазиконформных в среднем. Докл. АН СССР, 1964. Т. 3, N 157. р. 517–519.
- 6. John M. Lee Riemannian Manifolds: An Introduction to Curvature. New York: Springer, 1997.
- 7. Ломако Т.В. О распространении некоторых обобщений квазиконформных отображений на границу. Укр. мат. журн., 2009. Т. 6, N 10. с. 1329–1337.
- 8. Martio O., Ryazanov V., Srebro U., Yakubov E. Moduli in modern mapping theory. Springer, New York, 2009.
- 9. Позняк Э. Г., Шикин Е. В. Дифференциальная геометрия. М.: Изд-во. МГУ, 1990.
- Ryazanov V., Salimov R. Weakly flat spaces and boundaries in the mapping theory. Ukrainian Math. Bull., 2007. V. 4, N 2. – P. 199–234.
- 11. *Рязанов В. И., Севостьянов Е.А.* Равностепенно непрерывные классы кольцевых *Q*-гомеоморфизмов. Сиб. мат. журн., 2007.
- 12. Ryazanov V., Srebro U., Yakubov E. On ring solution of Beltrami equations. J. d'Anal. Math., 2005. V.96. P. 117-150.
- 13. Смоловая Е.С. Граничное поведение кольцевых Q-гомеоморфизмов в метрических пространствах. Укр. мат. журн., 2010. Т. 62, N 5. С. 682-689.
- 14. Heinonen J. Lectures on Analysis on Metric Spaces. -New York: Springer, 2001.

O.S. Afanas'eva

To the theory of quasiconformal mappings in the mean on Riemannian manifolds.

In this article quasiconformal mappings in the mean on Riemannian manifolds with integral conditions of the type $\int\limits_{D}\Phi(Q(x))\,dv(x)<\infty$ are studied. The found integral conditions on the function Φ are not only sufficient but also necessary for continuous extension f to the boundary.

Keywords: Riemannian manifolds, quasiconformal mappings in the mean, integral conditions.

О.С. Афанасьєва

До теорії відображень, квазіконформних у середньому, на ріманових многовидах.

У даній статті вивчаються відображення, квазіконформні у середньому, на ріманових многовидах з наступною інтегральною умовою $\int\limits_D \Phi(Q(x))\,dv(x) < \infty$. Знайдені інтегральні умови на функцію Φ є не тільки достатніми, а також необхідними для неперервного продовження f на межу.

Ключові слова: ріманові многовиди; відображення, квазіконформні у середньому; інтегральні умови.

Ин-т прикл. математики и механики НАН Украины, Донецк $\it es.afanasjeva@yandex.ru$

Получено 10.12.10