

СОЦИОДИНАМИКА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важнейшими научными или практическими задачами. В Постановлении Кабинета министров Украины от 5 сентября в 2011 г. № 1130, сформулированы задания государственной политики в сфере образования и подготовки кадров:

– создание условий для освоения учениками средних классов начальных знаний и навыков современными технологиями;

– развитие системы подготовки научных кадров, путем основания новых научных школ и кафедр в ведущих высших учебных заведениях с учетом потребностей науки, производства и смены технологического уклада [1; 18].

Технологический уклад формируется длинной волной экономического развития, точнее, её повышательной частью.

Автор теории длинных волн Кондратьев Н. Д. говорил о необходимости исследования этого явления с точки зрения экономической статики, экономической динамики и социогенетики [2; 74].

Вопросы социогенетики являются наименее разработанными, что создаёт серьёзные проблемы в проведении экономических реформ и формировании шестого технологического уклада в частности.

Анализ последних исследований и публикации, в которых начато решение проблемы и на которые опирается автор. Прежде чем исследовать связи социогенетики с формированием технологических укладов, представляется целесообразными зафиксировать механизм влияния социальной динамики на формирование шестого технологического уклада.

Социальная динамика (далее социодинамика) – это совокупность процессов функционирования, изменения и развития общества и его социальных структур [3; 1].

В монографии Ляшенко В. И. „Финансово-регуляторные режимы стимулирования экономического развития: введение в экономическую режимологию” сформулирован ряд важных положений:

– экономическое развитие движут неравновесные процессы;

– движущей силой развития являются новаторы, которые отслеживают эволюцию в системе знаний и

на этой основе проектируют, разрабатывают и внедряют новые технологии и продукты создают новые или модернизируют старые фирмы или же влияют на изменения в институциональной структуре экономики;

– консерваторы, которые индифферентны к эволюции знаний, действуют в рамках сложившихся фирм, стремятся к неизменности институтов;

– экономические субъекты, становятся новаторами или консерваторами в зависимости от того, каким целям они подчиняются [4; 4 – 5].

Согласно Роттеру Д. существуют интернальный и экстернальный тип людей [5; 1].

Интернал считает, что происходящие с ним события зависят, прежде всего, от его личностных качеств (компетентности, целеустремленности, уровня способностей и т. п.) и являются закономерными следствиями его собственной деятельности.

Экстернал убежден, что его успехи и неудачи зависят, прежде всего, от внешних обстоятельств – условий окружающей среды, действий других людей, случайности, везения или невезения и т. д.

Только интернал может стать новатором.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается данная статья.

Исходным пунктом генерации неравновесных состояний в рыночной экономике является конкуренция в области знания. Одна из проблем управления экономикой в данном контексте является то, что неравновесие в каждый момент времени оказывается „спрятанным” за равновесием спроса и предложения [4; 5].

Используя инструментарий экономической режимологии, представляется возможным выявить „спрятанные” факторы развития рынка труда и на этой основе усовершенствовать систему управления экономикой. Для этого, прежде всего, нужно учесть, что в зависимости от состава участников процесса управления и сочетания, по меньшей мере, трех групп целей (продукт / услуга, занятость, „внешние эффекты” [4 с. 15]) сам процесс управления может быть реализован в трех режимах: экономического развития, социально-экономического развития, устойчивого развития (рис.1.)

Выход на режим устойчивого развития обеспечивается последовательной активизацией таких

подсистем управления экономикой как: управление производством товаров и услуг, управления социодинамикой, управления экологией и энергоэффективностью.

Выделение управления социодинамикой становится актуальным в связи с тем, что современные социологические исследования связывают проблемы устойчивого развития Украины с преобладанием доли экстерналов в социальном балансе страны [6, с. 2].

Формулирование целей статьи (постановка задачи). Целью статьи является анализ тенденций на рынке труда, причин и факторов формирования технологических укладов.

Основной материал исследования с полным обоснованием. Современными исследованиями зафиксирована долгосрочная тенденция снижения численности наемных рабочих на рынке труда. Согласно подборке статистических данных среднегодовая численность наемных рабочих уменьшилась с 23367,0 тыс. чел., в 1990 году до 10653 тыс. чел в 2010 году [7, с. 204] (диаграмма 1).

Это явление позволяет выполнить сегментацию рынка по характеру труда:

- сегмент наемного труда;
- сегмент свободного труда.

Графо-аналитическим методом можно получить следующие результаты. Если принять, что в 1990 году, в условиях Советского союза, численность экономически активного населения была равна численности наемных работников и численность экономически активного населения уменьшается прямо пропорционально динамика общей численности населения, то разделив величину спада численности населения Украины – 6,0 млн чел на максимум населения Украины – 52,0 млн, получим темп спада численности населения Украины за 20 лет – 11,54%.

Умножением темпа спада численности населения на начальную величину по формуле: $(23367,0 \text{ тыс. чел. в } 1990 \text{ году } (1 - 0,1154))$ получим величину экономически активного населения по состоянию на 2010 год – 20670,45 тыс. чел. Уровень безработицы на текущий момент – 7,8% [1, с. 7], т.е. 1612,30 тыс. чел. являются безработными.

Отсюда, размер сегмента свободного труда рассчитывается по формуле: $(20670,45 - 10653,00) = 8405,15 \text{ тыс. лиц}$ (диаграмму 2).

Заметим, что сегмент свободного труда является продуктом самозанятости.

Госкомстат Украины определяет, что самозаня-

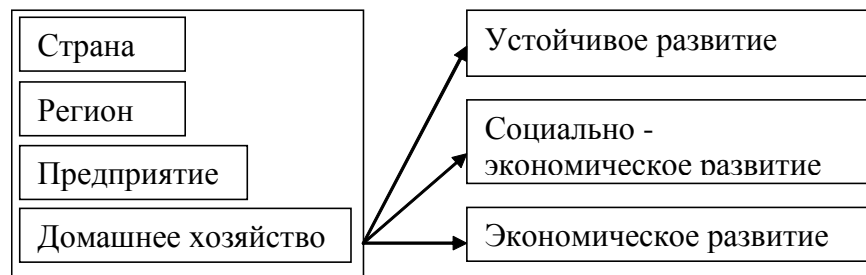


Рис. 1. Режимы управления экономикой

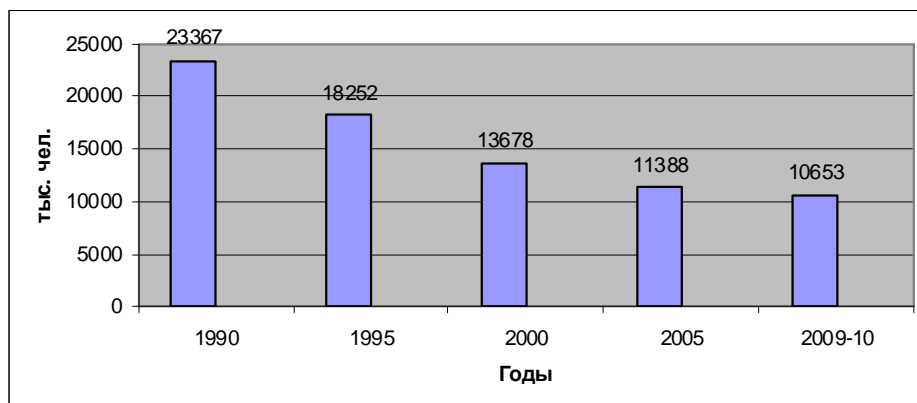


Диаграмма 1. Динамика сегмента наемного труда в Украине

тые – это „лица, которые занимаются трудовой деятельностью на самостоятельных началах (без постоянных наемных рабочих), на собственные средства производства, которые владеют средствами и несут ответственность за произведенную продукцию (предоставленные услуги)” [8, с. 13 – 14].

Феномен альтернативной занятости, что сперва распространился в западных странах, в Украине массово появился в начале 1990-х годов.

Украинские реалии самозанятости далеки от западных. Если в наших условиях она была вызвана спадом экономики и развалом индустрии, неэффективностью усилий государства в регуляции рынка труда, свойственной индустриальной экономике, то в западных странах – это результат нарастающей индивидуализации процесса труда, свойственной постиндустриальной экономике. Если у нас самозанятость – преимущественно форма выживания, защиты от без-

работицы для наиболее незащищенных слоев населения, то на западе она выступает прежде всего, требованием класса интеллектуалов, для которых это форма эффективного использования интеллектуальных возможностей и средств производства для создания новых информационных, производственных и социальных технологий, которые находятся в личной собственности [9, с. 19].

Таким образом, сегмент свободного рынка труда формируется механизмом самозанятости в западных странах на значительно более высоком организационно-техническом уровне по сравнению с тем, который сложился в Украине. Численность группы самозанятых и её профессиональный состав определить достаточно сложно, потому что их трудовая деятельность может быть как зарегистрированной, так и незарегистрированной [9, с. 21].

Тенденция уменьшения сегмента наемного труда

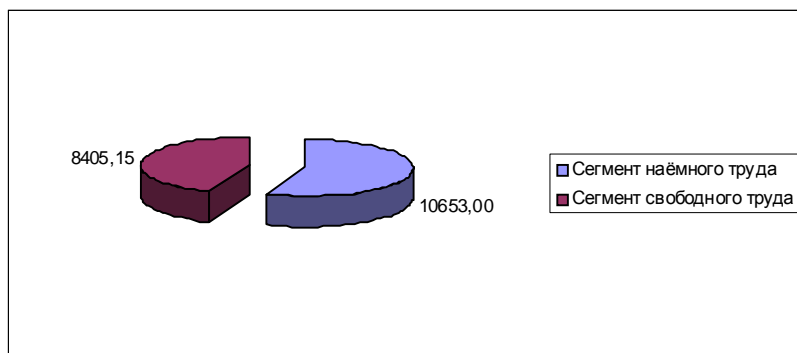


Диаграмма 2. Сегменты рынка труда в Украине по состоянию на 2010 г. (тыс. чел.)

Таблица 1

Динамика численности промышленно-производственного персонала по отраслям (1985 – 2001), тыс. чел. [9, с.18]

Отрасли	1985	1995	1995	2001	2001 г. в % к 1990 г.
Вся промышленность	7534	7100	5035	3244	46
Электроэнергетика	125	137	193	225	164
Топливная промышленность	691	656	596	400	61
Чёрная металлургия	503	447	413	434	97
Цветная металлургия	48	44	35	41	93
Химическая и нефтехимическая промышленность	347	297	216	93	31
Машиностроение и металлообработка	3215	3058	1876	974	32
Промышленность строительных материалов	447	395	289	139	35
Стеклопечная, фарфоро-фаянсовая промышленность	92	76	68	45	59
Легкая промышленность	842	756	352	199	26
Микробиологическая промышленность	7	8	6	3	38
Мукомольно-крупяная промышленность	65	67	53	31	46
Полиграфическая промышленность	42	39	30	25	64
Медицинская промышленность	43	26	28	21	81

касается практически всех профессиональных групп и отраслей народного хозяйства Украины (таблица 1).

Объем занятости увеличился только в электроэнергетике. В период с 1990 г. по 2001 г. численность работающих возросла в 1,6 раза, что в абсолютном значении составляет всего лишь 94,0 тыс. чел.

Промышленные рабочие, которые освобождались, могли устроиться только в непроизводственной сфере экономики, или в сегменте свободного труда, где представлены и производственная и непроизводственная сферы экономики.

Не найдя соответствующей работы в традиционном секторе экономики, многие рабочие перестали регистрироваться в Службе занятости, мотивируя отказ от официального статуса безработного небольшим размером помощи и сомнением в перспективности трудоустройства через эту службу. Многие из них обратились к самозанятости – трудовой практике, где работник выступает работодателем и наемным рабочим в одном лице.

Аналогичные тенденции наблюдаются в другой стране постсоветского пространства – в Казахстане, где общая численность работников, занятых в промышленности постоянно уменьшается (диаграмма 3).

Если рассматривать отдельно такие отрасли промышленности, как электроэнергетическая, нефтедобывающая и добыча угля, становится очевидным, что в энергетике происходит постоянный спад численности

работников, несмотря на увеличение производства электроэнергии в 2001 – 2002 годах (диаграмма 4).

Таким образом, ситуация в Казахстане отличается от ситуации в Украине лишь по показателю численности персонала в сфере производства и распределения электроэнергии.

Другая динамика численности рабочих энергетической сфере наблюдается в США, которая находится в стадии развития постиндустриального общества.

В соответствии с докладом, опубликованным специалистами Института Брукингса, количество людей, занятых в отраслях альтернативной энергетики Соединенных Штатов Америки в настоящее время превышает численность работников, которые занимаются производством традиционной энергии, полученной из ископаемых видов топлива.

К альтернативной энергетике, производство которой экологически доброжелательно для окружающей среды, относятся такие секторы экономики, как энергетика из возобновляемых источников, переработка отходов, общественный транспорт и модернизация энергетической эффективности.

В упомянутых отраслях уже было создано 2,7 миллионов рабочих мест (0,87% от общей численности населения США), и этот процесс продолжается. Больше количество человек занято в сфере производства электромобилей, био-химических веществ и светодиодного освещения [11, с. 1].

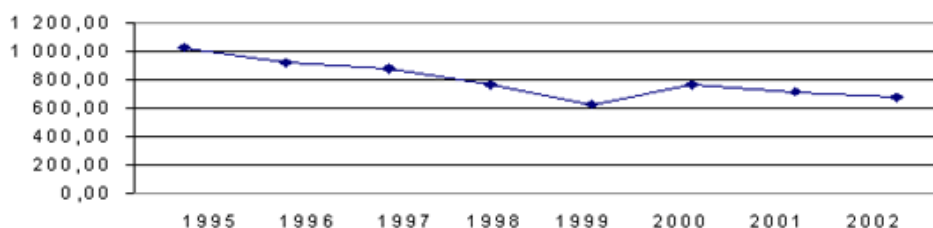


Диаграмма 3. Численность работников, занятых во всех отраслях промышленности Казахстана по годам, тыс. чел. [10, с. 1].

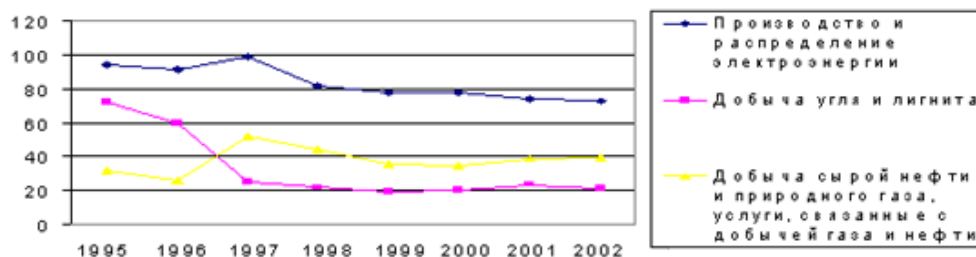


Диаграмма 4. Численность работников, занятых в энергетических отраслях промышленности Казахстана по годам, тыс. чел. [10, с. 2].

Следует обратить внимание на то, что самозанятость в режиме выживания в Украине сформировалась на фоне той части длинной экономической волны, которую Н. Д. Кондратьев называл понижительной.

Современные исследования по данной тематике связаны в значительной мере с прогнозированием периода повышательной волны, которая должна сформировать шестой технологический уклад. Период доминирования шестого технологического уклада в целом прогнозируется с 2010 до 2060 года (табл. 2).

Следует отметить, что Глазьев С. Ю. и Цихан Т. В. определили 2050 год, как год, который завершает шестой технологический уклад. С другой стороны, Глазьев С. Ю. и Кузик Б. Н. сходятся в том, что длительность шестого технологического уклада составляет 40 лет, а не 30 лет по Цихан Т. В.

Анализ динамики вакансий рабочих профессий позволяет найти дополнительные аргументы в пользу того, что шестой технологический уклад начал формироваться в Украине в 2010 году (диаграмма 5).

Точка перегиба трех линий на диаграмме 5 приходится на 2009 год, тогда как 2007 – 2010 годы вы-

ступают периодом пиковых волн глобального финансового кризиса в Украине.

То есть, спрос на высоко квалифицированные рабочие профессии произошёл в период социальных и политических потрясений, который по утверждениям Н. Д. Кондратьева, является одновременно и периодом формирования повышательных волн. [2, с. 45].

Такая интерпретация данных диаграммы 5 позволяет сделать вывод, что шестой технологический уклад в Украине начал формироваться в 2010 году.

Статистические данные 2011 года относительно спроса и предложения рабочей силы в разрезе профессиональных групп свидетельствуют о том, что наблюдается хотя и слабая, но положительная динамика спроса на профессиональные группы „Профессионалы” и „Рабочие по обслуживанию, эксплуатации и контролю за работой технологического оборудования, сборки оборудования и машин”. Эти группы связаны между собой единым технологическим циклом: профессионалы проектируют и конструируют, а рабочие 8 раздела КП собирают и эксплуатируют оборудование и машины. То есть, рост спроса по двум указанным группам выступа-

Таблица 2

Хронология 3–6 технологических укладов по периодам доминирования, годы [4, с. 287]

Период доминирования по:	3	4	5	6
С. Ю. Глазьеву	1880-1930	1930-1970	1970-2010	2010-2050
Б. Н. Кузику	1900-1940	1940-1980	1980-2020	2020-2060
Т. В. Цихан	1890-1940	1940-1990	1990-2020	2020-2050

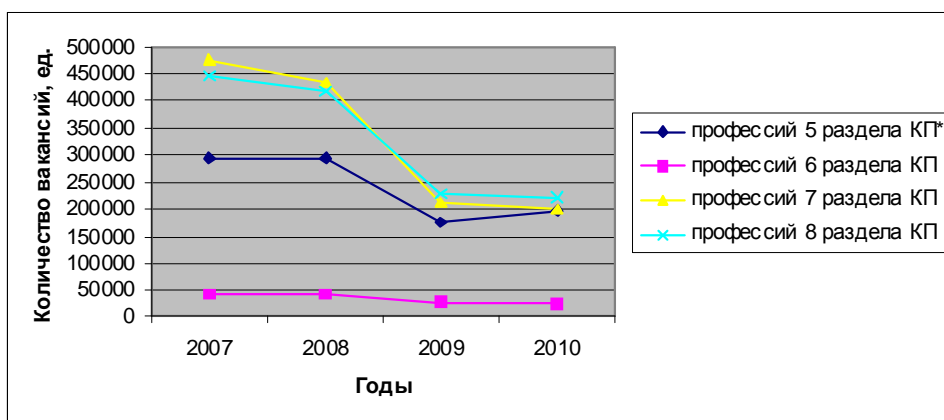


Диаграмма 5. Динамика вакансий рабочих профессий в Украине [12, с. 26].

*КП – Национальный классификатор Украины „Классификатор профессий” ДК 003 : 2010, утвержденный приказом Государственного комитета Украины по вопросам технической регуляции и потребительской политики от 28.07.2010 № 327.

Таблица 3

**Спрос и предложение рабочей силы за профессиональными группами в 2011 году [13, с. 56]
(на конец года)**

	Количество зарегистрированных граждан, не занятых трудовой деятельностью		Потребность предприятий в работниках на замещение свободных рабочих мест (вакантных должностей)	
	тыс. чел	в % к 2010 г.	тыс. чел	в % к 2010 г.
Всего	501,4	88,9	59,3	92,9
Законодатели, высшие государственные служащие, руководители, менеджеры (управленцы)	49,8	96,9	5,3	94,8
Профессионалы	45,7	94,8	9,1	100,9
Специалисты	47,4	89,4	7,0	94,1
Технические служащие	27,5	86,4	1,7	76,9
Работники сферы торговли и услуг	71,3	93,1	6,2	78,5
Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйств, рыбозаготовки и рыбалки	20,5	90,3	0,6	82,9
Квалифицированные работники с инструментом	57,0	81,6	13,0	98,7
Рабочие по обслуживанию, эксплуатации и контролю за работой технологического оборудования, сборке оборудования и машин	93,9	87,6	7,9	100,4
Простейшие профессии ¹	88,3	85,5	8,5	85,9

¹Включая лиц без профессии.

ет признаком технического развития экономики (табл. 3).

Главная проблема, которая наглядно показывается табл. 4, заключается в том, что предложение рабочей силы практически на порядок превышает спрос: численность зарегистрированных граждан, не занятых трудовой деятельностью, составляет 501,4 тыс. лиц.

Потребность предприятий в работниках на замещение свободных рабочих мест (вакантных должностей) составляет 59,3 тыс. чел. То есть, спрос, формируемый работодателями не превышает 12,0% предложения и решение проблемы занятости населения лежит в сегменте свободного труда, в активизации самозанятости.

Следует обратить внимание на то, что в профессиональной группе „Профессионалы” разрыв меж-

ду спросом и предложением является наименьшим: доля спроса от предложения составляет 22,81%.

Разрыв между спросом и предложениями в профессиональной группе „Рабочие по обслуживанию, эксплуатации и контролю за работой технологического оборудования, сборке оборудования и машин” практически втрое больше – 8,41%. Это свидетельствует о том, что компетентности работников данной профессиональной группы не отвечают потребностям реформ в экономике, и решать проблему их занятости нужно путем переобучения и повышения квалификации.

Следует обратить внимание на то, что в Программе содействия занятости населения и стимулирования создания новых рабочих мест на период до 2017 года, принятой Постановлением КМУ от 15 октября 2009 г. № 1008, проблему занятости планируется решить

Уровень превышения предложения спроса рабочей силы по профессиональным группам в 2011 году

	Количество зарегистри- рованных граждан, не занятых трудовой деятельностью	Потребность предприятий в работниках на замещение свободных рабочих мест (вакантных должностей)	Доля спроса от предло- жения
	тыс. чел	тыс. чел.	%
Всего	501,4	59,3	11,83
Законодатели, высшие государственные служащие, руководители, менеджеры (управленцы)	49,8	5,3	10,64
Профессионалы	45,7	9,1	19,91
Специалисты	47,4	7,0	14,77
Технические служащие	27,5	1,7	6,18
Работники сферы торговли и услуг	71,3	6,2	8,70
Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйств, рыбозаведения и рыбалки	20,5	0,6	2,93
Квалифицированные работники с инструментом	57,0	13,0	22,81
Рабочие по обслуживанию, эксплуатации и контролю за работой технологического оборудования, сборке оборудования и машин	93,9	7,9	8,41
Простейшие профессии ¹	88,3	8,5	9,63

¹Включая лиц без профессии.

преимущественно путем активизации экономической деятельности населения [14, с. 14].

Численность лиц, занятых экономической деятельностью, возрастом 15 – 70 лет, ожидается увеличить в среднем с 20,4 млн. человек в 2012 г. до 21,3 млн. человек в 2017 г. То есть, прирост – на 0,9 млн. человек.

Численность безработных возрастом 15 – 70 лет, ожидается уменьшить в среднем с 1,7 млн. человек в 2012 г. до 1,5 млн. человек в 2017 г. То есть, снижение – на 0,2 млн. человек.

Тенденции, которые рассматривались выше, позволяют сделать вывод, что проблема активизации экономической деятельности должна решаться усилением самозанятости.

Поскольку самозанятость уже сформировавшийся-

ся в Украине социальный институт, то представляется целесообразным вести речь о режиме эффективной самозанятости, имея в виду, что, в этом режиме субъекты экономической деятельности осваивают технологии шестого технологического уклада.

В Программе содействия занятости населения и стимулирования создания новых рабочих мест на период до 2017 года имеется мероприятие, которое может рассматриваться как элемент системы управления социодинамикой: „Разработать и утвердить методические рекомендации относительно подготовки проектов сертификации укрупненных (интегрированных) профессий рабочих и сформировать перечень таких проектов” [14, 9].

Речь идет о том, что в структуре КП начинает

выделяться более тонкая градация рабочих профессий: укрупненных и интегрированных. Для укрупненных профессий уже выделены подразделы. Для интегрированных профессий подразделы в структуре КП пока не выделены.

С учетом взаимодействия длинных волн экономического развития укрупненные профессии могут рассматриваться как следствие понижательной волны, а интегрированные – как фактор поддержки повышательной волны и, в конечном счете, формирования технологического уклада (рис.1.).

Если проектированием укрупненных рабочих профессий занимаются преимущественно работодатели, то концепции и образы интегрированных рабочих профессий разрабатываются инженерными профессиями в лабораториях и мастерских.

Инженер (фр. *ingénieur*, от лат. *ingenium* d способность, изобретательность) d специалист с техническим образованием, создатель информации об архитектуре материального средства достижения цели и его функциональных свойствах, способа (технологии) изготовления этого средства (продукта), равно как самого средства и материального воплощения цели, и осуществляющего руководство и контроль за изготовлением продукта [15, с. 1].

Именно эффективная деятельность инженера выступает первопричиной роста занятости (мультипликатором занятости) за счет прироста численности интегрированных рабочих профессий. Однако, для экономических реформ профессиональных компетенций инженера и рабочего уже не достаточно, о чём свидетельствуют методические рекомендации относительно разработки Государственных стандартов профессионально-технического образования из конкретных профессий на основе компетентного подхода, утвержденные приказом Министерства образования и науки, молодежи и спорта от 26.04.2012 г. № 522.

Обязательным элементом профессионального стандарта становятся ключевые компетентности – общие способности и умения (психологические, когнитивные, социально-личностные, информационные, коммуникативные), которые дают возможность человеку понимать ситуацию, достигать успеха в личной и профессиональной жизни, приобретать социальную самостоятельность и обеспечивают эффективное профессиональное и межличностное взаимодействие [16, с. 7].

Профессиональные и ключевые компетентности является основой формирования содержания учебных модулей, важным элементом этой связи выступает опережающий подход к динамическим технико-тех-

нологическим изменениям в отраслях производства и сфере услуг.

В нашем случае, речь идет о шестом технологическом укладе и специфическом наборе ключевых компетентностей характерных для интерналов. Результатом подготовки персонала по этой схеме мы получим продукт такой формулы: новатор = инженер+интернал.

Выводы:

1. Социодинамика во многом саморегулирующийся процесс, и для его наблюдения необходимы специальные приемы анализа.

2. Выделение наёмного и свободного сегментов рынка труда отражает уровень регуляции этих сегментов: высокорегламентированный сегмент наёмного труда и нерегулируемый сегмент свободного труда.

3. Высокий уровень регламентации сегмента наёмного труда не является гарантией решения проблем безработицы и тем более проблем активизации экономической деятельности населения.

4. В динамике профессиональных групп наблюдается повышение спроса на инженерные и высококвалифицированные рабочие специальности, что может служить свидетельством начала формирования шестого технологического уклада в Украине.

5. Выделение таких профессиональных подгрупп как укрупненные и интегрированные рабочие профессии позволяет зафиксировать последствия и факторы формирования технологических укладов.

6. Первопричиной формирования шестого технологического уклада выступают работники инженерных профессий с профилем ключевых компетенций – интернал.

7. Проектирование и сопровождение инженерных и рабочих профессий на основе компетентного подхода является одной из функций системы управления социодинамикой, которая обеспечивает режим эффективной самозанятости как основного фактора формирования шестого технологического уклада.

Литература

1. **Постанова** КМУ № 1130 від 12 вересня 2011 р. Про затвердження Державної програми розвитку внутрішнього виробництва // Урядовий кур'єр, № 212, 2011, с. 9– 16.
2. **Кондратьев Н. Д.** Закономерности статистики, циклической динамики и социогенетики / Н. Д. Кондратьев. – М.: Социнтергум, 2003, – 124 с.
3. **Социодинамика.** Режим доступа : <http://socio.escience.ifmo.ru/wiki/index.php%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0> – 2 с.
4. **Ляшенко В. И.** Финансово-

регуляторные режимы стимулирования экономического развития: введение в экономическую режимологию: моногр. / В. И. Ляшенко; НАН Ураины, Ин-т экономики пром-сти. – Донецк, 2012. – 370 с. 5. **Бруннер Е. Ю.** Уровень субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера (Адаптация Е. Ф. Бажина, С. А. Голынкиной, А. М. Эткінда) // Режим доступа : <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/155-usk> – 11 с. 6. **Миколюк О.** Громада – це сила. Режим доступу : <http://www.day.kiev.ua/uk/article/cuspilstvo/gromada-cesila> – 3 с. 7. **Подсолонко В. А.,** Подсолонко Е. А. Проблемы и перспективы развития экономики, основанной на знаниях / В. А. Подсолонко // *Економічний Вісник Донбасу*, 2012, № 2, с. 202 – 212. 8. **Економічна активність населення України 2003.** // Статистичний збірник. – К.: 2004, – с. 13 – 14. 9. **Симончук Е.** Рабочий класс в Украине: хроника потерь / Е. Симончук // журнал *Социология: теория, методы, маркетинг*, 2005, № 4, с. 5 – 25. 10. **Рыжова Т. Н.** Рынок труда в энергетике: взгляд извне и изнутри. // Режим доступа : <http://dinai.com/kz/khabar/2001>, – 9 с. 11. **Альтернативная энергетика** в США. // Режим доступа: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/738003/cat/86/13.07.11> 12. **Мельник С. В.** Інформаційна записка: „Підходи щодо формування та супроводу інтегрованих робітничих професій” / С. В. Мельник, С. А. Полковников, В. В. Базай. – Луганськ, ДУ НДІ СТВ, 2012, – 40 с. 13. **Праця України** у 2011 році. // Статистичний збірник. – К.: 2012, – с. 56. 14. **Постанова** Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2012 р. № 1008 „Про затвердження Програми сприяння зайнятості населення та стимулювання створення нових робочих місць на період до 2017 року”. // Режим доступу: <http://www.hrliga.com/index.php?module=news&op=view&id=9598> – 15 с. 15. **Инже-**

нер. // Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80> – 1 с. 16. **Наказ** Міністерства освіти науки, молоді та спорту України від 26. 04. 2012, № 522. // Режим доступа : <http://www.mon.gov.ua/index.php/ua/pro-ministerstvo/normativno-pravova-baza/normativno-pravova-baza-diyalnosti-ministerstva/nakazi?start=68>, – 8 с.

Полковников С. А. Соціодинаміка як чинник формування технологічного устрою

У статті досліджено механізм впливу соціодинаміки на формування шостого технологічного устрою.

Ключові слова: інтернал, новатор, професійна група, соціодинаміка, технологічний устрій, ефективна самозайнятність, економічний режим.

Полковников С. А. Социодинамика как фактор формирования технологического уклада

В статье исследуется механизм влияния социодинамики на формирование шестого технологического уклада.

Ключевые слова: интернал, новатор, профессиональная группа, социодинамика, технологический уклад, эффективная самозанятость, экономический режим.

Polkovnikov S. A. Sotsiodinamika as a Factor of Forming the Technological Mode

In the article the mechanism of influencing of sotsiodinamik is explored on forming of the sixth technological mode.

Key words: internal, innovator, professional group, sotsiodinamika, technological mode, effective selfemployment, economic mode.

Стаття надійшла до редакції 23.12.2012

Прийнято до друку 20.02.2013