

ГУМАНІТАРНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ

УДК 332.012.2

С.П. Харченко*
С.С. Лапай**

СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В наведеній статті зроблена спроба виявити основні соціальні чинники економічного росту та їх вплив на розвиток господарства країни.

В настоящей статье предпринята попытка выявить основные социальные факторы экономического роста и их влияние на развитие хозяйства страны.

Постановка проблемы. Экономический рост и развитие чаще всего связывают с капиталовложениями, новой техникой и технологией, другими инновациями, повышающими производительность труда и эффективность производства. Однако едва ли можно всесторонне объяснить рост и развитие хозяйства страны, пользуясь только экономическими категориями и методами анализа.

Экономика – не отдельная сфера общества, а одна из подсистем общественной системы. Она оказывает огромное влияние на все другие сферы жизни общества, но в тоже время и сама подвергается их воздействию. Говоря о причинах роста и развития экономики, нельзя забывать о демографических, культурных, религиозных и иных факторах.

Анализ публикаций. Проблемы влияния социальных факторов на экономическое развитие рассмотрены в значительном количестве научных публикаций зарубежных и отечественных ученых [1-5]. Ими проанализированы различные факторы – начиная с мотивации работников и до образования как фундаментального фактора развития общества, основанного на знаниях.

Целью статьи является определение социальных явлений на макро и микро уровне и их воздействие на экономический рост государства.

Изложение основного материала исследования.

Рассмотрим сначала социальные факторы микроэкономического роста. Рост ВВП страны зависит, прежде всего, от степени эффективности работы фирм и предприятий. Каким бы высоким ни был уровень технической оснащенности предприятий, результативность труда в большей степени зависит от мотивации работников, то есть от их заинтересованности в результатах своей работы, от побудительных мотивов, коими они руководствуются в своей деятельности.

Факторами мотивации могут быть – денежное вознаграждение, статус, уважение со стороны руководства и коллег, продвижение по служебной лестнице и т.д. Стимулирование труда – это, прежде всего справедливая оплата труда. Заработная плата, будучи единственным источником средств существования, для большинства наемных работников, является главным мотивом их деятельности.

Чем же определяется уровень заработной платы? Он зависит от целого ряда факторов, таких как: общее и специальное образование работников, его профессия, квалификация, сложность работы, вредность производства, сила и влияние профсоюзов, трудовое законодательство и др.

Сегодня наряду с базовой заработной платой существуют различные виды дополнительных выплат. Последние обычно подразделяются

* Харченко С.П. – перший проректор, доцент кафедри гуманітарних дисциплін.

** Лапай С.С. – ст. викладач кафедри економічної теорії.

на поощрительные (премии, надбавки за выслугу лет, сверхурочную работу, работу в ночные смены и т.п.) и социальные (оплата выходных, праздничных дней, отпусков, больничных бюллетеней, пособий по безработице и т.п.).

В США, например, дополнительные выплаты в расчете на одного работника в 2007 г. составили 37% от основного заработка.

Во многих западных компаниях еще одной формой материального стимулирования труда стало привлечение работников к участию в распределении прибылей.

Многообразие и совершенствование в развитых странах форм и методов материального стимулирования труда сыграли важную роль в обеспечении экономического роста и развития Запада.

Помимо социальных явлений на микроуровне имеются и макросоциальные факторы, которые также воздействуют на экономику в целом. Это – формирование рабочей силы в условиях современного научно-технического прогресса и поддержание через социальную сферу известного соответствия между рыночным спросом на товары и услуги и их предложением.

Важность проблем, связанных с подготовкой специалистов, осознается предпринимателями, и управленцами, и их правильное решение рассматривается как одно из главных условий экономического развития. Проблемам подготовки квалифицированных кадров для различных областей хозяйства все больше влияние уделяют также правительства. Об этом свидетельствует рост ассигнований на эти цели. В США расходы федерального бюджета на развитие человеческих ресурсов (образование, здравоохранение и т.д.) достигли в 2006 г. 62% их общей суммы.

Экономика, основанная на знаниях, – это экономика, в которой знания создаются, распространяются и используются для обеспечения хозяйственного роста и международной конкурентоспособности страны. При этом знания обогащают все отрасли, все сектора и всех участников экономических процессов.

Экономика развитых стран уже в значительной мере основана на знаниях и информационных технологиях. Это выражается в неуклонном увеличении роли высокотехнологичных отраслей и инвестиций в них, высококвалифицированного труда и росте за счет этого производительности труда.

Образование – фундаментальный фактор развития общества основанного на знаниях. В странах ОЭСР доля работников с высшим образованием с 1975 г. по 2000 г. возросла с 22% до 41%, то есть почти вдвое. Но и этого не достаточно

для удовлетворения растущего спроса на квалифицированные кадры.

Большого внимания заслуживает вопрос о роли социальной сферы в обеспечении оптимального соответствия между спросом на товары и услуги и их предложением. Для устойчивого роста экономика важно, чтобы наращивание производственных мощностей сопровождалось увеличением потребительского спроса. Это следует хотя бы из того, что расходы граждан на товары и услуги личного потребления составляют львиную долю ВВП.

Однако для обеспечения устойчивого экономического роста необходимо поддерживать определенный баланс между спросом и предложением. Если произведенные товары не будут реализованы, то не будет средств для накопления капитала, и, следовательно, прекратится рост и развитие производства. Более того, резкое несоответствие между спросом и предложением может привести экономику в состояние депрессии, что мы сегодня наблюдаем, на примере очередного мирового экономического кризиса.

Необходимо уяснить еще немаловажный в этом ключе аспект. Влияет ли экономический рост на социальное неравенство?

На протяжении XIX и большей части XX вв. экономический рост рассматривается, как правило, под углом зрения увеличения доходов и богатств. В 90-е годы аналитики стали исследовать также воздействие неравенства в распределении доходов и собственности на экономическую динамику.

Авторов работ на эту тему можно условно разделить на три группы. Одни из них доказывают, что усиление неравенства сказывается на экономическом росте отрицательно. Другие – оно, напротив, способствует ему. Третьи придерживаются мнения, что увеличение неравенства неблагоприятно отражается на экономическом росте развивающихся, но не развитых стран.

Нам представляется, что попытки определить на основе статистики степень влияния социального неравенства на экономический рост малопродуктивны. И не только из-за неточности необходимых данных или отсутствия многих из них, несопоставимости одних и тех же показателей в разных странах и т.д.

Дело в том, что экономический рост есть результат взаимодействия множества факторов, таких как: наличие природных ресурсов, объем инвестиций, доступность кредитов, уровень государственных ассигнований на различные программы, включая научные исследования и разработки, эффект валютно-финансовой и налоговой политики и т.д. и т.п.

Означает ли сказанное, что нет иных путей прояснения интересующей нас истины? Есть, поскольку существует логика фактов, которая — если не в каждом отдельном случае, то, по крайней мере, в общем плане — способна пролить свет на рассматриваемую проблему.

Возьмем в качестве примера соотношение социальное неравенство — образование, рассматривая последнее как фактор экономического роста. Едва ли кто станет оспаривать то, что высококвалифицированная рабочая сила играет важнейшую роль в современном производстве.

Отсюда следует, что обеспечение экономики необходимым количеством специалистов высокого класса во многом зависит от степени доступности высшего образования. Ведь даже в наиболее развитых странах дети из малоимущих семей лишены тех возможностей получить высшее и качественное среднее образование, которыми пользуются их сверстники из состоятельных семей. Известно всем, что получение такого образования требует немалых финансовых затрат. Если бы полноценные знания были доступны всем детям, то не существовало бы дефицита кадров высокой подготовки, столь нужных экономике.

Социальное неравенство людей в той или иной степени негативно сказывается на экономическом росте. Однако не менее значимо и то, что в послевоенные десятилетия на Западе произошли серьезные социально-экономические перемены. Отношения между трудом и капиталом существенно трансформировались. Борьба трудящихся за свои права и интересы утратила классово непримиримый, антагонистический характер.

Благодаря развитию правового государства, расширению социальных прав и демократических свобод, росту правосознания конфликты между трудом и капиталом разрешаются главным образом институциональным путем, по-

средством переговоров и компромиссов.

С этой точки зрения можно со всей определенностью констатировать, что социально-политическая стабильность, как правило, немислимая при наличии глубоких социальных контрастов, также играет весьма важную роль в придании устойчивости экономическому росту и развитию.

Выводы. Таким образом, при изучении роста и развития современной экономики необходимо учитывать целый ряд социальных факторов: мотивацию работников, традиции народа, этические нормы, общую и правовую культуру граждан, систему господствующих в обществе ценностей.

Все они оказывают сегодня несравненно большее влияние на экономику, чем в прежние эпохи. Отсюда следует, что исследования и анализ экономического роста нуждаются в междисциплинарном подходе.

Литература

1. Арыстанбекова А. Экономика, основанная на знаниях // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2008. — № 6. — С. 30-33.
2. Гоффе Н. Социальная составляющая экономического развития: Региональный аспект // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2006. — № 5. — С. 53-61.
3. *Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет* / Под ред. И.С. Королева. — М.: Юристъ, 2003. — 604 с.
4. *Постиндустриальный мир и Россия*. — М.: Эдуториал УРСС, 2001. — 616 с.
5. Тараканов Г. Мировой опыт ускорения экономического роста: ключевые факторы // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2008. — № 2. — С. 14-21.