

УДК [930.253+929+78+82-6](092)"1952/1962"

Л. Г. ТУПЧІЄНКО-КАДИРОВА*

**ЛИСТИ ТА ТЕЛЕГРАМА Д. Б. КАБАЛЄВСЬКОГО
ДО Ю. С. МЕЙТУСА:
АНАЛІЗ ПРОФЕСІЙНИХ СТОСУНКІВ**

Проаналізовано кілька листів Д. Б. Кабалєвського до Ю. С. Мейтуса, що характеризують професійні стосунки між ними.

Ключові слова: професійні стосунки; структурний аналіз текстів; Кабалєвський Дмитрій Борисович; Мейтус Юлій Сергійович.

Дослідження архівних документів, що репрезентують стосунки видатних особистостей, є актуальними і цікавими, оскільки акцентують на важливих аспектах їх творчого й професійного життя. У даній статті розглянемо стосунки між людьми однієї професії, а саме між композиторами. Професія (від “лат. *professio*, от *profiteor* – об’являю своїм делом”, рос.) визначається як вид трудової діяльності, яка потребує певної підготовки і є зазвичай джерелом існування”¹. **Мета** статті – розглянути професійні стосунки між композиторами на прикладі кількох листів Д. Б. Кабалєвського до Ю. С. Мейтуса. **Завданнями** є: здійснення структурного аналізу листів, виокремлення проявів професійних стосунків. **Об’єктом** дослідження є листи Д. Б. Кабалєвського до Ю. С. Мейтуса, **предметом** – визначення складу структурних елементів (СЕ) їх документної та реферативної² інформації. Основні **методи** дослідження – структурний аналіз вербальних текстів та узагальнення. У попередніх дослідженнях нами опрацьовані офіційні³, особисті⁴ та творчі рівні стосунків⁵ на прикладі відповідних листів, подано їх структурний аналіз з виділенням СЕ. Але листи, що характеризували б професійні стосунки нами ще не розглядалися.

Перед поданням текстів та їх аналізом зробимо загальні зауваги щодо подання результату структуризації. СЕ виділені жирним шрифтом. Структурний аналіз здійснюється послідовно, відповідно до тексту. Текстові фрагменти (ТФ) взяті в лапки, в межах лапок наводяться й відповідні синтаксичні знаки. В середині ТФ і поза ним розшифрування береться в квадратні дужки. Якщо ТФ ілюструє два і більше СЕ,

* *Тупчієнко-Кадирова Люція Георгіївна* – кандидат історичних наук, старший викладач кафедри документознавства Кіровоградського факультету менеджменту та бізнесу Київського національного університету культури і мистецтв.

назви останніх наводяться разом (через прийменник “та”), другий і наступні СЕ подаються з великої літери. Відмінки у ТФ зберігаються. В називному відмінку можуть наводитись прізвище, ім'я, по батькові (ПІБ), назви колективів, установ, творів, жанрів та ін., тобто невеликі за обсягом ТФ, в яких ці предмети – ПІБ й назви – не пов'язані з іншими словами. Тоді ж вони наводяться українською мовою і без лапок. Повний текст, ТФ, розшифрування, дописування тексту подано мовою оригіналу, коментарі в тексті і поза текстом – українською. В повних текстах збережені авторські помилки у написанні слів, виправлення беруться у квадратні дужки, як і дані, додані автором статті. У ТФ порядок ПІБ не змінюється. Крім того, ПІБ може мати повну або скорочену форми. Якщо СЕ ще не сформульовано, залишається узагальнена позначка “СЕ”. В СЕ інформація, що стосується автора, ставлення до автора окремо не зазначається, інформація, що стосується інших осіб (згадуваних або адресата), має указання на них.

Листи, поштова картка, телеграма подані у хронологічному порядку.

¹ Профессия : [статья] // Сов. энциклопедический словарь. – 3-е изд. – М. : Сов. энциклопедия, 1985. – С. 1070.

² “Реферат, від лат. *Refero* – повідомляю (рос. *сообщаю*)” – короткий виклад змісту: Реферат : [статья] // Сов. энциклопедический словарь. – 3-е изд. – М. : Сов. энциклопедия, 1985. – С. 1118.

³ *Тупчієнко-Кадирова Л. Г.* Структурний аналіз інформаційної складової офіційних листів / Л. Г. Тупчієнко-Кадирова // Рукописна та книжкова спадщина України : археогр. дослідження унікальних арх. та бібл. фондів. – К., 2010. – Вип. 14. – С. 358–376.

⁴ *Тупчієнко-Кадирова Л. Г.* Структурний аналіз інформаційної складової особистих листів / Л. Г. Тупчієнко-Кадирова // Наукові праці Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2011. – Вип. 31. – У друці; *Тупчієнко-Кадирова Л. Г.* Листи та листівки Д. Д. Шостаковича до Ю. С. Мейтуса / Л. Г. Тупчієнко-Кадирова // Спеціальні історичні дисципліни: зб. наук. пр. / відп. ред. Г. В. Боряк. – К. : НАН України, Ін-т історії України ; Кіровоградський Нац. техн. ун-т, 2011. – Число 18. Актуальні проблеми нумізматики у системі спеціальних галузей історичної науки : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. “Перші (міжнародні) Ястребовські читання”, (Кіровоград, 20–22 жовтня 2011 р.). – С. 197–202.

⁵ Структурний аналіз текстів та описань документів, пов'язаних з оперою “Молода гвардія” Ю. С. Мейтуса (на прикладі кількох документів архівної спадщини композитора) / Л. Г. Тупчієнко-Кадирова // Рукописна та книжкова спадщина України : археогр. дослідження унікальних арх. та бібл. фондів. – К., 2011. – Вип. 15. – У друці.

№ 1

Кабалевський Д. Б. Лист Мейтусу Ю. С.

10 квітня 1952 р.¹

Лист містить зауваження до лібрето нової опери Ю. С. Мейтуса [“Северная Аврора”?].

Адреса: “Москва, 47. 3 [Третья?] Миусская [улица] 4/6 кв. 28”

Зауваження до лібрето: “...”

Персони (дійові особи): Мекешін, Люба, Тихон, комісар Фролов.

Далі текст... приписаний рукою автора темно-синім чорнилом.

Побажання: “От всей души желаю Вам наилучших успехов,”

Оцінка ставлення до адресата та Підпис: “Ваш Д. Кабал[евский]”.

Автор листів – Кабалевський Дмитрій Борисович (1904–1987) – радянський композитор, педагог, громадський діяч, доктор мистецтвознавства (1965), дійсний член АПН СРСР (1971), народний артист СРСР (1963), Герой Соціалістичної праці (1974), лауреат Ленінської (1972), трьох Сталінських (1946, 1949, 1951) та Державної премії СРСР (1980)². Займав ключові адміністративні посади у Спілці композиторів та Міністерстві культури СРСР, а також представляв СРСР в різних міжнародних культурних організаціях; був секретарем Спілки композиторів СРСР з 1952 р.³

¹ Кабалевський Д.[мітрій Борисович] Лист від [композитора] [композиторові] Юлію Сергійовичу Мейтусу, від 10 квітня 1952 р., з Москви до [Києва]. Машинопис. Автограф Рос. мовою // ЦДАМЛМ. – Ф. 182. – Оп. 2. – Од. зб. 422. – [Док № 1.] – Арк. 1–2. – 1 арк., 1 конверт (далі – к.).

² *Кабалевский Д. Б.* Дмитрий Борисович Кабалевский : [статья] // Википедия : свободная энциклопедия. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>. – Заглавие с экрана.

Данилевич Л. В. Кабалевский Дмитрий Борисович : [статья] / Л. В. Данилевич // Муз. энциклопедия : [в 6 т.] / гл. ред. Ю. В. Келдыш. – М. : Сов. энциклопедия, 1976. – Т. 2. – Ст. [619–620], 621. – (Энциклопедии. Словари. Справочники).

³ *Кабалевский Д. Б.* Дмитрий Борисович Кабалевский : [статья] // Википедия : свободная энциклопедия. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>. – Заглавие с экрана.

№ 2

Кабалевський Д. Б. Лист Мейтусу Ю. С.

12 листопада 1952 р.¹

Лист написано яскравими блакитно-синім чорнилом.

Автор повідомляє, що дав доручення відповідальному секретареві дістати п'єсу та стенограму її обговорення [“Північної Аврори” Н. Нікітіна? чи опери Ю. С. Мейтуса?], і якщо це вдасться, вислати Мейтусу Ю. С. Також планує відвідати Київ для прослуховування нової редакції опери К. Данькевича “Богдан Хмельницький” та зустрічі з Ю. С. Мейтусом.

Структурний аналіз документної та реферативної інформації (в лапки беруться тільки ТФ)

Дата та Місце створення: “12 ноября 1951 года. Москва.”

Оцінка ставлення автора до адресата та Звернення: “Дорогой Юлий Сергеевич!”

Твір, жанр та Автор: “Северная Аврора”, опера, Мейтус Ю. С.

Твір – літературна основа лібрето опери та Автор: “Северная Аврора”, роман [п'єса?], “Н. Никитин”

Справа: Кабалєвський Д. Б. дав доручення відповідальному секретареві дістати п'єсу та стенограму її обговорення [“Північної Аврори” Н. Нікітіна? чи опери Ю. С. Мейтуса], і якщо це вдасться – вислати Мейтусу Ю. С.

Події, що плануються у майбутньому: Кабалєвський Д. Б. висловлює надію бути в Києві на показі нової редакції опери “Богдан Хмельницький”, і під час візиту можна буде “повидатися” (рос.) з Мейтусом Ю. С.

Твір, жанр та Автор: “Богдан Хмельницький”, опера, Данькевич К.

Факт та Місце: Планується показ [прослуховування?] нової редакції опери “Богдан Хмельницький”, Київ.

Оцінка власних творчих справ: Творчі справи йдуть пагано. Фортеп'яний концерт завершив. “Засесь по-настоящему” заважають справи Спілки композиторів [СРСР].

Організація, посада: Спілка композиторів [СРСР], [секретар].

Оцінка ставлення автора до адресата та Звернення: “Дорогой Юлий Сергеевич!”

Оперу “Богдан Хмельницький” (рос. – “либретто В. Л. Василевской и А. Е. Корнейчука”) написав у 1951 р. Костянтин Данькевич (1905–1984) – радянський український композитор, диригент, піаніст, педагог, народний артист СРСР (1954)².

¹ Кабалєвський Д.[мітрій Борисович] Лист від [композитора] [композиторові] Юлію Сергійовичу Мейтусу, від 12 листопада 1952 р., з Москви до [Києва]. Рукопис. Рос. мовою // ЦДАМЛМ. – Ф. 182. – Оп. 2. – Од. зб. 422. – [Док. № 2.] – Арк. 3–4. – 1 арк., 1 к.

² Данькевич Константин. Константин Данькевич : [статья] // Википедия : свободная энциклопедия. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>. – Заглавие с экрана.

№ 3

Кабалєвський Д. Б. Телеграма Мейтусу Ю. С.

15 травня 1953 р.¹

Адреса, адресат: “Киев союз композиторов Мейтусу”.

Прохання та Запланована подія: “Сообщите состоится ли показ Северной Авроры украинском союзе

Твір, жанр, автор: “Северная Аврора”, опера, Мейтус Ю. С.

Організація: Спілка композиторів УРСР

Запитання: “когда можете приехать Москву”

Географічна місцевість: Москва

Підпис: “= Кабалевский”.

¹ Кабалєвський Д.[мітрій Борисович] Телеграма від [композитора] [композиторові] Юлію Сергійовичу Мейтусу, від 15 травня 1953 р., з [Москви] до Києва. На телеграфном бланке. Рос. мовою // ЦДАМЛМ. – Ф. 182. – Оп. 2. – Од. зб. 422. – [Док № 3.] – Арк. 4 а. – 1 арк.

№ 4

Кабалєвський Д. Б. Лист Мейтусу Ю. С.

25 серпня 1953 р.¹

Лист написано на папері зелено-блакитного кольору синім чорнилом. Є позначка [Ю. С. Мейтуса] червоним олівцем: “3 IX [вересня 19]53 [р.] Ю[лій] М[ейтус]”, вірогідно, дата одержання листа.

У листі згадується: Ярустовський Борис Михайлович (1911–1978) – радянський музикознавець, педагог і музично-громадський діяч, доктор мистецтвознавства (1952), заслужений діяч мистецтв РРФСР (1966)² [8]. Пізніше він написав про Ю. С. Мейтуса статтю³.

Структурний аналіз документної інформації

Дата та Місце створення: “25 VIII [августа] [19]53 Москва.”

Оцінка ставлення автора до адресата та Звернення: “Дорогой Юлий Сергеевич!”

Вибачення та Пояснення: “Простите пожалуйста, что не ответил на Ваше первое письмо. Я хотел предварительно договориться с Б. М. Ярустовским, но он был тогда еще в отъезде, а потом я уехал из Москвы.”

Персона: Ярустовський Б.[орис] М.[ихайлович]

Події заплановані, які стосуються автора і адресата: “Я хотел предварительно договориться с Б. М. Ярустовским <...> Сегодня я, наконец с ним поговорил. Я, конечно, буду рад видеть Вас в Москве и послушать Вашу оперу, но сделать это скоро, видимо, не удастся. Вы на сентябрь уезжаете в Kislovodsk, а я уезжаю в отпуск на юг с 1го октября – на месяц. Следовательно, наша встреча может состояться только в начале ноября. Если это Вас устраивает – черкните мне, и я, как только вернусь из отпуска в Москву сообщу Вам об этом и Вы приедете сюда, когда Вам будет удобно.”

СЕ: “А пока время у Вас, конечно зря не пропадет. Б.[орис] М.[ихайлович Ярустовский] говорил, что у Вас есть ряд замечаний по опере, с которыми Вы согласны и, следовательно есть материал для работы на какое то время.”

Події творчого життя автора: “Я взялся, наконец, за “Никиту Вершинина” и наметил на 3 недели три картины. Как пойдет дальше – не знаю.”

Побажання: “Желаю Вам всего самого лучшего”

Оцінка ставлення та Підпис: “Ваш Д[митрий Борисович]Кабалев[ский]”.

¹ Кабал[євський] Д.[мітрій Борисович] Лист [композитора композитору] Мейтусу Юлію Сергійовичу від 25 серпня 1953 р., з [Москви] до Києва, без конверта. Рукопис. Рос. мовою. Розміри: 17,5 x 14,5 см // Кіровоградський музей музичної культури ім. К. Шимановського (далі КММКШ). – Фонд Мейтуса Ю. С. – Док № 2557. – 1 арк.

² Ярустовський Б.[орис] М.[ихайлович] : [статья] // Энциклопедии & Словари. – Режим доступа: http://enc-dic.com/enc_music/JArustovskij-B-M-8515.html. – Заглавие с экрана.

³ Ярустовский Б. М. Энтузиаст современной темы // Сов. музыка. – 1974. – № 11. (Подається за: Мейтус Ю. С. : [статья] // Энциклопедии & Словари. – Режим доступа: http://enc-dic.com/enc_music/Mejtus-JU-S-4611.html).

№ 5

Кабалевський Д. Б. Поштова картка Мейтусу Ю. С.

8 грудня 1953 р.¹

Автор повідомляє про свої плани перебування для узгодження майбутньої поїздки Ю. С. Мейтуса у Москву та зустрічі між ним, Д. Б. Кабалевським та Б. М. Ярустовським, очевидно, для прослуховування нової редакції опери Ю. С. Мейтуса “Северная Аврора”.

Текст написано блакитним чорнилом. Папір пожовклий.

Адреса та адресат: “Киев Союз композиторов УССР Юлию Сергеевичу Мейтусу”

Організація: Спілка композиторів УРСР

Адресат та Місце відправлення: “Д.[митрий Борисович] Кабалевский Харьков Вокзал”.

Місце та Дата відправлення (на штемпелі): “Харьков 91253 [9 декабря 1953 г.]”

Місце та Дата надходження (на штемпелі): “Киев 111253 [11 декабря 1953 г.]”.

Оцінка ставлення до адресата та Звернення: “Дорогой Юлий Сергеевич!”

Подія особистого життя: “Возвращаюсь в Москву несколько раньше, чем предполагал.”

Події, очікувані від адресата: “Если Вы не раздумали и собираетесь приехать, дайте телеграмму, по которой Союз пошлет Вам вызов.”

Організація: Спілка композиторів СРСР

Події особистого життя: “Я пробуду в Москве до 15 декабря, а потом поеду в Рузу (я ведь сейчас в “творческом отпуске”).”

Географічні місця, що згадуються: Москва; Руза Московської області

Планування майбутньої події: “Надеюсь, что Б. М. Ярустовский это время также будет в Москве.”

Персона: Ярустовський Б.[орис] М.[ихайлович]

Очікування від адресата: “Словом, жду от Вас телеграфного сообщения о Ваших планах.”

Прощання та Привітання: “С дружеским приветом”

Оцінка ставлення до адресата та Підпис: “Ваш Д. Кабал[евский]”.

¹ Кабал[евський] Д.[мітрій Борисович] Поштова картка [композитора композитору] Мейтусу Юлию Сергійовичу від 8 грудня 1953 р., з Харкова до Києва. Рукопис. Рос. мовою. Розміри: 10 x 14,4 см // Кіровоградський музей музичної культури ім. К. Шимановського (далі КММКШ). – Фонд Мейтуса Ю. С. – Док № 706. – 1 арк.

№ 6

Кабалевський Д. Б. Лист Мейтусу Ю. С.

2 березня 1954 р.¹

Анотація. Планується та узгоджується майбутня поїздки Ю. С. Мейтуса до Москви, планується й зустріч автора листа з адресатом.

Лист написаний на білому, з жовтувато-рожевим відтінком, щільному папері, темно-синім яскравим чорнилом. Текст розташований з одного боку аркушу. Папір не пошкоджений, у задовільному стані, але є рудовата пляма.

Структурний аналіз документної інформації

Місце та Дата написання: “Москва, 2 ІІ [марта] 1954 [г].”

Оцінка ставлення до адресата та Звернення (ім`я та по-батькові): “Дорогой Юлий Сергеевич!”

Отримання листа від адресата: “Ваше письмо получил только вчера,”

Час отримання листа та Події особистого життя: “вернувшись вечером из Рузы.”

Події, які стосуються адресата: “Сегодня оставил в Союзе свое указание о том, чтоб Вам немедленно послали вызов.”

Організація: Спілка композиторів СРСР

Події особистого творчого життя: Учтите только, что я все еще в отпуску и живу в Рузе.”

Географічна місцевість: м. Руза, Московська область

Події, які плануються і стосуються автора й адресата: “С Вами, конечно, готов с удовольствием встретиться, но в Москве бываю только по недельникам. В остальное время буду рад видеть Вас в Рузе. Если приедете – надеюсь, не пожалеете о нескольких часах, потерянных на дорогу (союз организует Вам транспорт!)”

Географічна місцевість: Москва

Очікування та Прощання: “Жду, с дружеским приветом”

Підпис: “Ваш Д[митрий Борисович] Кабалев[ский].”

¹ Кабалев[ський] Д[митрий Борисович]. Лист від [композитора] [композиторові] Юлію Сергійовичу Мейтусу, від 2 березня 1954 р. Рукопис. Рос. мовою. Розміри: 15 x 21,1 см (аркуш подвійний) // Кіровоградський народний меморіальний музей Ю. С. Мейтуса (далі – КНМММ). – Ф. Мейтуса Ю. С. – Док. № 199. – 1 арк.

№ 7

Кабалевський Д. Б. Лист Мейтусу Ю. С.

12 січня 1956 р.¹

Лист написано темно-блакитним чорнилом. Марка червоного кольору, рос. “10 коп[еек].”

Структурний аналіз документної та реферативної інформації

Місце та Дата написання: “Москва, 12 января 1956 г.”

Оцінка ставлення до адресата та Звернення (ім`я та по-батькові): “Дорогой Юлий Сергеевич!”

Подяка: вдячність за поздоровлення;

Вибачення: вибачення, що не поздоровив – погана звичка;

Поздоровлення: поздоровляє з виходом нової опери, автор жалкує що не подивився, але, можливо, буде у Києві й подивиться.

Події власного творчого (професійного) життя: Брав участь у Болгарії у постановці “Сім`ї Тараса”, писав музику до кінофільма “Вольница” (рос.). Потрібно робити партитуру до вистави вахтангівської вистави “Ромео і Джульєтта”. Лежить створена, але не відредагована симфонія.

Заклад: Державний академічний театр ім. Є. Вахтангова, м. Москва

Події громадського життя (участь автора): Треба готуватися до доповіді на З'їзді композиторів, виступити на Пленумі, брати участь у концертах тощо.

Організація тимчасова: З'їзд композиторів; Пленум з'їзду композиторів.

Твір, жанр, автор: “Сім'я Тараса”, опера; “Вольница” (рос.). музика до кінофільму; “Ромео і Джульєтта”, музика до театральної вистави; симфонія, Кабалевський Д. Б.

Побажання: Побажання здоров'я та успіхів!

¹ Кабалевський Д.[мітрій Борисович]. Лист від [композитора] [композиторів] Юлію Сергійовичу Мейтусу, від 12 січня 1956 р. Рукопис. Рос. мовою // ЦДАМЛМ. – Ф. 182. – Оп. 2. – Од. зб. 722. – [Док № 4]. – Арк. 5–7. – 1 арк., 1 к. з маркою.

№ 8

Кабалєвський Д. Б. Лист Мейтусу Ю. С.

8 грудня 1958 р.¹

Текст документу містить вибачення про затримку відповіді.

Лист написаний темно-блакитним чорнилом. В лівому верхньому куті зображені дві гвоздики – символ фестивалів. На марці (рос.) “П. Цвирка”

Структурний аналіз документної та реферативної інформації

Дата та Місце написання: “8 декабля 1959 г. Москва.”

Оцінка відношення до адресата та Звернення (ім'я та по-батькові): “Дорогой Юлий Сергеевич!”

Вибачення та Пояснення: Вибачення, що не відповів на лист та пояснення, що у видавництво Veb Sied der Zeit мають надіслати клавір опери “Весна поет”

Питання: запитує про нову оперу адресата²

Оцінка емоційного сприйняття інформації (про нову оперу Ю. С. Мейтуса) : “Я Вам завидую черной завистью, т.к. сам давно уже не сочиняю по разным причинам.”

Побажання: “Самые душевные пожелания!”.

¹ Кабалевський Д.[мітрій Борисович] Лист від [композитора] [композиторів] Юлію Сергійовичу Мейтусу, від 8 грудня 1958 р. Рукопис. Рос. мовою // ЦДАМЛМ. – Ф. 182. – Оп. 2. – Од. зб. 422. – [Док № 5]. – Арк. 8–10. – 1 арк., 1 к. з маркою.

² Мова йде про оперу “Украдене щастя”, написану в 1958 р.

№ 9

Кабалєвський Д. Б. Лист Мейтусу Ю. С.

6 лютого 1962 р.¹

Лист містить вибачення й привітання. На марці (рос.) – “Д. М. Карбышев”.

Структурний аналіз документної та реферативної інформації

Дата та Місце написання: “6 февраля 1962 г. Москва.”

Оцінка ставлення до адресата та Звернення (ім'я та по-батькові): “Дорогой Юлий Сергеевич!”

Подяка: дякує Мейтусу Ю. С. та його дружині за поздоровлення.

Вибачення та Емоційна оцінка події: вибачення, що не встиг зустрітися, радий був бачити їх на концерті

Поздоровлення та Побаження: Поздоровлення і побажання “всього самого лучшего.”

Оцінка ставлення до адресата: “Искренне Ваш”

Підпис: “Д.[митрий Борисович] Кабалевский.”

Отже, професійні стосунки тут виявляються в тому, що професійне співтовариство (Спілка композиторів СРСР) організувало зустрічі для прослуховування і обговорення нових творів, які представляли автори. Мета цих заходів – удосконалення творів, оскільки, як видно з цих листів, автори прислухалися до зауваг і, якщо були згодні, вносили необхідні зміни (Документ № 4). Тим самим ставилась і досягалась мета підвищення майстерності композиторів.

Професійні стосунки є, на наш погляд, різновидом ділових, тому в них виявляються такі специфічні риси ділових листів як відсутність інформації про події особистого життя та їх емоційна оцінка, як в особистих листах, а якщо події особистого життя вказуються – то лаконічно і тільки у зв'язку із запланованою справою-зустрічню для узгодження дати та її можливості (Документи № 2, 4–7). Такими подіями або справами є зустрічі для прослуховування та обговорення нових творів. Але поступово (у Документі 7 та 8) події власного творчого життя вже не прив'язуються до можливих зустрічей, але й не носять характер особистих листів, оскільки повідомляється про суто професійні події: написання творів, музики до вистави, діяльність у СК СРСР (Документ № 7), видання твору (Документ № 8). Отже, рівень стосунків у всіх листах, крім останнього, професійний. Останній лист (Документ № 9) носить особистий характер, оскільки не згадуються справи, зокрема професійні.

Отже, введено в науковий обіг кілька архівних документів та розглянуті деякі прояви професійних стосунків між суб'єктами листування. У подальшому планується порівняти різні рівні стосунків між суб'єктами листування та розглянути їх у комплексі.

¹ Кабалевський Д.[мітрий Борисович] Лист від [композитора] [композиторові] Юлію Сергійовичу Мейтусу, від 6 лютого 1962 р. Рукопис. Рос. мовою // ЦДАМЛМ. – Ф. 182. – Оп. 2. – Од. зб. 422. – [Док № 6]. – Арк. 11–13. – 1 арк., 1 к. з маркою.

Проанализированы несколько писем Д. Б. Кабалеvского к Ю. С. Мейтусу, характеризующие профессиональные отношения между ними.

Ключевые слова: профессиональные отношения; структурный анализ текстов; Кабалевский Дмитрий Борисович; Мейтус Юлий Сергеевич.

There are analyzed some letters of D. B. Kabalevskiy addressed to Y. S. Meytus in the article. The given letters characterize their professional relations.

Keywords: the professional relations; the structural analysis of the texts; Kabalevskiy Dmitriy Borysovych; Meytus Yuliy Serhiyovych.