

МАКРО- ТА МІКРОЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

УДК 338.32.001.76:332.1

*В.Н. Кузнецова**

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНА: ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ

Розглянуті питання інноваційної активності на рівні регіону, визначаються критерії оцінки інвестиційної привабливості і пропонуються організаційні рішення, сприяючи підвищенню інноваційної активності.

Рассмотрены вопросы инновационной активности на уровне региона, определяются критерии оценки инвестиционной привлекательности и предлагаются организационные решения, способствующие повышению инновационной активности.

Постановка проблемы. Важным фактором экономической политики развитых стран является инновационная политика, содействие деятельности предприятий-инноваторов, которые определяют способности национальной экономики к инновационному развитию и эффективному использованию новейших технологий. Особенное значение инновационный процесс имеет в трансформационной экономике Украины, где негативные последствия кризисных явлений в сфере образования, техники и технологического развития тормозят внедрение нововведений в производство. Анализ инновационной деятельности как на уровне страны в целом, так и отдельных регионов Украины свидетельствует о ее низкой активности на протяжении последнего десятилетия, при постоянном сокращении числа предприятий, занимающихся инновациями. Так, количество промышленных предприятий, внедряющих инновации, за период с 2000 по 2006 год сократилось на одну треть: с 1491 в 2000 году до 999 предприятий в 2006 году. Негативные тенденции отмечаются в освоении производства новых видов продукции (в 1995 году освоено производство 11472 наименования, в 2006 году 2408 наименований новых видов продукции), а также внедрении новых прогрессивных технологий (в 1995 году – 2936, в 2006 году – 1145 новых технологических процессов) [1, с. 319].

Кроме того, в Украине еще не сложился действенный механизм инвестирования масштабных технологических преобразований.

Государственные научно-технические программы не всегда обеспечивают конечные результаты, а министерства и ведомства, которые вынуждены поддерживать традиционные производства, не имеют достаточных средств для инновационных трансформаций. Негосударственные коммерческие структуры еще не могут осуществлять проекты, которые бы обеспечили прорыв к новому технологическому способу производства. Иностранские инвестиции преимущественно направлены на поддержку производств, имеющих краткосрочную экспортную перспективу.

Обзор публикаций по теме. Проблема инновационной активности как условие перехода к новому технологическому способу производства привлекает внимание многих зарубежных и отечественных ученых. Начиная с теории экономического развития Й. Шумпетера, различные аспекты данной проблемы нашли отражение в трудах В. Берхема, Д. Сахала, С. Глазьева. Вопросы перехода экономики Украины на инновационную модель развития находятся в центре внимания таких ученых как В. Геец, М. Пашута, Л. Федулова. Региональным проблемам инновационного развития посвящены труды А. Амоши, В. Ляшенко, Ю. Макогона и др. Вместе с тем ряд аспектов инновационного развития регионов, в том числе и организационных решений данной проблемы, предполагает дальнейшие исследования.

Цель работы заключается в обосновании роли организационных решений в активизации

* Кузнецова В.М. – проректор з навчальної роботи, зав. кафедрою економічної теорії Донецького економіко-гуманітарного інституту, канд. екон. наук, доцент, м. Донецьк.

інноваційного розвитку регіона.

Изложение основного материала. Інноваційна активність регіона являється результатом впливу комплексу соціально-економічних і політичних факторів. Одним із важливіших факторів являється інноваційна політика регіона, вибір пріоритетів і ефективність використання інвестицій, що в свою чергу, передбачає інвестиційну привабливість.

Як відомо, існують різні методи оцінки інвестиційної привабливості, що дозволяє ранжувати регіони України з метою орієнтації потенціальних інвесторів. Найбільш поширена методика базується на використанні п'яти синтетических показателів [2, с. 92]:

- 1) рівень загальногосподарського розвитку регіона;
- 2) рівень розвитку інвестиційної інфраструктури регіона (включаючи рівень розвитку будівництва, транспорту, зв'язі, складського господарства і т.п.);
- 3) демографічні показателі;
- 4) рівень розвитку ринкових відносин і комерційної інфраструктури регіона (включаючи формування недержавного сектора, ринкової інфраструктури);
- 5) рівень криміногенних, екологічних і інших видів ризиків.

Кожний синтетический показател оцінюється на базі аналітических показателів, входять в його склад. В свою чергу кількісна оцінка кожного синтетического показателя була отримана шляхом складання рангових значень (в системі регіонів) аналітических показателів. Далі на основі кількісної оцінки п'яти вищезазначених синтетических показателів розраховується інтегральний показател інвестиційної привабливості регіонів України. При цьому враховується те, що окремі синтетическі показателі грають різну роль в формуванні інвестиційних рішень відносно значимості кожного показателя. Так, при оцінці рівня загальногосподарського розвитку регіона визначається потенціальна потреба в об'ємах інвестування, можливість формування інвестиційних ресурсів за рахунок власних джерел, загальна ємкість регіонального ринку. Для цього використовується система аналітических показателів:

- удільний вага регіона в ВВП і виробленому національному доході;
- об'єм виробленої промислової продукції на душу населення;
- рівень самообслуговування регіона основними продуктами харчування;

середній рівень зарплатної плати в регіоні;

- об'єм і динаміка капітальних вкладень в регіоні на розрахунок одного жителя;
- розподіл підприємств по формах власності;
- удільний вага збиткових підприємств в загальному кількості функціонуючих.

Основним недоліком даної методики, на наш погляд, являється слабка взаємозв'язь інвестиційної привабливості регіона з кінцевими результатами інноваційної діяльності. Велика частина науково-техніческих інновацій пов'язана з інвестиційними товарами, які вимагають капітальних витрат і залучення значительних фінансових ресурсів. При цьому, якщо рівень накоплення і відповідно, інвестицій низький, то реалізувати потенціальні можливості розвитку науково-техніческої сфери дуже складно.

Слідовательно, для визначення інвестиційної привабливості регіона необхідно використовувати показателі, які характеризують кінцеві результати інноваційної активності регіона. Такими показателями можуть бути: об'єм освоєних суб'єктами господарства регіона інвестицій, виділених для інноваційних процесів, і динаміка об'єму реалізованої інноваційної продукції. Крім оцінки кінцевих результатів, дані показателі характеризують рівень взаємозв'язі інноваційної і підприємницької діяльності в регіоні.

В умовах регіоналізації економіки, зростання економіческої самостійності регіонів посилюється значення розрахунок їх інноваційних можливостей і інвестиційних потребностей. Документальною формою такої оцінки може стати інноваційний «паспорт» регіона [3, с. 15], на основі даних якого можна впровадити політику інноваційної активності.

Основна роль обороту інвестиційних ресурсів регіона заключається в задоволенні потреби господарюючих суб'єктів в засобах для розширення їх діяльності, створення реконструкції і техніческого переозброєння основного капіталу. Задача складається в тому, щоб пріоритетним напрямком інвестиційної політики регіона став перехід на інноваційну модель розвитку, а це в свою чергу передбачає роз'яснення мотивів, інтересів і очікувань всіх суб'єктів інвестиційної діяльності, досягнення їх збалансованості і закріплення в інституціональних нормах. Інвестори як власники капіталу в формі необхідної сукупності факторів виробництва зацікавлені в збільшенні інвестуємо-

го капитала и сохранении собственного контроля над ним. Критерием достижения этого интереса является накопленный предпринимательский капитал, основная ценность которого состоит в способности приносить прибыль на уровне, существенно превышающем ссудный процент. Выступая в роли распорядителя капитала, инвесторы в наибольшей степени заинтересованы в сохранности и ликвидности контролируемого капитала, в получении от его производительного использования достаточной нормы прибыли.

Предприятие – получатель инвестиций заинтересовано в увеличении масштабов хозяйственной деятельности, как с точки зрения ее объемов, так и структуры направлений деятельности. Мерой достижения этого интереса служит накопленный хозяйственный потенциал, основная ценность которого в способности приносить прибыль.

Регион как владелец местных ресурсов заинтересован в выявлении и эксплуатации ресурсов, условий, присущих именно данному региону. Критерием достижения региональных интересов может служить соотношение разнообразных продуктов и услуг, доступных для удовлетворения потребностей всей совокупности территориальных единиц хозяйствования.

Государство как владелец природных факторов производства заинтересовано в их сбережении и эффективном использовании. Критерием удовлетворения этого интереса может служить преумножение накопленного национального богатства, повышение уровня жизни граждан как важного воспроизводственного ресурса.

Для решения проблемы повышения инновационной активности региона необходимо принять соответствующие меры, которые бы повысили мотивы и взаимные ожидания всех субъектов инвестиционной деятельности.

Одним из наиболее перспективных направлений решения данной проблемы является создание в регионе кластерных систем. Формирование блоков дополнительных систем, включая научные, образовательные, проектные позволяет лучшим образом оценить ресурсный потенциал, возможности развития и требования к его качеству. Как свидетельствует практика, именно кластерные системные структуры способны обеспечить эффект от лучшего объединения механизмов управления деятельностью участников за счет сбалансированности интересов сторон и обеспечения высокого уровня мотивации в достижении конкретных целей.

Заслуживают внимания кластерные инициативы Европейского Союза, в основу которых положен опыт Великобритании [4, с. 41]. Шотландская модель регионального развития ба-

зируется на развитии науки, образования, торговли и инвестиций при условии разработки планов региональными агентствами. Региональная политика осуществляется при этом без бюрократического вмешательства и государственного регулирования. Агентства отвечают за формирование интегрированных инициатив экономического и делового развития, организационных процессов в области образования и реализации мер, направленных на совершенствование предпринимательского климата. Для этого формируется система местных инициативных компаний, которые координируют деятельность предпринимателей.

В данной кластерной модели результаты исследований состояния региональной экономики интегрируются не только на систему предприятий, но и на образовательные и научные учреждения. Обязательным атрибутом являются также реальные мероприятия, направленные на поддержку бизнеса, начиная с консультационных услуг, проведения конкурсов бизнес-идей и бизнес-проектов до реализации инновационной продукции.

С целью повышения инновационной активности органам регионального управления целесообразно инициировать и принимать организационные решения по созданию кластерных систем, разрабатывать соответствующие программы, внедрять методы и инструменты их реализации, стимулировать инвесторов направлять накопленные инвестиционные ресурсы на инновационное развитие региона, а промышленные предприятия – на полное использование производственных мощностей, повышение объемов выпуска и реализации инновационной продукции. В этой связи достаточно интересным представляется создание на основе управления областной государственной администрации (финансового и капитально-строительства) координирующей структуры, в функции которой входит осуществление координации взаимодействия с коммерческими банками и хозяйствующими субъектами, разработка обоснованных предложений, рекомендаций, инвестиционных решений, накопление информации в системе «регион – коммерческий банк – предприятие» [5, с. 83]. Новая структура позволит использовать механизмы осуществления своих функций и реализации мер по обеспечению кредитными ресурсами выполнения программных документов развития региона, а также предприятий, находящихся на его территории.

Как элемент такого механизма может быть использован договор между областной государственной администрацией и коммерческим банком (или группой банков), в котором будут предусмотрены права, обязанности и ответственность сторон по предоставлению, с одной стороны,

кредитных инвестиционных ресурсов, а с другой, – выполнение обязанностей (мер), стимулирующих банки к распределению кредитных ресурсов в соответствии с приоритетными (инновационными) направлениями развития региона.

Не менее важным аспектом реализации инновационной политики представляется стимулирование инвестиционной активности предприятия на уровне региона, в частности, более широкое внедрение лизинговых операций как разновидности гарантированного товарного инвестирования. Для индустриальных регионов это «инвестиционный трамплин», который мог бы мобилизовать средства, в настоящее время не задействованные, и запустить их в хозяйственный оборот. При этом выиграют все: предприятия, банки, которые смогут предложить более широкий выбор инвестиционных инициатив, а также потребители, которые будут работать с заемными основными средствами. Особенно широкие перспективы лизинга открываются при формировании холдингов и финансово-промышленных групп, в которых технологические и экономические процессы имеют замкнутый внутренний цикл.

Региональный лизинговый фонд производственных мощностей может быть самостоятельной коммерческой структурой или хозрасчетным звеном в структуре местной исполнительной власти. Свою деятельность фонд может осуществлять во взаимодействии с соответствующими министерствами и ведомствами, с другими региональными структурами, с предприятиями непосредственно. Основной целью создания регионального лизингового фонда является рациональное использование производственных мощностей (собственных основных средств) предприятий и организаций.

В мировой практике в процессе перехода к новому технологическому способу производства, особое внимание уделяется малому бизнесу, как важной составной части национальной инновационной политики. Региональные органы власти могут реально содействовать созданию и развитию такого бизнеса, так как обладают информацией о состоянии региональных НИИ, незагруженных производственных площадях и основных производственных фондах, наличии заброшенных жилых и производственных помещений, могут использовать различные источники средств на региональном уровне для финансовой поддержки малых инновационных предприятий. Именно на региональном уровне можно создать консультационный центр по перспективным направлени-

ям научно-технических разработок для отраслей региона, привлекая предпринимателей к их реализации. Проблеме развития малого бизнеса в инновационной сфере посвящены исследования многих отечественных экономистов, предлагающих различные варианты решения данной проблемы [6; 7].

Достижение такой цели вполне реально, поскольку предполагает в основном принятие организационных решений, при относительно невысоких финансовых затратах.

Выводы. Таким образом, предлагаемые подходы дадут возможность на региональном уровне формировать и реализовать организационные решения по созданию кластерных систем; координирующей структуры на базе управлений облгосадминистрации; регионального лизингового фонда и консультационного центра для малого бизнеса, направленных на повышение инновационной активности региона. Вместе с тем дальнейших и более глубоких исследований требуют вопросы эффективного взаимодействия элементов механизма инновационно-инвестиционного развития на уровне региона.

Литература

1. Статистичний щорічник України за 2006 рік. – Київ. – „Консультант”. – 2007.
2. Амоша А.И., Ляшенко В.И., Дубинина М.В., Марченко В.Н. О ранговом методе оценки реализации потенциала сравнительной конкурентоспособности промышленных регионов Украины // Прометей. – 2005. – № 2(17). – С. 78-97.
3. Татевосян Г. Региональная инвестиционная политика: опыт формирования // Инвестиции в России. – 2007. – № 12. – С. 13-17.
4. Новое амплуа мирового бизнеса // Компаньон: Первый аналитический деловой журнал. – 2006. – № 10. – С. 40-45.
5. Концептуальні засади науково-технічного розвитку регіону / Амоша А.І., Бізнюк А.М., Чумаченко М.Г. та ін. – Донецьк: ІЕП НАН України, 2005. – 172 с.
6. Шлафман Н.Л. Региональная поддержка инновационного предпринимательства // Прометей. – 2007. – № 3(24). – С. 55-58.
7. Кузьмин В.В., Старинская В.С. Поддержка и развитие инновационной деятельности малого предпринимательства в сфере технологий // Прометей. – 2007. – № 3(24). – С. 147-150.