

Александр СТРЕЛЬЧЕНКО

СРЕДНЕВЕКОВЫЙ МЕЧ С ЗАПАДНОЙ УКРАИНЫ

Аннотация

УДК 94(47)«13/15»; 903.22.069

В статье рассмотрен средневековый меч из Ровенского областного краеведческого музея, найденный случайно в начале 40-х гг. прошлого века и впоследствии переданный в музей. Опираясь на внешние признаки и аналогии среди вещественных источников, было сделано предположение, что данное оружие относится к середине XIV – первой половине XV вв. Вместе с тем пришли к ещё одному выводу. До начала XVI в. в Великом княжестве Литовском, куда входили волыньские земли, среди разнообразных форм клинков и эфесов у мечей, существовала небольшая группа, с характерными для неё признаками – дисковидным навершием с квадратным выступом посередине и длинной крестовиной, с вытянутыми на конус, дужками – квиллонами. **Ключевые слова:** средневековый меч, клеймо, доспех, клинковое оружие, Великое княжество Литовское, Сигизмунд I Старый, битва под Сокалем.

СЕРЕДНЬОВІЧНИЙ МЕЧ ІЗ ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ

Анотація

УДК 94(47)«13/15»; 903.22.069

У статті розглянуто середньовічний меч з Рівненського обласного краєзнавчого музею, випадково знайдений на початку 40-х рр. минулого століття та пізніше переданий до музею. Спираючись на зовнішні ознаки та аналогі серед речових джерел, було висунуто припущення, що зброя відноситься до середини XIV – першої половини XV ст. Разом з тим, дійшли ще одного висновку. До початку XVI ст. у Великому князівстві Литовському, куди входили волыньські землі, серед різноманітних форм клинків та ефесів у мечів, існувала невелика група з характерними для неї ознаками – дисковидним верхів'ям з квадратним виступом посередині й довгою хрестовиною з витягнутими на конус дужками – квиллонами.

Ключові слова: середньовічний меч, тавро, панцир, клинкова зброя, Велике князівство Литовське, Сигізмунд I Старий, битва під Сокалем.

THE MEDIEVAL SWORD FROM WESTERN UKRAINE

Abstract

UDC 94(47)«13/15»; 903.22.069

In article Dr. Alexander Strelchenko studies the medieval sword from the Museum of regional studies in Rivne area, which was found, by chance, in the early 40-s of the last century and subsequently transferred to the Museum. Relying on external signs and analogies among material sources, an assumption was made that the weapon belongs to the middle of the 14th – the first half of the 15th centuries. Besides, another conclusion was made. Before the beginning of the sixteenth century, the Principality of «Great Lithuania», which included Volhynia, among the various forms of blades and hilts of swords, there was a small group, with its characteristic wheel-pommel is unusual in that its central bosses are square and long crossguard, stretched out on a cone, quillons.

Keywords: medieval sword, production mark, armor, bladed weapons, the Grand Duchy of Lithuania, Sigismund I, the battle of Sokal.

* Пользуясь случаем, хочется поблагодарить следующих специалистов в подготовке данной публикации: за предоставленный материал и консультации Б. А. Прищепу, за помощь и консультации В. В. Гончарова, А. В. Куприна, А. В. Николаева.

Меч, являясь одним из значимых видов оружия и предмета воинской культуры средневековья, нередко привлекает к себе внимание со стороны исследователей. Любая новая информация о нем, в том числе новые находки, позволяют расширить наше представление об этой категории клинкового оружия, его особенностях, семантических функциях и многих других аспектах. Но вместе с тем остаются много не решенных вопросов. Поэтому цель данной публикации – введение в научный оборот одного средневекового меча с Западной Украины, который длительное время оставался без внимания исследователей. Подобная ситуация в отношении рассматриваемого экземпляра, возможно вызвана тем, что он был обнаружен вне археологического контекста и, соответственно, осложняется атрибуция находки. Однако, оставляя вне поля зрения такого рода предметы материальной культуры, по нашему мнению, не совсем логично, т.к. степень знаний о средневековых мечах может оставаться весьма ограниченной.

Данный экземпляр (рис. 1), хранящийся в собрании Ровенского областного краеведческого музея (фондовый № 9021), поступил туда в конце 40-х гг. XX века. В музейных записях указывается, что меч был случайно найден в 1942-1943 гг. у с. Острожец Млыновского района Ровенской области. Оружие

дошло до наших дней в относительно хорошем состоянии и представляет собой следующее.

Обоюдоострый клинок длинный и широкий у крестовины. Его плавно сужающиеся лезвия сходятся вместе почти в самом низу, образуя не сильно выраженное острие. Дол на клинке не наблюдается, в результате его сечение по всей длине имеет вид уплощенной линзы. Судя по всему, таким клинком в основном наносили рубящие удары по тем воинам, чей комплект защитного вооружения включал в себя небольшое количество элементов пластинчатого доспеха. Каких-либо клейм или других знаков визуалью нами не обнаружено.

Эфес меча, состоящий из крестовины, навершия и хвостовика рукояти, сделан из железа. Крестовина длинная, средняя её часть выполнена в виде вытянутого прямоугольного бруска, от которого в противоположные стороны отходят дужки. Те, в свою очередь, несколько расширяются к окончанию. Вместе с тем дужки имеют не совсем характерную черту – они слегка изогнуты к навершию, тогда как у большинства крестовин подобный изгиб наблюдается в сторону клинка [15, t. I, s.186-194; 21, p. 112-119]. Навершие дисковидной формы. В середине имеется выступ в виде квадрата с двумя горизонтальными ребрами, вверху и внизу. Такое же ребро проходит вдоль нижнего края на-



Рис. 1. Меч, найденный у с. Острожец, Ровенская обл. (Украина). РОКМ, инв. № 9021.

вершия. Хвостовик рукояти прямой и длинный, что позволяло обхватить его двумя руками, а, соответственно, повысить эффективность в ходе применения данного оружия.

Метрические характеристики меча приведены ниже, в таблице 1.

Как отмечено выше, рассматриваемый экземпляр является случайной находкой. Поэтому для определения его датировки сначала выявим типологические особенности.

Ввиду того, что дол на клинке не прослеживается, его внешние очертания и сечение позволяют отнести меч либо к типу XIII, либо подтипу XIIIa, по типологии Окшотта. Как отмечал оружейвед, данные формы клинков появляются примерно в сер. XIII в., а, возможно, ещё раньше, и применялись до середины следующего столетия [21, p.114; 22,

p. 101-102, nr. 6]. Однако польский исследователь М. Глосек, рассмотревший в свое время вещественный материал X–XV вв. с территории Средней Европы, сделал выводы, что в указанном регионе этот тип продолжал применяться до рубежа XV–XVI вв. [20, s.178]. Следовательно, клинок дает нам весьма широкий временной отрезок. Крестовина ближе всего к стилю 1, который был известен с X–XI до кон. XVI вв. [21, p.117]. Но упоминавшиеся выше, такие особенности крестовины, как длинные дужки, сделанные на конус и середина в виде прямоугольного брусочка, позволяют полагать, что на ровенском экземпляре смонтирован один из его поздних вариантов. В пользу такого предположения служат выявленные нами мечи с аналогичными крестовинами, относящиеся ко 2 пол. XIV–XV вв. [16, s. 82,

Таблица 1. ПАРАМЕТРЫ МЕЧА

Общая длина (мм)		1160
Клинок	Длина клинка (мм)	900
	Ширина клинка у крестовины (мм)	55
	Ширина клинка в 300 мм от крестовины (мм)	50
	Ширина клинка в 600 мм от крестовины (мм)	45
	Ширина клинка в 60 мм от острия (мм)	35
	Толщина клинка у крестовины (мм)	6
	Толщина клинка в 30 мм от острия (мм)	2,5
Крестовина	Длина крестовины (мм)	252
	Высота крестовины (мм)	8
	Толщина крестовины (мм)	21
Навершие	Высота навершия (мм)	55
	Ширина навершия (мм)	62
	Толщина навершия по краю (мм)	5
Хвостовик	Длина хвостовика	197
	Ширина у крестовины (плечиков) (мм)	25
	Ширина у навершия (мм)	15
	Толщина у крестовины (мм)	0,8
	Толщина у навершия (мм)	0,3



Рис. 2. Меч из собрания музея Фитцвильяма, сер. XIV века [22, р. 223, рис. 8].

fig. 18; 17, s. 145-146, Taf. 26, Nr. 53; 21, pl. 30 c, 31; 22, p. 210, nr. 3]. Опираясь на указанную типологию, подобное навершие, возможно, представляет собой вариацию формы К. Окшотт полагал, что такая форма появляются во 2 пол. XIII в. и в течении следующих 100 с небольшим лет широко представлена на мечах, после чего изредка встречаются до кон. XV в. [21, р. 96]. Собственно, дисковидное навершие с квадратным выступом английскому оружиеведу было известно только на мече из собрания музея Фитцвильяма (Кембридж, Англия) (рис. 2) и, без какой-либо аргументации, данный экземпляр датировался сер. XIV в. [22, р. 223, рис. 8]. Таким образом, навершие вместе с другими типологическими маркерами позволяют для рассматриваемого меча определить весьма большие временные рамки – XIV–XV вв.

В этой связи некоторые коррективы по датировке, возможно, внесет сопоставление данного оружия с вещественными источниками. Как показано выше, клинок у рассматриваемого оружия менее информативен, поэтому в большей степени мы будем опираться на аналоги навершию и крестовине. Помимо упоминавшегося ранее меча из собрания музея Фитцвильяма, нами выявлено ещё четыре экземпляра, заслуживающие внимания.

Одним из них является меч, найденный в 1922 г. у населенного пункта Пи-

олуново (Piolunowo) в центральной Польше (рис. 3). Ученые, изучившие находку, предположили, что оружие могло принадлежать одному из воинов, участвовавшего в битве под Пловицами (Płowiec), состоявшейся в 1331 г., недалеко от указанного места. Данный экземпляр очень близок нашему образцу, имея лишь самые незначительные отличия в навершии: у пиолуновского овальной и квадратный выступ чуть меньше. Польские исследователи датируют оружие кон. XIII – 1 третью XIV вв. [19, s. 45, s. 75, t. XIV, nr. 42; 20, s. 160, nr. 288; 23, гус. 18]. При этом один из них – М. Глосек, считал, что близкие пиолуновской находке клинки известны в Центральной Европе и во 2 пол. XIV в. [21, s. 178].

Следующим аналогом является меч, обнаруженный в сер. XX столетия в ходе проводившихся земляных работ на берегу р. Западный Буг, недалеко от районного центра Сокаль, расположенного на северо-западе Львовской области (рис. 4). Его нашли вместе с кольчужными доспехами, останками человека и коня. Некоторые украинские ученые посчитали, что данные находки относятся к событиям нач. XVI в. [6, с. 16; 8, с. 9; 10, с. 59-60]. Согласно письменным свидетельствам, рядом с указанным населенным пунктом в 1519 г. произошла битва между польско-литовским войском с одной стороны, и превосходящей по численности армией сына крымско-

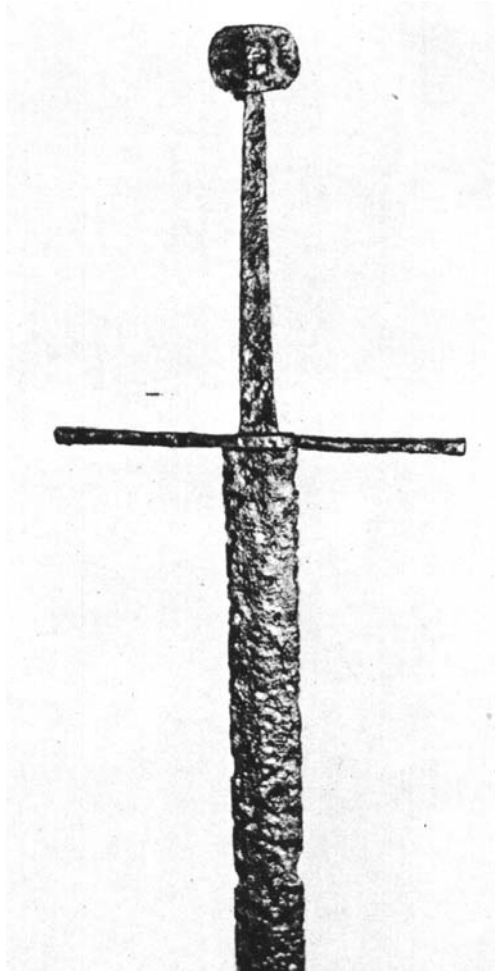


Рис. 3. Меч, найденный у с. Пиолуново (Польша), 1 пол. XIV в. [23, рис.18].

го хана Менгли-Гирея – Бахадур-Гирея с другой [1, с. 169; 2, с. 106]. В результате польско-литовская сторона потерпела поражение и гибель значительного количества воинов. Соответственно, найденные останки и вооружение принадлежали одному из погибших воинов. Но вместе с тем, собственно меч, без какой-либо аргументации, отнесен к 1-й пол. XV в. [10, с. 59-60]. Конечно, нами допускается факт, что подобное оружие, в виду своей значимости в эпоху сред-

невековья, могло передаваться по наследству. Но в таком случае меч вполне мог быть изготовлен раньше указанного времени. В этой связи подробнее рассмотрим вопрос датировки данного экземпляра. Внешние очертания полосы клинка, выраженный дол, занимающий больше половины длины и переходящий ниже в ребро жесткости, позволяют нам уверенно полагать, что клинок относится к подтипу XVIa, по типологии Окшотта. Английский специалист считал, что подобная форма применялась с рубежа XIII–XIV до нач. XV вв. [21, р. 63-65]. Но польский исследователь М. Глосек и хорватская коллега Д. Бошкович, опираясь на вещественные источники, пришли к выводу, что в Центральной Европе и на севере Балкан такие клинки встречались на протяжении всего XV столетия [20, s. 178; 14, s. 169]. Следовательно, указанная типология не позволяет сузить датировку сокальского экземпляра. В этой связи более важным маркером, по нашему мнению, является клеймо в виде креста с раздвоенной ножкой (рис. 4 а). При изучении вещественного материала нам удалось выявить несколько мечей, с похожими клеймами [13, р. 93, nr. 43; 12, s. 133-134, рис. 199-202; 20, s. 139, t. III, nr. 20, s. 163, t. XIV, nr. 314, s. 171, t. XVI, nr. 416; 9, с. 302]. Наиболее ранние из них относятся ко 2 пол. XIV – нач. XV вв. [13, р. 93, nr. 43; 20, s. 163, t. XIV, nr. 314, s.171, t. XVI, nr. 416], поздние – ко второй половине века [14, s. 133-134, рис. 199-202; 9, с. 302]. Таким образом, собственно клинок мог быть изготовлен в указанных временных рамках. Что касается эфеса, то вероятнее всего он одного времени с клинком, т.к. визуально не наблюдается следов поздней монтировки.

Третий аналог – меч из Витебской области в Белоруссии (рис. 5). В 1986 г.



Рис. 4. Меч, найденный на берегу р. Западный Буг (Украина), посл. треть XIV–XV вв. ЛИМ, инв. № 3-2358. Фото автора.



Рис. 4а. Клеймо на мече.
ЛИМ, инв. № 3-2358.

житель поселка Борковичи нашел его в р. Дрисса, недалеко от деревни Горовцы [4, с. 28-31; 7, с. 319-320]. Белорусские коллеги, опираясь на известный им материал, датировали находку 2 пол. XIV–XV вв. [4, с. 31; 7, с. 320]. Однако Ю. Бохан, подробно описавший меч, обратил внимание на весьма интересную черту – клинок в сечении ромбический с вогнутыми гранями и выраженным ребром жесткости. По мнениям А. Брун-Хоффмейер и Э. Окшотта, подобные клинки начинают появляться ближе к кон. XIV в., а шире применялись в следующем, XV в. [15, t. I, s. 73-76, s. 89-92; 21, p. 58-59]. Поэтому временные рамки экземпляра из Белоруссии можно несколько сузить – кон. XIV–XV вв.

И последний, четвертый, аналог – церемониальный меч (рис. 6), принадлежавший Сигизмунду I Старому, королю

Польши (1506–1548) и Великому князю Литовскому (1506–1544). При всем богатом декоре эфеса оружия, сделанного из серебра и золота, как и у предыдущих экземпляров, крестовина и навершие практически полностью совпадают с тем, что рассматривалось выше. Незначительное, на наш взгляд, отличие есть у крестовины. К ней с одной и другой стороны, приделаны т.н. «срединные щитки», на которых размещены гербы Польши и Литовского государства. Ученые, рассмотревшие данный меч, убедительно датировали его первой половиной 1520-х гг. [18, p. 196-197; 24, s. 44, pg. 30]. При этом отмечали, что только эфес и ножны могут быть отнесены к работе мастеров Польско-литовского государства, а клинок вероятно изготовлен в Германии, т.к. на нём есть клеймо «волчок» из Пассау. [23, s. 193-194; 24, s. 44].

Таким образом, приведенные аналоги позволяют нам внести некоторые коррективы. Во-первых, для рассматриваемого оружия они отодвинули верхнюю временную границу до 1 четв. XVI в. Во-вторых, если обратить внимание на два последних экземпляра, то увидим совершенно другие клинки. Они более узкие, с выраженным ребром жесткости, и, по своим функциям, в первую очередь предназначены для укола в менее защищенные участки корпуса и конечностей воина, облаченного в гомо-



Рис. 5. Меч, найденный в р. Дрисса (Белоруссия), XV в. [5, с.141, мал.19].

генные пластинчатые латы, которые все чаще встречались с конца XIV столетия [3, с. 54-66]. А в ровенском мече, как отмечено выше, клинок по своему функционалу – рубящий. Соответственно это позволяет предположить, что для рассматриваемого экземпляра верхней временной границей являются 30-40-е гг. XV в., когда в Великом княжестве Литовском и Польском королевстве т.н. «белый» пластинчатый доспех значительно потеснил иные виды защитного вооружения для корпуса и конечностей [4, с. 99-100; 23, s. 136-139]. А нижней временной границей, вероятно, является сер. XIV в., когда на мечах начинают крепиться крестовины, аналогичные ровенской.

Наряду с этим можно отметить ещё такую важную, по нашему мнению, особенность. На всех указанных мечах смонтированы похожие эфесы, включающие в себя дисковидное, иногда овальное, навершие с квадратным выступом в середине, крестовину с длинными, конусовидными, дужками-квилонами, и длинный хвостовик рукояти, рассчитанный на двуручный хват. Следовательно, по этим маркирующим признакам можно выделить небольшую группу мечей, которые встречались в период с сер. XIV до 1-й четв. XVI вв. и именно все эти экземпляры либо найдены, либо происходят с территорий двух государств – Великого княжества Литовского и Польского королевства (рис. 8). Отсюда, можно сделать вывод, что подобный «комбинационный стиль» эфеса является местной оружейной традицией. Косвенно можем подтвердить такой вывод двумя дополнительными фактами. Первый, церемониальный меч с таким эфесом был изготовлен для короля Сигизмунда I. Второй, на протяжении достаточно длительного времени эти

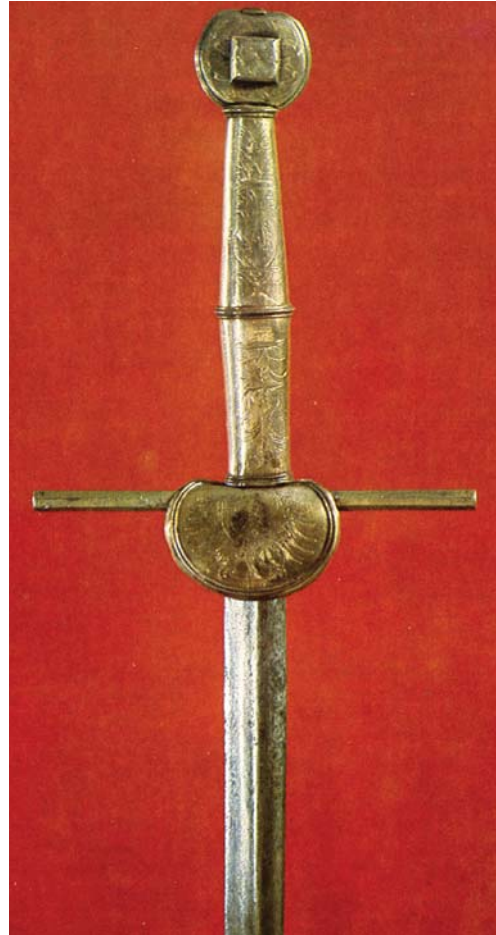


Рис. 6. Меч для церемоний Сигизмунда I Старого, короля Польши и Великого князя Литовского, начало 1520-х гг. [24, s.44, nr. 30].

эфесы устанавливались на клинки, нередко импортные, в частности немецкие.

На момент завершения статьи нам стало известно о находке навершия у с. Харагыш (юг Республики Молдова), предположительно от меча (рис. 7). Оно, как и представленные выше экземпляры, дисковидной формы, высотой 45 мм и шириной 55 мм, с квадратным выступом посередине. В отличие от большинства подобных наверший,



Рис. 7. Навершие меча, найденное у с. Харагыш (Молдова). Фото автора.



Рис. 8. Карта находок мечей и отдельных деталей «типа Пиолуново – Острожец».

его изготовили из цветного металла, вероятно из бронзы. Судя по тому, что данная находка практически полностью совпадает по форме, то мы не исключаем, что она могла быть частью эфеса меча, той группы, которая была обозначена в публикации.

Так как контекст находки пока не известен, мы можем предположить, что появление подобного навершия на тер-

ритории Молдовы связано с тем, что со 2 пол. XIV в. Польское государство активно проводило внешнюю политику в этом регионе, используя разные ресурсы и возможности [12, с.13; 13, с.30-35].

Возможно, новые находки или информация из других источников дадут нам более исчерпывающие ответы, связанные с группой мечей, обозначенной в публикации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Летопись Рачинского // ПСРЛ. – М., 1980. – Т. XXXV. – 306 с.
2. Хроника Литовская и Жмойтская // ПСРЛ. – М., 1975. – Т. XXXII. – 235 с.
3. Блэр К. Рыцарские доспехи Европы. – М., 2008. – 256 с.
4. Бохан Ю. Меч с Верхнядзвінскага раёна Віцебскай вобласці // Беларускі історычны часопіс. – Мінск, 2003. – №2. – С. 28-31.
5. Его же. Вайсковая справа ў Вялікім княстве Літоўскім у другой палове XIV – канцы XVI ст. – Мінск, 2008. – 449 с.
6. Гринчишин Б. В. Середньовічна клинкова зброя із фондів Львівського Історичного музею // Держава та Армія. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – Львів, 2013. – Вип. 752. – С. 14-18.
7. Дук Д. В. Новые данные о находках в Полоцке предметов вооружения XIV–XVII вв. // Археология и история Пскова и Псковской земли. Материалы 50-го научного семинара. – Псков, 2004. – С. 318-325.
8. Косів М. В., Коссой В. М. Музей «Арсенал» у Львові. – М., 1990. – 24 с.
9. Ленц Э. Императорский Эрмитаж. Указатель отделения средних веков и эпохи Возрождения. Ч.1. Собрание оружия. – СПб., 1908. – 390 с.
10. Прокіп А. Колекції мечів музею «Арсенал» // Львівський Історичний музей. Наук. записки. – Львів, 1999. – Вип. VIII. – С. 52-63.
11. Семенова Л.Е. Княжества Валахия и Молдавия. Конец XIV – начало XIX в. (Очерки внешнеполитической истории). – М., 2006. – 432 с.
12. Чучко М., Пивоваров С. Образование земли Молдавской и формирование её северных границ во второй половине XIV – начале XVI в. в свете письменных и археологических материалов. // Русин. – Кишинев, 2010. – №4 (22). – С. 28-38.
13. Alexander D. European Swords in the Collections of Istanbul. Part 1 // Waffen- und Kostümkunde. – München-Berlin, 1985 – Band 27. – P. 81-118.
14. Bošković D. Mačevi viteškog doba u Hrvatskoj [Swords of the chivalric period in Croatia]. – Zagreb, 2010. – 199 s.
15. Bruhn-Hoffmeyer A. Middeladerens tveæggede svaerd. T. I-II. – København, 1954. – 206 s.
16. Bruhn-Hoffmeyer A. Gamelt Jern. E.A. Christensens Våbensamling: Katalog. – København, 1968. – 310 s.

17. Dreger M. E. Waffensammlung M. Dreger. – Berlin-Leipzig, 1926. – 316 s.
18. Hayward J. F. The Silver Sword of Sigismund I // Connoisseur – 1963. – nr. 153. – P. 196-197.
19. Głosek M. Nadolski A. Miecze średniowieczne z ziem polskich // A.A.L. – Łódź, 1970. – Nr 19. – 96 s.
20. Głosek M. Miecze srodkowoeuropejskie z X-XV w. – Warszawa, 1984. – 186 s.
21. Oakeshott R. E. Sword in the age of chivalry. – London, 1964. – 156 p.
22. Oakeshott R. E. Records of the medieval sword. – London, 1991. – 306 p.
23. Zygulski Z. Broń w dawnej Polsce. – Warszawa, 1975. – 338 s.
24. Zygulski Z. Stara broń w polskich zbiorach. – Warszawa, 1984. – 276 s.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ЛИМ – Львовский исторический музей (г. Львов, Украина)

ПСРЛ – Полное собрание русских летописей.

РОКМ – Ровенский областной краеведческий музей (г. Ровно, Украина).

A.A.L. – Acta Archaeologica Lodziensia.



Відомості про автора. Стрельченко Олександр Володимирович, старший викладач кафедри соціально-гуманітарних дисциплін Московського психолого-соціального університету, м. Москва, РФ.

Author's data. Dr. Alexander Strelchenko, Moscow Psychological and Social University, Moscow, Russia.

Сведения об авторе. Стрельченко Александр Владимирович, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин Московского психолого-социального университета, г. Москва, РФ.