

Владимир ПРОКОПЕНКО

САБЕЛЬНЫЙ ПОРТУПЕЙНЫЙ ПОДВЕС С КРЮЧКОМ-ЗАСТЕЖКОЙ. ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА, ОСМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ – XVI- НАЧАЛО XVIII в.

Аннотация

УДК 94(4)«15/17»; 685.22:685.23:739.8; 903.22.069.5

В оружейведении история сабельного подвеса разработана недостаточно. В статье рассмотрена 21 восточноевропейская и османская сабля периода XVI – начала XVIII вв. с сохранившимися сабельными подвесами. Изучены отдельные элементы сабельных подвесов, предложена их классификация.
Ключевые слова: XVI в., XVII в., сабля, сабельная портупея, застёжка-крючок, Восточная Европа, Османская Империя.

ШАБЕЛЬНИЙ ПОРТУПЕЙНИЙ ПІДВІС З ГАЧКОМ-ЗАСТІБКОЮ. СХІДНА ЄВРОПА, ОСМАНСЬКА ІМПЕРІЯ – XVI – ПОЧАТОК XVIII СТ.

УДК 94(4)«15/17»; 685.22:685.23:739.8; 903.22.069.5

Анотація

У зброєзнавстві історія шабельного підвісу розроблена недостатньо. У статті розглянута 21 східноєвропейська та османська шабля XVI – початку XVIII ст. зі збереженими шабельними підвісами. Досліджені окремі елементи шабельних підвісів, запропонована їх класифікація.
Ключові слова: XVI ст., XVII ст., шабля, шабельна портупея, гачок-застібка, Східна Європа, Османська Імперія.

SABER BELT HANGER WITH A HOOK-CLASP. EASTERN EUROPE, OTTOMAN EMPIRE FROM 16- TO THE EARLY 18TH CENTURIES

UDC 94(4)«15/17»; 685.22:685.23:739.8; 903.22.069.5

Abstract

In his article Dr. Volodymyr Prokopenko studied 21 sabers with preserved belt hanger from the territories of Eastern Europe and Ottoman Empire XVI – to early XVIIIth century. The individual elements were studied and classification of saber belt hangers proposed.

Keywords: 16th century, 17th century, saber, saber belt hanger, hook-clasp, Eastern Europe, Ottoman Empire.

В период Позднего Средневековья и Нового Времени сабля стала основным видом длиннокликового оружия в Восточной Европе. Впрочем, несмотря на широкое распространение и популярность, в научной литературе этот вид оружия изучен недостаточно [2, 6, 7, 8, 10, 16, 17, 20, 25, 26]. Основное внимание в этих работах уделяется непосредственно сабельному лезвию и оправе: форме, особенностям строения и декору клинка, рукояти, гарды и ножен. Описание же сабельного подвеса обычно опускает-

ся. Подобное положение вещей связано с относительно слабой сохранностью портупейных комплектов. Впрочем, и среди дошедших до наших дней образцов далеко не все могут похвастаться полнотой. Потери застёжек, ременных распределителей и фрагментов поясов осложняет как описание, так и правильную реконструкцию подвеса.

Свежие научные исследования, музейные каталоги и электронные базы музеев позволили ввести в научный оборот целый ряд образцов длиннокликового оружия с сохранивши-

мися портупейными подвесами. На иллюстративном материале из этих источников и основывается данный обзор. В ряде случаев, малочисленность артефактов можно частично компенсировать изобразительными источниками. Однако, к написанию данной работы последние привлекались фрагментарно, что связано с их значительным количественным и качественным разнообразием.

Рассматривая доступный массив материала*, можно отметить, что основным вариантом сабельного портупейного подвеса, бытовавшим на территории Восточной Европы и Османской Империи XVI – начала XVIII в., являлся подвес из тканых или кожаных ремней с двумя ременными распределителями и основной застежкой – крючком. Начальному знакомству с последним и посвящена данная работа.

Вначале следует рассмотреть отдельные элементы сабельного подвеса. Так, в качестве материала для изготовления ремней использовалась тканная тесьма, кожа, а также комбинации этих двух материалов. Наибольшую популярность получила тканная узорная тесьма (кат.: 1-1, 2-1, 2-2, 2-3, 3-1 – 3-5, 3-7, 3-9, 3-12 – 3-16, 4-1, 4-2, 4-4, 4-5), богатство текстур и рисунков кото-

* К сожалению, нередко случаи когда доступные фотографии не позволяют точно определить конструкцию и особенности строения сабельных портупей. Образцы, для которых подтверждено наличие застежки-крючка, были вынесены в отдельный раздел каталога (кат.: 4-1 – 4-5). Другие же были исключены [20, с. 76, 82; 23, 53, 55, 57, 92, 116]. Надеемся, что дальнейшие работы по описанию сохранившихся портупейных сабельных комплектов смогут закрыть «белые пятна» в этой теме.

рой значительно украшало пояс, гармонично дополняя элементы прибора. Кожаных поясов сохранилось намного меньше (кат.: 1-2, 3-11), мало отмечено и комбинированных ремней, у которых тканная тесьма лежит на кожаной подложке (кат.: 3-6, 3-8)**.

Основные застежки-крючки можно разделить на пять характерных групп. К первой относятся горизонтальные крючки-накладки, представляющие собой плоскую (или несколько выпуклую, иногда с заметным ребром) пластинку с горизонтальным крючком, крепящиеся при помощи заклёпок к поясу (рис. 1, а) (кат.: 1-1, 1-2). Ко второй – застежки с горизонтальным крючком и рамочной основой, через который может проходить ремень (рис. 1, б) (кат.: 4-3). Горизонтальные крючки-застежки имеют достаточно долгую историю использования на просторах Евразийской степи и сопредельных территорий. По большей части, они использовались в поясах саадачных комплектов***, однако на-

** Часто доступные фотографии не позволяют детально рассмотреть изнанку поясов, поэтому в дальнейшем, при более детальном осмотре дошедших до наших дней образцов, возможно и увеличение доли подобных комбинированных ремней.

*** На данный момент в научной литературе отсутствуют обзорные работы, посвященные как истории развития крючков-застежек в целом, так и саадачным комплектам в частности. Однако для начального ознакомления с историей вопроса можно воспользоваться следующими источниками [3; 4, с. 109-156, 193-203; 5, 214-221, 359-362; 9; 11; 12, с. 98-100, ил. XVI, XVII; 13, с. 123-132; 14, ил. 123-129; 15; 21, с. 186, 187; 23, с. 64, 113, 128, 148; 28, рис. 194; 29].

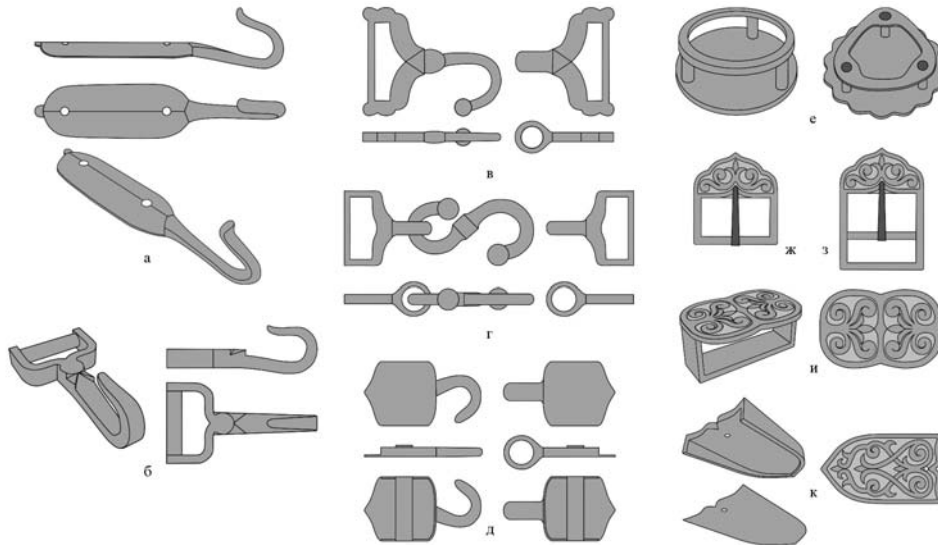


Рис. 1. Элементы металлического прибора сабельного подвеса: (а) — горизонтальный крючок-накладка; (б) — горизонтальный рамочный крючок; (в) — рамочная застежка с вертикальным крючком; (z) — рамочная застежка с S-образным вертикальным крючком; (д) — застежка-щиток с вертикальным крючком; (е) — изнанка ремennых распределителей; (ж) — прямоугольная однорамочная пряжка; (з) — прямоугольная двухрамочная пряжка; (и) — запряжник; (к) — ременной наконечник.

стоящее исследование позволяет по новому взглянуть на сферу их использования и в сабельных портупеях*.

* Здесь уместно отметить и рисунок, сделанный итальянским художником Антонио Пизанелло во время визита византийского императора Иоанна VIII Палеолога во Флоренцию в 1437-1439 г. (хранится в собрании Чикагского Института Искусства, инв. ном.: 1961.331R [32]). На ряде подробных иллюстраций были запечатлены император со свитой, а также разнообразные детали вооружения византийцев – в том числе и сабля с подвесом, где основной застежкой служил горизонтальный крючок. Качество доступного изображения не дает возможности точно соотнести застежку с первым или вторым вариантом, однако наличие горизонтального крючка бесспорно.

К третьей группе относятся рамочные застежки с вертикальным крючком. Последние состоят из двух симметричных рамок, на одной из которых расположен вертикальный крючок, а на противоположной – кольцо для продевания и фиксации крючка (рис. 1, в) (кат.: 2-1, 2-2, 3-6, 3-8, 3-16, 4-1, 4-2). Ремни продеваются в рамки и могут свободно скользить в них. Четвертая группа во многом схожа с предыдущей, однако отличается наличием крючка в виде отдельного элемента. Застежка состоит из двух идентичных рамок с горизонтальными кольцами и S-образного вертикального крючка. Крючок, с одной стороны, вдет в кольцо одной из рамок и подогнут таким образом чтобы не выскочить, а с другой стороны имеет достаточно

свободы для манипуляций с противоположной рамкой (рис. 1, г) (кат.: 3-2, 3-5, 3-13, 3-14, 4-4, 4-5). К сожалению, потери элементов прибора часто осложняют реконструкцию и классификацию подвеса. В некоторых случаях эти потери незначительны, как например потеря S-образного крючка (кат.: 3-2, 4-4), однако чаще теряются целые фрагменты поясов и портупея остается с одной половиной рамочной застежки (кат.: 3-1, 3-3, 3-6, 3-7, 3-11, 3-15). В этих случаях можно лишь констатировать изначальное наличие в комплекте вертикального крючка, без уточнения к какой из групп (третьей или четвертой) относится застежка. К пятой группе относятся застежки, состоящие из двух симметричных щитков, имеющих с изнанки припаянную широкую петлю для ремня. Вертикальный крючок расположен так же, как и в третьем типе (рис. 1, д) (кат.: 2-3, 3-4, 3-12)*.

Для подвеса к основному поясу ремней, идущих к кольцам ножен, используются ременные распределители**. Они представляют собой круглые, часто богато украшенные, пластинки, с обратной стороны которых находятся петли для продевания ремней. Конструкция петель различается: это могут быть три коротких стержня, служащие основой для круглой (кат.:

1-2, 2-2, 3-7, 3-11, 4-1) или треугольной рамки (кат.: 2-3) (рис. 1, е), либо три плоских дужки, расположенные под углом (кат.: 2-1).

Для регулирования длины как основного, так и поясов подвеса используются прямоугольные рамочные пряжки. Их можно разделить на две группы.

К первой относятся однорамочные пряжки (рис. 1, ж) (кат.: 2-1, 3-1 – 3-8), а вторые имеют две прямоугольные рамки (рис. 1, з). Через внешнюю продевается и фиксируется одна сторона ремня, а на внутренней крепится язычок и через нее проходит другой конец ремня с отверстиями (рис. 1, з) (кат.: 3-11, 3-12, 3-15, 3-16). В комплекте с рамочными пряжками всегда используются запряжники (рис. 1, и)***, прямоугольные или фигурные накладки с припаянной плоской дужкой. Запряжники располагаются позади пряжки и фиксируют окончание ремня, в отличие в пряжку. Также в состав прибора портупейного комплекта входят наконечники ремней (рис. 1, к). Они состоят из двух частей: внешней накладки с бортиком и тонкой пластины, подпаянной к бортикам с изнанки. Бортики формируют внутренний объем наконечника, в который вкладывают окончания ремня. Последний фиксируется сквозной заклепкой.

Портупейный сабельный подвес удобно классифицировать по особенностям конструкции основного пояса. Можно выделить три характерные группы (рис. 2), которые и легли в основу

* Подобные застежки широко использовались в роли поясных пряжек в гражданском костюме [1, с. 88, 89, табл. 3.27; 22, с. 287-292]. А особую популярность и разнообразие форм они получили в составе женского костюма.

** В литературе такие ременные распределители также называют наугольниками [12, с. 65] или наузольниками [2, 87].

*** Термин запряжники известен в литературе при описании поясов сабельных и саадачных комплектов [2, с. 87; 12, с. 65, 98-100].

разделения рассмотренных сабельных портупей (см. приложение)*.

К первой группе относятся простые цельные пояса без дополнительных элементов регулирования длины (рис. 2, а) (кат.: 1-1, 1-2). Для них характерны горизонтальные крючки-застежки первого или второго типа, а изменение длины осуществляется путем смены положения крючка в отверстиях на противоположном конце ремня. Последние могли быть дополнительно усилены металлическими накладками с отверстиями для продевания крючка**. Учитывая то, что большинство ремней представляли собой тканую тесьму, подобная мера являлась отнюдь не излишней. Расположение крючка на ремне могло варьироваться: он мог располагаться как на левом окончании пояса (кат.: 1-1), так и на правом (кат.: 1-2). С чем связано подобное различие в расположении крючков пока неясно, однако любопытно отметить, что в саадачных поясных комплектах крючки-застежки расположены на правом окончании ремня. Говоря о «целостности» пояса, также необходимо сделать небольшое отступление. Дело в том, что в ряде случаев отмечено разрезание пояса и фиксирование его концов на ременных распределителях. По сути, такой ремень состоит из трех отдельных частей, внешне кажущихся цельными. Данную особенность довольно сложно проследить,

* В каталог включено ряд мечей из собрания МДТ (кат.: 3-12 – 3-16). Основная причина этого заключается в их оправе. В XVI в. она была полностью заменена, в результате чего они приобрели характерные для сабель того периода оформление и подвес.

** В литературе такие элементы на сабельных и саадачных поясах также называют проймами [2, с. 87; 12, с. 98-100].

однако наличие фотографий обратной стороны распределителей и обрывы отдельных фрагментов позволяют судить об определенной распространенности таких поясов (кат.: 1-2, 3-11, 3-13, 3-16, 4-5).

Ко второй группе относится сабельный подвес с цельным основным поясом, имеющим дополнительный элемент регулирования длины (рис. 2, б) (кат.: 2-1 – 2-3). Необходимость в последнем обусловлена невозможностью регулировки длины ремня основной пряжкой. Этот «недостаток» характерен для всех застежек с вертикальным крючком (третий, четвертый и пятый тип), требующих наличие двух симметричных рамок (или щитков) на противоположных сторонах ремня. Одна половинка застежки с кольцом располагается на левом окончании ремня, идущий от нее пояс проходит через два ременных распределителя, разворачивается внутрь на рамке второй половинки застежки и оканчивается простой рамочной пряжкой. Последняя может фиксироваться в нескольких позициях на ремне, тем самым изменяя его общую длину.

В третью группу входят подвесы, в которых основной пояс состоит из двух отдельных ремней (рис. 2, в) (кат.: 3-1 – 3-16). В данном случае, основной пряжкой является застежка с вертикальным крючком (третий, четвертый и пятый тип), а соединение и дополнительная регулировка длины ремней осуществляется при помощи простой рамочной пряжки. Как и в предыдущем варианте, половинка застежки с кольцом располагается на левом окончании ремня, идущий от нее пояс проходит через два ременных распределителя и оканчивается рамочной пряжкой. Перед рамочной пряжкой, располагаются запряжки,

роль которых заключается в фиксации второго ремня. Последний имеет на своем левом окончании наконечник и отверстие для регулирования длины, а на правом располагается вторая половинка основной застежки с вертикальным крючком. Надо отметить, что многие подвесы дошли до наших дней в поврежденном или неполном состоянии (кат.: 3-1, 3-3, 3-4, 3-6, 3-7, 3-11, 3-12, 3-15). Поэтому первое впечатление о конструкции подвеса может быть неверным в силу утрат и неправильной последующей реконструкции.

Классификацию сабельных портупей можно дополнить еще двумя группами ремней подвеса, осуществляющих связь поясного ремня и ножен. Так, к первой относятся цельные ремни, с рамочными пряжками, запряжниками и наконечниками, которые проходят через кольца ножен, петли ременных распределителей и застегиваются сами на себя (рис. 2, а, б) (кат.: 1-1, 2-1 – 2-3, 3-1 – 3-5, 3-7, 3-8, 3-9)*. Вторую группу составляют ремни состоящие из двух частей. Первая крепится с одной стороны к кольцам подвеса ножен, проходит через запряжники и оканчивается рамочной пряжкой. А вторая часть одним концом фиксируется в петле ременного распределителя, имеет отвер-

стия для возможности регулирования длины подвеса и оканчивается наконечником (рис. 2, в) (кат.: 3-10, 3-12 – 3-16, 4-4, 4-5). В рамках данной группы можно условно выделить подгруппу, в которой на ножнах имеется 4 кольца для подвеса собранных попарно (кат.: 3-11, 4-3). Соответственно, от ножен идут четыре ремешка с рамочными пряжками, а два идущих от распределителей ремня раздваиваются еще надвое. Вероятно, эта особенность является характерной для сабельного подвеса венгерских сабель.

Подводя краткий итог проделанной работы, можно сказать, что в процессе написания статьи был рассмотрен ряд сабель и мечей с сохранившимися портупейными комплектами (26 образцов), изучены металлические элементы их приборов, предложены подходы к классификации как некоторых отдельных элементов, так и типов подвеса. В целом, несмотря на ограниченность выборки, можно предположить, что самыми ранними являются цельные основные пояса первого типа с горизонтальными крючками. А конструктивно более сложные – второй и третий варианты, с вертикальными крючками, появились в XVI в. и смогли существенно потеснить своего предшественника. Рассматривая же ремни подвеса, можно отметить некоторые региональные отличия. Так, подвес первого типа широко использовался в государствах Восточной Европы, а второй тип являлся основным в Османской Империи и Венгрии.

* Любопытно отметить, что в одном из случаев ремни подвеса зафиксированы по длине (кат.: 1-2). Они имеют запряжники и наконечники ремней, однако вместо рамочных пряжек стоят накладки жестко скрепляющие ремни.

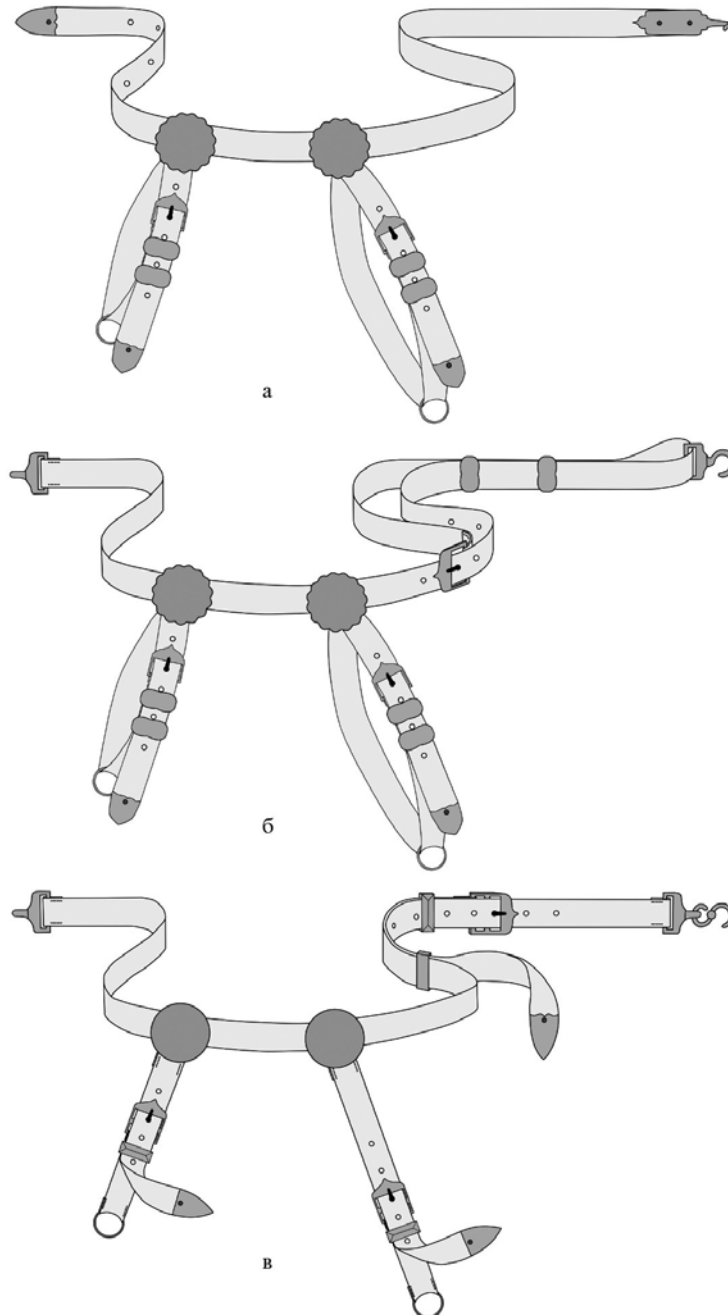


Рис. 2. Варіанти сабельного підвеса: (а) — перший тип з цілним ремнем, ремні підвеса першого типу; (б) — другий тип з цілним ремнем і додатковим елементом регулювання довжини, ремні підвеса першого типу; (в) — третій тип з поясом, що складається з двох частин, ремні підвеса другого типу.

Таблица 1. КАТАЛОГ САБЕЛЬНЫХ ПОРТУПЕЙНЫХ ПОДВЕСОВ С КРЮЧКОМ-ЗАСТЕЖКОЙ		
№	ОПИСАНИЕ ПОДВЕСА	ИСТОЧНИКИ
Цельный пояс с регулировкой длины при помощи основной пряжки-застежки		
1-1	Килич. Египет/Османская Империя — XVI в. Принадлежал боярину князю Федору Михайловичу Мстиславскому. Подвес без утрат. Материал — узорная тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Горизонтальный крючок-накладка расположен на левом окончании ремня. ОПМК. Инв. ном.: Ор-205/1-3.	[2, с. 85-89; 5, с. 140-143, 331-332; 13, с. 82-83; 14, ил. 88, 89; 29]
1-2	Сабля-чечуга. Северный Кавказ — XVIII в. Подарок циньскому императору Цяньлуну от калмыцких феодалов, откочевавших с Волги на берег Или в начале 70-х гг. XVIII в. Подвес без утрат. Материал — кожа. Ремни подвеса первого типа, однако без рамочной пряжки — их длина зафиксирована, а запряжки и наконечники играют декоративную роль. Горизонтальный крючок-накладка расположен на правом окончании ремня. МГ. Инвентарный номер неизвестен.	[4, с. 281-283; 19, с. 142-143]
Цельный пояс с регулировкой длины при помощи вспомогательной рамочной пряжки		
2-1	Польская карabela. Польша — XVIII в. Подвес без утрат. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Крючок-застежка третьего типа. НМК. Инв. ном.: MNK V-43.	[31]
2-2	Польская карabela. Польша — XVII в. Оружие периода битвы под Веной 1683 г. Подвес без утрат. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Крючок-застежка третьего типа. МВП. Инвентарный номер неизвестен.	[28, рис. 150]
2-3	Сабля. Османская Империя — XVII в. Подвес без утрат. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Крючок-застежка пятого типа. МЗГК. Инв. ном.: KP NT 58.	[30]
Пояс, состоящий из двух частей, с регулировкой длины при помощи рамочной пряжки		
3-1	Сабля «большого наряда». Россия — XVII в. Подвес с утратами. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Отсутствует правая половинка основной застежки — третьего или четвертого типа. ОПМК. Инв. ном.: Ор-138/1-3.	[5, с. 154-157, 336-337; 15; 29]
3-2	Сабля «большого наряда». Россия — первая половина XVII в. Принадлежала царю Михаилу Федоровичу. Подвес с незначительными утратами. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Отсутствует S-образный вертикальный крючок основной застежки — четвертого типа. ОПМК. Инв. ном.: Ор-139/1-3.	[5, с. 152-153, 335-336; 15; 29]
3-3	Сабля «большого наряда». Россия — первая половина XVII в. Принадлежала царю Михаилу Федоровичу. Подвес с утратами. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Отсутствует правая часть основного пояса. Крючок-застежка третьего или четвертого типа. ОПМК. Инв. ном.: Ор-137/1-3.	[5, с. 148-151, 334-335; 15; 29]
3-4	Сабля «большого наряда». Иран — первая половина XVII в. Подарена царю Алексею Михайловичу князем Яковом Куденетовичем Черкасским в 1646 г. Подвес с утратами. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Отсутствует правая половинка основной застежки — пятого типа. ОПМК. Инв. ном.: Ор-197/1-3.	[5, с. 158-161, 337-338; 29]

№	ОПИСАНИЕ ПОДВЕСА	ИСТОЧНИКИ
3-5	Сабля. Россия — 1618 г. Принадлежала царю Михаилу Федоровичу. Подвес без утрат. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Крючок-застежка четвертого типа. ОПМК. Инв. ном.: Ор-136/1-3.	[5, с. 144-147, 333-334; 13, с. 112-113; 14, ил. 116; 15; 29]
3-6	Сабля. Россия/Иран — XVI-XVII в. Принадлежала князю Дмитрию Михайловичу Пожарскому. Подвес с утратами. Материал — тканная тесьма/кожа. Сохранился лишь основной пояс с правой половинкой застежки — третьего типа, а также рамочной пряжкой и тремя запряжниками. ОПМК. Инв. ном.: Ор-62/1-3.	[13, с. 84; 14, ил. 90; 29]
3-7	Сабля. Россия — XVII в. Подвес с утратами. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Отсутствует правая часть основного пояса. Крючок-застежка третьего или четвертого типа. ОПМК. Инвентарный номер неизвестен.	[13, с. 86; 14, ил. 92]
3-8	Сабля со штыковым острием. Россия/Иран — вторая половина XVII в. Принадлежала царю Петру Алексеевичу (Петру I) Подвес без утрат. Материал — тканная тесьма/кожа. Ремни подвеса первого типа. Крючок-застежка третьего типа. ОПМК. Инв. ном.: Ор-4431.	[15]
3-9	Сабля. Персия — XVII в. Из собрания графа С.Д. Шереметева. Подвес, вероятно, без утрат. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Крючок-застежка третьего или четвертого типа — на фотографии скрыта правая часть застежки. ГЭ. Инв. ном.: Ор-62/1-3.	[12, с. 73, ил. VIII]
3-10	Венгерская сабля. Венгрия — XVI в. Подвес вероятно без утрат, доступная фотография не позволяет рассмотреть детали. Ремни подвеса второго типа. Крючок-застежка третьего или четвертого типа. ОПВ. Инвентарный номер неизвестен.	[20, с. 77]
3-11	Венгерская сабля. Венгрия — приблизительно 1560 г. Традиционно приписывается Стефану Баторию. Была преподнесена королю Августу Сильному в подарок одним из приближенных. Подвес с утратами. Материал — кожа. Ремни подвеса второго типа, подтип с четырьмя кольцами подвеса. Отсутствует правая часть основного пояса. Крючок-застежка третьего или четвертого типа. МВП. Инв. ном.: 337.	[8, с. 187; 27, с. 102-103; 33]
3-12	Меч. Аравия/Османская Империя — VII в./оправа — XVI в. Принадлежал сподвижнику пророка Мухаммада Аз-Зубайр ибн аль-Аввamu. Подвес с утратами. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса второго типа. Отсутствует правая часть основного пояса. Крючок-застежка третьего или четвертого типа. МДТ. Инв. Ном.: 21/140.	[18, с. 209; 25, с. 35]
3-13	Меч. Аравия/Османская Империя — VII в./оправа — XVI в. Принадлежал книжнику пророка Мухаммада Абу Хасану. Подвес без утрат — неправильная реконструкция. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса второго типа. Крючок-застежка четвертого типа. МДТ. Инв. Ном.: 21/141.	[18, с. 198; 25, с. 36]
3-14	Меч. Аравия/Османская Империя — VII в./оправа — XVI в. Принадлежал неизвестному сподвижнику пророка Мухаммада. Подвес без утрат — неправильная реконструкция. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса второго типа. Крючок-застежка четвертого типа. МДТ. Инв. Ном.: 21/142.	[18, с. 210-211; 25, с. 37]
3-15	Меч. Аравия/Османская Империя — VII в./оправа — XVI в. Принадлежал сподвижнику пророка Мухаммада Халид ибн аль-Валиду. Подвес без утрат — неправильная реконструкция. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса второго типа. Крючок-застежка третьего типа. МДТ. Инв. Ном.: 21/146.	[18, с. 204-205; 25, с. 44-45]

№	ОПИСАНИЕ ПОДВЕСА	ИСТОЧНИКИ
3-16	Меч. Аравия/Османская Империя — VII в./оправа — XVI в. Принадлежал сподвижнику пророка Мухаммада Халид ибн аль-Валиду. Подвес без утрат. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса второго типа. Крючок-застежка третьего типа. МДТ. Инв. Ном.: 21/147.	[18, с. 201-203; 25, с. 46-47]
Портупейные комплекты с крючком-застежкой, для которых оценка типа подвеса затруднена		
4-1	Польская карабела. Польша — первая половина XVIII в. Подвес вероятно без утрат — оценка типа подвеса затруднена. Основной пояс относится, вероятно, к третьей группе. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Крючок-застежка третьего типа. МВП. Инв. ном.: 24361.	[27, с. 60]
4-2	Армянка. Польша — конец XVII в. Подвес вероятно без утрат — оценка типа подвеса затруднена. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса первого типа. Крючок-застежка третьего типа. МВП. Инв. ном.: 24362.	[27, с. 62-63]
4-3	Сабля. Венгрия — 1514 г. Принадлежала Фердинанду II. Подвес с утратами. От портупеи остался лишь металлический прибор полностью которого оценить сложно. В его состав входит крючок-застежка второго типа, два ременных распределителя, четыре наконечника и целый ряд накладок-запряжников (?). Судя по всему, ремни подвеса относились ко второму типу, подтипу с четырьмя кольцами подвеса. НМВ. Инв. Ном.: 55.3236.	[20, с. 72; 24, с. 48, ил. 8]
4-4	Меч. Аравия/Османская Империя — VII в./оправа — XVI в. Принадлежал второму праведному халифу Умар ибн аль-Хаттабу. Подвес вероятно с незначительными утратами — оценка типа подвеса затруднена. Материал — тканная тесьма. Ремни подвеса второго типа. Крючок-застежка четвертого типа. МДТ. Инв. Ном.: 21/132.	[25, с. 22]
4-5	Сабля. Принадлежала Зейн аль-Абидини внуку Али ибн Абу Талиб. Подвес без утрат — оценка типа подвеса затруднена. Ремни подвеса второго типа. Крючок-застежка четвертого типа. МДТ. Инв. Ном.: 21/139.	[25, с. 34]

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГЭ — Государственный Эрмитаж, г. Санкт-Петербург, Россия.

МВП — Музей Войска Польского, г. Варшава, Польша.

МГ — Музей Гугун. Императорский Запретный Город, г. Пекин, Китай.

МДТ — Музей дворца Топкапы, г. Стамбул, Турция.

МЗГК — Музей земли Гессен Кассель, г. Кассель, Германия.

НМВ — Национальный музей Венгрии, г. Будапешт, Венгрия.

НМК — Национальный музей в Кракове, г. Краков, Польша.

ОПМК — Оружейная палата Московского Кремля, г. Москва, Россия.

ОПВ — Оружейная палата Художественно-исторического музея, г. Вена, Австрия.

ТПД — Турецкая палата (часть Оружейной палаты Дрездена), г. Дрезден, Германия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акчуріна-Муфтієва Н. М. Декоративно-прикладне мистецтво кримських татар XV – першої половини XX ст. (етапи розвитку, типологія, стилістика, художні особливості: дис... д-ра мистецтвознав. – Львів, 2009.
2. Аствацатурян Э. Г. Турецкое оружие в собрании Государственного исторического музея. – Спб., 2002. – 336 с.
3. Афоньков Н. Н. Стрелковый пояс и кошель золотоордынского времени из курганного могильника у с. Усть-Курдюм // Археологическое наследие Саратовского края. Вып.10. – Саратов, 2012. – С. 158-163.
4. Бобров Л. А., Худяков Ю.С. Вооружение и тактика кочевников Центральной Азии и Южной Сибири в эпоху позднего Средневековья и раннего Нового времени (XV-первая половина XVIII в.). – Спб., 2008. – 776 с.
5. Государева оружейная палата. Сто предметов из собрания Российских императоров. – Спб., 2002. – 407 с.
6. Денисова М. М., Портнов М. Э., Денисов Е. Н. Русское оружие. Краткий определитель русского боевого оружия XI–XIX вв. – М., 1953. – 168 с.
7. Квасневич В. Польские сабли. – Спб., 2005. – 224 с.
8. Квасневич В. Лексикон холодного и метательного оружия. – Спб., 2012. – 280 с.
9. Кубарев Г. В. К вопросу о саадачном или «стрелковом» поясе у древних тюрок Алтая // Древности Алтая (известия лаборатории археологии №3). – Горно-Алтайск, 1998. – с.190-197.
10. Курмановский В. С. Сабельные клинки в России XVI-XVII вв.: морфология и конструктивные особенности: дис... канд. ист. наук. – М., 2010.
11. Курьяев В. П. Казахские кожаные мужские пояса в собраниях МАЭ // Памятники традиционной-бытовой культуры народов Средней Азии, Казахстана и Кавказа. Сборник Музея Антроп. и Этногр. Выпуск 43. – Л., 1989. – С. 85-98.
12. Ленц Э. Э. Описание собрания оружия графа С. Д. Шереметева. – Спб., 1895. – 197 с.
13. Солнцев Ф. Г. Древности Российского государства, изданные по высочайшему повелению государя императора Николая I. Отделение III. Броня, оружие, кареты и конская сбруя. – М., 1853. – 186 с.
14. Солнцев Ф. Г. Древности Российского государства, изданные по высочайшему повелению государя императора Николая I. Отделение III. Альбом. – М., 1853. – 147 л. ил.
15. Тихомирова Е. В., Мартынова Т.В. Золотой век русского оружейного искусства: царское оружие и конское убранство XVII века. – М., 1993. – 176 с.
16. Тоїчкін Д. В. Козацька шабля XVII-XVIII ст.: історико-зброезнавче дослідження. – К., 2007. – 368 с.
17. Тоїчкін Д.В. Клинкова зброя козацької старшини XVI – першої половини XIX ст.: проблеми атрибуції та класифікації. – К., 2013. – 464 с.
18. Aydin H. Sultanların Silahlari: Topkapı Sarayı Silah Koleksiyonu. – Istanbul, 2007. – 228 p.
19. Gugong Bowuyuan Cang Wenwu Zhenpin Quanji 56: Qing gong wu bei. The Complete Collection of Treasures of the Palace Museum, Beijing 56: Armaments and Military Provisions. Palace Museum, Beijing – Hong Kong, 2008. – 264 p.

20. Kalmár J. Régi magyar fegyverek. – Budapest, 1971. – 430 p.
21. Miller Y.A. Kaukasiske Vaben fra Eremitagemuseet, Skt. Petersborg. Caucasian Arms from the State Hermitage Museum, St. Petersburg. – Næstved, 2004. – 356 p.
22. Petrasch E. et al. Die Karlsruher Türkenbeute. Die Türckische Kammer des Markgrafen Ludwig Wilhelm von Baden-Baden. – Munchen, 1991. – 479 p.
23. Schuckelt H. Die Türckische Cammer: Sammlung orientalischer Kunst in der kurfürstlich-sächsischen Rüstammer Dresden. – Dresden, 2010. – 384 p.
24. Temesváry F. Fegyverkincsek, díszfegyverek. – Budapest, 1982. – 112 p.
25. Yucel U. Islamic swords and swordsmiths. – Istanbul, 2001. – 174 p.
26. Zablocki W. Ciężca prawdziwą szablą. – Warszawa, 1989. – 348 s.
27. Żygulski Z. Stara Broń w Polskich Zbiorach. – Gdańsk, Warszawa, 1984. – 284 s.
28. Żygulski Z. Odsiecz Władysławowa 1683. – Kraków, 1988. – 202 p.
29. Музеи Московского Кремля. Галерея изображений. – Режим доступа: <http://imagesgallery.kreml.ru/>
30. Katalog der Osmanischen Waffen der Museumslandschaft Hessen Kassel. – Режим доступа: <http://tuscica.museum-kassel.de/200349/>
31. Muzeum Narodowe w Krakowie. The collections and the online catalog. – Режим доступа: <http://katalog.muzeum.krakow.pl>
32. Sketches of the Emperor John VIII Palaeologus, a Monk, and a Scabbard. The Art Institute of Chicago. – Режим доступа: <http://www.artic.edu/aic/collections/artwork/113568>
33. Szabla Stefana Batorego. Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie. – Режим доступа: <http://www.muzeumwp.pl/emwpaedia/szabla-stefana-batorego.php>



Відомості про автора. Прокопенко Володимир Михайлович, молодший науковий співробітник Інституту біоорганічної хімії та нафтохімії НАН України, кандидат хімічних наук, м. Київ, Україна.

Author's data. Dr. Volodymyr Prokopenko Institute of Bioorganic Chemistry and Petrochemistry of National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine.

Сведения об авторе. Прокопенко Владимир Михайлович, младший научный сотрудник Института биорганической химии и нефтехимии НАН Украины, кандидат химических наук, г. Киев, Украина.