

Бельский А.С.

АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО КРЫМА. 200 ЛЕТ ИСТОРИИ: ЧАСТЬ I

1. Административно-территориальные преобразования в Крыму. 1783-1998 гг. Справочник

XX век был наполнен целым рядом драматических событий: войны, революции, репрессии, ссылки, высылки и депортации людей и народов. Полиэтничный Крым оказался в самой гуще подобных событий. Уничтожая память о греках, немцах, итальянцах, крымских татарах и ногайцах, и царская, и советская власти проводили массу акций по переименованию, сносу, переносу или объединению многочисленных населенных пунктов полуострова. В последние 200 лет были осуществлены масштабные административно-территориальные преобразования. На сегодняшний день весьма сложно разобраться в истории и топонимии Крыма в целом, и в истории и топонимии маленьких населенных мест в частности. А ведь для жителей Крыма и картографов это является актуальной потребностью. И теперь, несмотря на целый ряд изданных карт Крыма и справочников по административно-территориальному устройству, выходявших раз в 10-15 лет, приходится констатировать тот факт, что еще не создано добротной обобщающей работы. Возникает острая необходимость в регулярном исследовании и анализе происшедших изменений, что даст возможность не только решать существующие у населения Крыма практические вопросы, но и объективно оценить историческую ситуацию на полуострове в XVIII-XX вв.

Первой работой по административно-территориальному устройству в Крыму оказалось «Топографическое описание» инженер-подполковника Томилова [6]. Здесь детально описан Керчь-Еникальский округ, доставшийся России в наследство от Турции после войны 1768-1774 гг. Иная, оставшаяся часть Крыма, получила освещение в «Камеральном описании Крыма», составленном усердием генерала Игельстрема [22]. Конечно, можно вспомнить и труд Гунманна «Крымское ханство», дающее представление об устройстве Крыма накануне присоединения к России.

«Отрывок повествования о Новороссийском крае» Гавриила, архиепископа Тверского и Кашинского, (1853 г.), «Статистико-хронологико-историческое описание Таврической епархии» протоиерея Михаила Родионова (1872 г.) и «Историко-географический очерк» о Керчь-Еникальском градоначальстве Христофора Христофоровича Зенкевича (1903 г.) являются не совсем точными, не всегда критическими, но почти единственными неофициальными источниками по этому вопросу [19; 8]. Несколько материалов опубликовано в Записках Одесского общества истории и древностей и Известиях Таврической ученой архивной комиссии (в 1853, 1868, 1897 гг.). К сожалению, еще в XIX в. были смешаны между собой разные типы границ (территориальные, административные), а также пределы юрисдикций различных госучреждений (градоначальств, застав). Это отразилось и в сборниках, посвященных городским поселениям России. Не были они прояснены ни в собраниях законов Российской империи, ни в опубликованных статистических материалах, ни в энциклопедических изданиях России [3; 4; 11; 19; 18]. Это обстоятельство объясняет некоторую путаницу и в современных исследованиях и в современной публицистике [12; 7; 16].

В Керчи вопрос административно-территориального устройства около 20 лет исследовался сотрудниками музея и краеведами С.В. Механиковым, Н.В. Быковской, В.Ф. Санжаровцем, Н.В. Перепелкиной (например, Органы общественного самоуправления в Керчь-Еникальском градоначальстве (к. XVIII – н. XX вв.), Быковская Н.В.). Особенно интерес проявился после пограничного «Тузлинского кризиса» в 2003 г. между Россией и Украиной [14]. Автор данной статьи несколько раз касался этого вопроса: в конце 80-х гг. и в 1992-1993 гг. с опубликованием результатов исследования в местной газете. Иногда авторы затрагивали тему постольку, поскольку необходимо было оговорить место событий (например, Кабузан В.М., 1996, Тункина И.В., 2002) [13, с. 17-18]. Эту же тему специально исследовали крымские и кубанские ученые (например, Фролов Б.Е. Административно-территориальные преобразования в Черномории начала XIX в.; Зарубин В.Г. История административно-территориального устройства Автономной Республики Крым). Но, как выяснилось, недостаточно. Непрофессионально, возможно из-за цензуры, была указана информация в энциклопедических изданиях СССР и УССР «Административно-территориальное деление союзных республик». Там указано, что Бахчисарай был основан в XV в., а город Керчь, более древний по возрасту, якобы – в 1821 г.! [2, с. 314].

Первой и очень серьезной интегральной работой в этой области оказался справочник «Административно-территориальные преобразования в Крыму. 1783-1998 гг.». Его анализ и стал целью данной статьи.

Согласно решению ВР АРК и Республиканской комиссии по делам депортированных народов Крыма в 1999 г. был составлен справочник «Административно-территориальные преобразования в Крыму. 1783-1998 гг. – Симферополь» [7]. Издание посвящено проблеме административно-территориальных изменений на Крымском полуострове с 8 апреля 1783 до 12 февраля 1999 гг. Оно является самым новым, самым современным: при его создании использован опыт всех предыдущих авторов и составителей подобных справочников, включен колоссальный материал из книг, статей, сборников, а также – указы и иные законы государств.

Книга состоит из трех больших частей: Предисловие, Указатели наименований населенных пунктов Крыма и Приложения. Предисловие представляет собой краткий историко-административный очерк о Крыме за период с 8 апреля 1783 до 12 февраля 1999 гг. Вторая часть включает в себя три документа: «Алфавитный указатель наименований населенных пунктов», «Указатель новых и старых наименований населенных пунктов Республики Крым (по районам и сельсоветам)» и «Алфавитный указатель населенных

пунктов, исключенных из учетных данных». Приложения представляют собой 36 документов, содержащих полностью или отдельные экстракты из законов Российской империи и СССР, статистических описаний и ведомостей Таврической губернии конца XVIII – конца XX вв.

Необходимо отметить, что издание очень выиграло от включения в текст краткого историко-административного очерка о Крыме. Очерк дает целостное восприятие, показывает сложную динамику крымских изменений, проясняет логику событий. Впервые максимально полную информацию можно почерпнуть из Указателя новых и старых наименований населенных пунктов Республики Крым (по районам и сельсоветам), что дает возможность исследователям работать с различными историческими источниками (карты, архивные материалы и др.). И особенно приятно включение в справочник ряда документов, что позволяет ознакомиться с ситуацией на полуострове в неискаженном недобросовестными авторами виде.

Хотя составителями была проведена грандиозная и совершенно уникальная работа, в этом справочнике обнаружилось и значительные недостатки. Прежде всего, это присутствие некоторой заангажированности при публикации документов XX в.: например, отсутствует выписка из стенограммы Пленума Политбюро КПСС от 15 ноября 1953 г., на котором, по инициативе Председателя Президиума ВС РСФСР М. Тарасова, решался вопрос о передаче Крымской области из РСФСР в состав УССР. Не присутствуют документы УССР о приеме Крымской области в свой состав. Нет документов Советов Министров РСФСР, СССР и УССР о переводе Крымской области в Украину. Нарушен порядок в подаче документов: закон ВС СССР от 26 апреля 1954 г. предшествует указу ВС СССР от 19 февраля 1954 г. Не указаны изменения, внесенные в Конституции СССР (ст. 22, 23), РСФСР и УССР [16, с. 38]. Среди приложений нет выписок, касающихся Крыма, из Конституций СССР (1924, 1936 и 1977 гг.), РСФСР (1924, 1937 и 1978 гг.), УССР (1924, 1937 и 1978 гг.), первой Конституции Крымской АССР от 10 ноября 1921 г. (новая редакция в мае 1929 г.) и второй – июня 1937 г. (новая редакция в 1939 г.) [5, с. 62-63]. Одним словом, нет системы при публикации документов.

Особенно драматичным для Крыма было революционное четырехлетие 1917-1921 гг. Границы региона впервые изменились 20 ноября (7 ст.ст.) 1917 г. Согласно III Универсалу УНР (Украинской Народной Республики) Таврия «без Крыма» была присоединена к Украине. Здесь, наверное, следовало бы опубликовать III Универсал или, хотя бы, соответствующую выдержку из него [7; 16, с. 23].

Через три дня, 23 ноября 1917 г., Совет народных представителей Крыма образовал краевое правительство, Таврический край, возможно, в федерации или иной ассоциации с УНР (сама УНР, согласно Универсалу, находилась в федерации с Россией). Но основные службы (транспорт, связь и т.п.) и войска Края были подчинены этой республике [23, с. 72]. Затем, в декабре того же года, была создана Крымская Директория. Хотелось бы познакомиться с Основным законом Таврии или выпиской из этого документа о статусе края. В то же время Директория учредила Крымскую Народно-Демократическую Республику. Не освещенными в справочнике остаются вопросы о статусе и Таврического Края и КНДР: самостоятельные ли они, в составе иного государства или в союзе с ним (как автономия, в федеративной связи или конфедеративной)?

Уже в декабре 1917 г. в Севастополе к власти приходят большевики и анархисты. Отсюда начинается их наступление на Крым. С 1 по 16 января 1918 г. Крым (Край и КНДР) был захвачен войсками большевистского правительства Российской Республики, потерял свою первую государственность и был преобразован в Таврическую губернию. Произошло это, видимо, с ведома В. Ленина, выступившего в январе 1918 г. с речью о событиях в Крыму. Судьба новой губернии резко изменилась во время подписания Брестского мира, поскольку полуостров, по этому договору, вновь выходил за пределы России и вновь получал государственность – Республику Тавриды [7, с. 10; 16, с. 22-23]. Но декрет, объявлявший республику «в составе РСФСР»(?), согласно справочнику, опубликован здесь без указания «в составе РСФСР», обрываясь на полуслове, хотя места на стр. 302 было еще много [7, с. 10, 302]. Отсутствует и текст «постановления I-го Учредительного съезда Советов рабочих, солдатских, крестьянских и поселянско-мусульманских депутатов, всех земельных и военно-революционных комитетов Тавриды» от 10 марта 1918 г. [7, с. 302].

ЦК РКП(б), рассмотрев в марте 1918 г. в Москве вопросы, связанные с положением в Украине после заключения Брестского мира, утвердил специальный пункт о Крыме: «О Крымской республике. Решено отложить провозглашение ее независимой [в переводе, А.Б.]» [24, с. 41]. Предполагалось 15 марта провозгласить независимыми и образовавшими союз Украинскую, Донецко-Криворожскую, Одесскую, Крымскую и Донскую советские республики. Но уже 17-19 марта на II Всеукраинском съезде Советов в Екатеринославе (Днепропетровске) было принято решение о прекращении федеративных связей с РСФСР де-юре и объединении всех регионов юга бывшей России с советской Украинской народной республикой, образованной 24 декабря 1917 г. в Харькове. Съезд провозгласил советскую Украинскую Народную Республику федеративной, включающей все вольные города и независимые республики (в т.ч. – Крымскую) как автономные части Украины [24, с. 42; 9, с. 70-71; 20, с. 86].

Между тем, 19 марта в Симферополе была провозглашена Республика, включающая все уезды и градоначальства бывшей Таврической губернии. Так как формально материковые уезды Таврии по III и IV Универсалам относились к УНР, то и германские войска получали право на оккупацию Республики [21, с. 148-149]. Но уже 21 марта, по докладу С. Новосельского о его беседе с В. Лениным и по докладу А. Слуцкого о решениях конференции советской Украины, был принят новый декрет о новом провозглашении Советской Социалистической Республики Тавриды в пределах полуострова «от Перекопа» без материковых уездов [24, с. 42-43]. Ее обороной должен был заниматься В. Антонов-Овсеенко, Главком «большевистского» УНР. И хотя де-факто Республика была связана с РСФСР, но де-юре эта связь нигде не обнаружена и не прослеживается. Неясно, была ли она тогда де-юре в составе УСР или независимой вовсе? В любом случае Стани-

слав Новосельский (партийный руководитель губернии-республики до 24 апреля 1918 г.), а за ним Ян Тарвацкий (с 24 апреля 1918 г.), состояли членами РСДРП(б) (с 10 марта 1918 г. – РКП(б)). В тот момент (с 17-19 марта) их работа направлялась Юго-Западной организацией РКП(б), в июле 1918 г. переименованной в КП(б)У (то есть в – Компартию Украины).

Республика Тавриды, как известно, все же была взята войсками УНР, а затем и «кайзеровскими» войсками Германии, восстановившими Таврический край [7, с. 10]. А 10 июля 1918 г. на V съезде Советов РСФСР была принята первая Конституция. Что там сказано о Крыме? Какие есть другие законодательные акты? Как развивались отношения с Украинскими государствами? Например, в сентябре 1918 г. юридически было оформлено вхождение Таврического Края в состав Украинской Державы гетмана П. Скоропадского [20, с. 78].

Хотя кое-что и упомянуто в предисловии справочника, но ведь ситуация менялась также в мае, июне, ноябре 1918 г., марте, апреле-июне 1919 г. и в ноябре 1920 г., когда полуостров был занят войсками М.В. Фрунзе, а также – в марте и ноябре 1921 гг. Административно-территориальные изменения и корректировки происходили и позднее, – в советское время. Вышел ряд официальных советских справочников по административно-территориальному устройству Крымской области в 1950-1980-е гг. с указанием юридического нахождения ее и г. Севастополя (с 1948 г.) в составе отдельных республик СССР, местных изменений границ, названий, слияний населенных пунктов и статуса городов области.

Не представлен весь блок автономизации Крыма 1990-1998 гг. Среди опубликованных документов нет текстов: бюллетеня для референдума о статусе Крыма, Закона Крымской АССР «О Республике Крым как официальном названии демократического государства Крым» от 26 февраля 1992 г., Конституции Крымской АССР от 6 мая 1992 г., Закона Украины «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Украины» от 21 сентября 1994 г.

Комплекс документов дореволюционного периода тоже неполон. Ничего не сказано о Карасу-Базарском трактате от 1 ноября 1772 г., разбивке Крыма на округа в 1778 г. А.В. Суворовым, очередных трансформациях в последующие годы [16, с. 5, 51; 17, с. 11]. А так же стоило бы отметить два новых события, произошедших в 1787 г.: переименование Левкопольского уезда в Феодосийский и перемещение центра уезда из Левкополя (Старого Крыма) в Феодосию (Кефу). После указа Павла I от 12 декабря 1796 г. старые Перекопский и Феодосийский уезды и Керчь-Еникальский округ Таврической области до 8 октября 1802 г. входили в состав Перекопского уезда Новороссийской губернии. Нет и соответствующих текстов о восстановлении старых наименований городов Крыма при Павле I (1796 г.) и о восстановлении екатерининских при Александре I (1802 г.).

Удивляет непоследовательность в подаче материала. Зачем-то перечислив села и поселения северных уездов Таврической губернии (Мелитопольского, Бердянского и Днепровского) в трех документах за 1784, 1829, 1865 гг., авторы необоснованно отрезали их и Керчь-Еникальский округ(!) с входящими в его состав поселениями при публикации четвертого документа – материалов Статистического справочника за 1915 г. в Приложении № 10. Здесь, в этом же Приложении, пропущен и перечень городов(!) Таврической губернии, включая Симферополь, Феодосию и все остальные с указанием предместий. Отсутствуют они и в Приложении № 3 за 1784 г. [18]. Возможно, авторы четко не определили, что именно они описывают: Таврическую губернию, Крымский полуостров, Крымскую область или только ее сельскую зону?

Кроме того, на основании манифеста Екатерины II от 8 апреля 1783 г. о присоединении полуострова Крымского, острова Тамани и всей Кубанской области, из северокавказских земель был образован Фанагорийский уезд (8 февраля 1784 г.). Сюда вошел остров Фанагория и правый берег Кубани. Отсутствует перечень населенных пунктов этого уезда Таврической области (их было несколько?). В 1786 г. часть земель на правом берегу Кубани была передана «в Кавказскую область» с центром в г. Екатеринограде (ныне станица в Кабардино-Балкарии близ Пятигорска) [13, с. 17].

В 1792 г. на территории уезда, согласно Жалованной грамоте Екатерины II от 30 июня 1792 г., образовано Черноморское казачье войско с основанием более 20 казачьих куреней: «Всемиловнейше пожаловали оному в вечное владение состоящий в области Таврической остров Фанагорию со всею землею, лежащею на правой стороне реки Кубани, от устья ее к Усть-Лабинскому реду» [15, с. 113, № 6.30; 13, с. 18]. Область получила наименование «Черномория». В 1794 г. количество поселений возросло до 45, построен г. Екатеринодар и весь уезд был разделен на округа: Таманский, Екатеринодарский, Григорьевский, Бейсугский и Ейский [11, п/т. 76, с. 644]. Подтверждается факт и у В.М. Кабузана: «В незаселенном Фанагорийском уезде, возникает Земля Войска Черноморского» [13, с. 18]. Но 12 (23 по н.ст.) декабря 1796 г. Черномория и, следовательно, весь Фанагорийский уезд, были переведены в состав Ростовского уезда Новороссийской губернии и подчинена Новороссийскому губернатору [13, с. 17]. По указам Александра I от 25 февраля и Сената от 20 марта 1802 г. Черноморское войско было подчинено Таврическому губернатору, а по воинским делам – Крымской инспекции [13, с. 18]. Фанагорийский уезд, с переименованием в Тмутараканский, воссоздан в составе Таврической губернии 8 октября 1802 г. Этот уезд Таврической губернии в 1820 г. стал частью Кавказской губернии: «Высочайшим указомъ 11 апреля 1820 года Черноморское войско, подчиненное до того времени Таврическому губернатору и Инспектору Крымской инспекции, передано было в ведение командующему войсками Отдельного Кавказского корпуса, которымъ былъ въ то время генералъ Ермоловъ» [10, т. 2, с. 231; 13, с. 18]. Все города и поселения уезда за 1784-1820 гг. в справочнике пропущены.

В 1915 г. произошла перемена названий немецких населенных пунктов, но каких именно? Стоило бы опубликовать. Хотя авторы и отметили на с. 16, что некоторые города и населенные пункты были временно переименованы в честь революционных событий и лиц, но не смогли или не захотели дать это в справочни-

ке [7, с. 16].

Важное значение для Крыма имеют также отдельные нормы ряда договоров и прилагаемых к ним протоколов, прямо или косвенно касающихся территории Крыма, в т.ч. – Хельсинкского (01.08.1975 г.), Кючук-Кайнарджийского (10.07.1774 г.), Ясского (29.12.1791 г.), Бухарестского (16.05.1812 г.), Адрианопольского (02.09.1829 г.), Парижского (18.03.1856 г.), Сан-Стефанского (19.02.1878 г.), Константинопольского (08.02.1879 г.), Брестского (03.03.1918 г.), Московского (16.03.1921 г.), Карсского (13.10.1921 г.) и конвенций (например, 1778 г.) или перемирий с Турцией (например, 05.12.1917 г.).

Одной из самых неприятных недоработок, создающей наибольшие трудности в пользовании справочником и обрекающей на крайние неудобства любого читателя, является отсутствие единого географического указателя в конце книги. Типичный для таких изданий указатель помог бы избежать случайных и досадных ошибок в названиях некоторых населенных пунктов. Не спасает положение и «Указатель новых и старых наименований населенных пунктов Республики Крым (по районам и сельсоветам)», который при этом, конечно, не полон. Нет также общего списка сокращений и списка источников.

Но наиболее серьезным недостатком является преимущественное описание только северной, центральной и южной частей полуострова, и почти полное отсутствие информации о его восточной и западной частях. Так, например, в XIX в. Севастополь некоторое время подчинялся г. Николаеву и Херсонскому генерал-губернатору. А Керчь-Еникальский округ удревяет нахождение Крыма в составе России на 9 лет! С 10 июля 1774 г. он находился то – в Азовской, то – в Екатеринославской, то – в Новороссийской, то – в Таврической губерниях, а также в составе Феодосийского (возможно), Таганрогского и Керчь-Еникальского градоначальств. Но об этом не сказано ни слова. Думаю, это объяснимо.

В Камеральном Описании Крыма генерала О.А. Игельстрома (1783-1784 гг.), на который опирались авторы, перечислены все селения полуострова и даже прилегающей материковой части, но нет ни Керчи, ни Еникале, ни окружающих их сел [22]. Керчь-Еникальский округ, уже находившийся в составе России с 1771 г., был описан, и потому не требовал аналогичной работы. Это было осуществлено в «Описании городов отошедших по мирному 1774 года с Оттоманскою Портою трактату в Российское владение и принадлежащей к ним земли, с некоторым географическим известием инженер-подполковника Томилова» около 1774-1775 гг. [6]. Труд опубликован в томе № 7 Записок Одесского общества истории и древностей за 1868 год. Округ обладал некоей устоявшейся целостностью, имел свою «древнюю границу» и был территорией Турции, а после 1771 г. и до 1784 г. представлял собой отдельную административно-территориальную единицу в составе Азовской провинции [3, № 14164, с. 963].

И, наконец, следовало бы указать и тот факт, что в советский период города Керчь и Севастополь получили особый статус: «Город-герой» [2, с. 314, 356; 1, с. 159]. Тексты постановлений можно было бы опубликовать в приложениях.

Справочник, безусловно, является большой, очень кропотливой работой, уникальной по своему замыслу и исполнению. Многие были включены впервые: краткий историко-административный очерк о Крыме, подробный Указатель новых и старых наименований населенных пунктов Республики Крым (по районам и сельсоветам), 36 документов в приложениях, содержащих полностью или отдельные экстракты из законов Российской империи и СССР, статистических описаний и ведомостей Таврической губернии конца XVIII – конца XX вв. И хотя эта работа была задумана как пилотажный проект, пробный камень, выявленные автором недостатки не умаляют ее ценности и дают основания к исполнению действительно фундаментального, максимально полного труда работников Крымского архива и ученых Крыма. В будущем новом издании, видимо, нет необходимости в опубликовании всех селений, находившихся за пределами Крымского полуострова. Но есть смысл опубликовать тексты всех документов или их полноценных экстрактов, касающиеся административно-территориального положения Крыма и его частей с 1771 по 2000-е годы.

Справочник – серьезный вклад в источниковедческую науку Украины и стран ближнего зарубежья. Авторы впервые систематически вводят в научный оборот значительное число архивных документов о Крыме. Непреходящую ценность имеют приведенные авторами списки населенных мест и другие материалы. Уже одно это даёт богатейший материал для изучения проблем топонимики и истории Крыма. Весьма показательно, что многие документы, введенные в научный оборот, ранее были недоступны широкому кругу общественности и это, безусловно, является серьезной заслугой авторов. Справочник – значительное явление и в административной и в краеведческой сферах знания о Крыме.

Лёгкость работы с материалами книги обусловлена её грамотным с методологической точки зрения построением с выделением её важнейших структурных компонентов, без чего книга могла бы оказаться лишь сборником плохо поддающихся систематизации документов.

Следует обратить внимание и на то, что работа рекомендована к публикации Верховным Советом Автономной Республики Крым и Республиканской комиссией по делам депортированных народов Крыма, что таким образом даёт нам основание говорить о ней как об официальном источнике. Кроме того, в состав Редакционной коллегии вошли весьма компетентные специалисты отечественной науки: академик и вице-президент Национальной академии наук Украины П.П. Толочко, ректор КГПИ, профессор Ф.Я. Якубов, председатель комитета СМ АРК по науке С.А. Ефимов, директор ГА АРК Л.В. Гурбова.

Таким образом, ценность справочника безусловно велика. Он помогает восстановлению утраченной культуры и истории Крыма, нахождению межэтнического согласия и интеграции ранее репрессированных в современное украинское общество. Именно на таких наглядных примерах толерантности и объективности можно и нужно строить взаимоотношения в полиэтническом Крыму.

Источники и литература

1. Українська РСР: Адміністративно-територіальний устрій: на 1 січ. 1987 року / Відп. Ред.: Кириєнко В.І., Стадник В.І.; Упоряд.: Гринюк П.М., Сидорін А.Я. – К.: Головна редакція УРЕ, 1987. – 504 с.
2. СССР. Административно-территориальное деление союзных республик. На 1 января 1987 года / Сост. Дударев В.А., Евсеева Н.А. – М.: Издательство Известия Советов Народных Депутатов СССР, 1987. – 672 с.
3. Полное собрание законов Российской империи. – СПб, 1830. (Т. 19, № 14164, с. 957-964; Т. 22, № 15929, с. 21-22; Т. 37, № 28774, с. 873-874, № 28776, с. 874-878).
4. Таврическая губерния с Керчь-Еникальским градоначальством // Городские поселения в Российской империи. – СПб, 1864. – Т. 4. – С. 634-805.
5. Крым многонациональный: Вып. 1 / Сост. Н.Г. Степанова. – Симферополь: Таврия, 1988. – 144 с.
6. Описание городов отошедших по мирному 1774 года с Оттоманскою Портою трактату в Российское владение и принадлежавшей к ним земли, с некоторым географическим известием инженер-подполковника Томилова. Топографическое описание доставшимся по мирному трактату от Оттоманской Порты во владение Российской Империи землям, 1774 года (документ составлен председателем Елисаветградской земской уездной управы П.А. Зелениным) // ЗООИД. – Одесса. – 1868. – Т. 7. – отд. 1. – С. 168-198.
7. Административно-территориальные преобразования в Крыму. 1783-1998 гг. / Справочник. – Симферополь: Таврия-Плюс, 1999. – 464 с.
8. Зенкевич Х.Х. Керчь в прошедшем и настоящем. Историко-географический очерк. – Керчь: Скоропечатная типолитография Х.Н. Лаго и Ко, 1903. – 116 с.
9. Большевистские организации Украины (ноябрь 1917 – апрель 1918 гг.): Сборник документов. – К., 1962.
10. Щербина Ф.А. История Кубанского Казачьего Войска. В 2-х т. / Репринт. воспроизв. – Екатеринодар, б/и., 1910-1913 / – Краснодар, 1992.
11. Энциклопедический Словарь / Изд. Ф.А. Брокгауз (Лейпциг) и И.А. Ефрон. – СПб: 1895. – п/т. 29, С. 9-13; 1897. – п/т. 41, С. 290, 312; 1901. – п/т. 64, С. 556, 863-864; 1903. – п/т. 76, С. 644; 1904. – п/т. 82, С. 918.
12. Михайлов Л.А. Керчь: Документы и материалы по истории города – Керчь, 1993. – 400 с.
13. Тункина И.В. Русская наука о классических древностях юга России (XVIII – сер. XIX в.). – СПб: Наука, 2002. – 676 с.
14. Перепелкина Н.В. Территориальные разногласия между Керчь-Еникальским градоначальством и Кубанским казачьим войском по поводу косы Тузлы в XIX веке. История вопроса // Таврические научные чтения. – Симферополь, 2005. – № 5. – С. 89-92.
15. Козацтво на Півдні України. Кінець XVIII-XIX ст. / Автори-упоряд.: О.А. Бачинська й ін., гол. ред. В.А. Смолій. – Одеса: Друк, 2000. – 282 с.
16. Административно-территориальное устройство Крыма в документах и картографических образах XVIII-XXI вв. Научное издание / А.Г. Шевчук, И.Г. Беднарский, А.Б. Швец, С.А. Ефимов, Л.Т. Кравцова / Под ред. к.и.н. А.В. Ишина. – Симферополь: СФ НИСИ; ВГМИ «Таврия», 2006. – 72 с.
17. Керчь-Еникальское градоначальство в конце XVIII – в первой половине XIX веков: Дипломная работа Бельского А.В. – Симферополь, 1997. – 79 с.
18. Статистический справочник Таврической губернии. Часть 1-я. Статистический очерк Таврической губернии / Составил статистик Таврической Губернского Земства Ф.Н. Андриевский, под ред. М.Е. Бененсона. – Симферополь: Тип. Таврической Губернского Земства. – 1915.
19. Гавриил, архиепископ Тверской и Кашинский. Отрывок повествования о Новороссийском крае, из оригинальных источников почерпнутый // ЗООИД. – Одесса, 1853. – Т. 3. – С. 79-130.
20. Дністрянський М.С. Кордони України. Територіально-адміністративний устрій. – Львів: Світ, 1992. – 144 с.
21. Борьба большевиков за власть советов в Крыму: Сборник статей. – Симферополь: Крымиздат, 1957. – 296 с.
22. Камеральное описание Крыма 1784 г. Ведомость декабря 17 дня 1783 г. // ИТУАК. – 2-е изд. – Симферополь. – 1897. – № 6.
23. Королев В.И. Таврическая губерния в революции 1917 года (Политические партии и власть). – Севастополь, 1994. – 86 с.
24. Гарчев П.І., Кононенко Л.П., Максименко М.М. Республіка Тавріда. – К.: Політвидав України, 1990. – 127 с.