

Вейсова В.Э.

УДК 008: 316.61:001. 8

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА**

**Аннотация.** В статье предпринята попытка выявления и анализа методологических основ профессиональной культуры. Обосновывается возрастание роли профессиональной культуры личности в процессах социально-экономической, политической и духовной трансформации транзитивного украинского общества.

На основе анализа ряда актуальных научных источников уточняются понятия «способ деятельности», «профессия», «профессиональная группа».

**Ключевые слова:** культура, профессиональная культура, профессия, профессиональная группа.

**Анотація.** У статті зроблена спроба виявлення та аналізу методологічних основ професійної культури. Обґрунтовується зростання ролі професійної культури особистості в процесах соціально-економічної, політичної та духовної трансформації транзитивного українського суспільства.

На основі аналізу ряду актуальних наукових джерел уточнюються поняття «спосіб діяльності», «професія», «професійна група».

**Ключові слова:** культура, професійна культура, професія, професійна група.

**Summary.** This article is to reveal and analyse methodological principles of professional culture. It justifies growth of the role of professional culture of individual in the process of social and economic, political and spiritual transformation of transitive Ukrainian society.

The article shows that culture and activity are connected dialectically but they are not identical phenomena. Culture becomes individual's heritage only during an appropriate activity, but on the other hand, activity becomes more effective socially when cultural potencies of individual are versatile and deep.

On the basis of analysis of a number of significant scientific resources the article specifies the notions of "work method", "profession", "professional group".

The article specifies a definition of "professional culture". From the author's point of view, "professional culture" is a systematic quality that defines the level of social and professional development of a worker in any sphere of social division of labour, as well as measure and way of realization of its essential power in the process of professional activity and its results. The essence of professional culture is expressed by: measure of mastering of necessary professional knowledge, skills, ability and professional experience; the level of integration of professional and social and cultural qualities of the individual; ability to apply a number of rational ways, methods of work during the activity as well as reach a high level of labour effectiveness. In terms of the structural plan, professional culture of individual is a social-spiritual and practical phenomenon. It consists of two groups of components that define its spiritual and activity-behavioral aspects.

**Key words:** culture, profession, professional culture, professional group.

Постсоциалистический этап украинской истории чрезвычайно обострил общественную потребность в профессианализме, профессиональной культуре личности. Проблема нехватки компетентных, инициативных, творческих, ответственных работников, специалистов свойственна всем без исключения сферам жизнедеятельности. Положение дел в сфере государственного управления и местного самоуправления, в сфере образования, здравоохранения, в судебной системе и т. д. убеждает в том, что проблемы и трудности трансформации украинской общественной системы во многом связаны с недостаточным, а нередко, низким уровнем профессиональной культуры субъектов соответствующих видов деятельности.

Современная история уже признала, что, например, количество политических и экономических ошибок, совершенных в Украине после 1991 г. исполнительной и представительной властью, в т. ч. и в сфере культуры, с лихвой хватило бы на десяток стран мира. Реальность порождает множество примеров того, как работник, специалист, управленец без зазрения совести нарушает нормы законов, нравственности, допускает непрофессионализм, безкультурность и т. п. В этой связи перед общественными науками остро стоит проблема рефлексии профессиональной культуры как одного из способов ответа на вызов времени. Весь мировой опыт свидетельствует, что в обществе, где допускается пренебрежение теоретической рефлексией сущности и содержания профессиональной культуры, подлинного профессионализма быть не может.

Исследование любой проблемы может рассчитывать на успех, если оно основывается на верно избранной методологии, под которой автор понимает совокупность базисных установок, принципов, подходов, методов, процедур, которые определяют процесс познания явлений, процессов определенного вида деятельности. Придерживаясь такого понимания методологии, полагаю, что исследование профессиональной культуры, требует, прежде всего, анализа и выяснения таких категорий, как «культура», «деятельность», «профессия», «профессиональная группа».

Поэтому целью настоящей статьи является уточнение и дополнение основных положений общей теории профессиональной культуры, определение понятия и основных структурных элементов профессиональной культуры личности.

В научной литературе учеными приводятся и используются различные определения культуры. Как отмечает, В. С. Степин, в историческом развитии понятия «культура» была своя внутренняя логика. Движение мысли шло от отождествления культуры со всем, что сотворено человеком, к анализу человеческой деятельности, благодаря которой создается надприродная сфера человеческого бытия, искусственное в противовес естественному, природному. На каждом из этих этапов вводились разные

определения культуры. Таких определений американские культурологи А. Кребер и К. Клакхон насчитали около 300 [13, с. 525]. Согласимся с М. Каганом, что множество разнородных культурологических теорий объясняется прежде всего опорой на подходы к культуре разных наук и гипостазирование, абсолютизацию, выведение на философско-категориальный уровень каждого из этих частнонаучных по сути своей подходов [15, с. 12]. Не ставя своей задачей анализ существующих концепций культуры, подчеркнем продуктивность деятельностного подхода. Странники этого подхода (А. И. Арнольдов, Э. А. Баллер, Н. С. Злобин, М. С. Каган, Э. С. Маркарян, Л. Н. Коган, Г. Н. Соколова, В. М. Межуев, А. К. Уледов и др.), при выяснении сущности культуры исходят из ее связи с реальной деятельностью.

Культура и деятельность, диалектически связанные, но отнюдь не тождественные понятия. Их связь можно свести к следующему: культура является продуктом жизнедеятельности людей, а жизнедеятельность осуществляется в конкретно-исторической среде, более того, опосредуется ею; чем целенаправленнее и социально значимее труд работника, тем содержательнее его культура, тем большую общественную направленность она приобретает; чем богаче духовное содержание активности, тем выше интеллектуально-творческий уровень культуры личности. То есть культура становится достоянием человека только в соответствующей деятельности, в процессе вовлечения индивида в многообразную практику экономических, социально-политических и духовно-идеологических отношений. Ценности и блага не появляются сами собой. Они создаются в процессе деятельности человека. Но, с другой стороны, деятельность становится социально эффективнее, качественнее, наполняется творчеством, инициативой, если культурные потенции личности развиты разносторонне и глубоко.

Подчеркнем, что культура имеет своей отличительной чертой качественный характер деятельности, т. е. то, на что в первую очередь обращается внимание при изучении явлений. В. Г. Игнатов и В. К. Белоліпецкий, исследуя профессиональную культуру, качество относят к ведущему показателю культуры. Они справедливо пишут, что «культура» является качеством деятельности, поступков, поведения. Она живет и воплощается в качестве и без него не может быть выражена и понятна [2, с. 60].

На роль качественных характеристик деятельности в возникновении и развитии культуры указывал известный русский зарубежья И. А. Ильин. В своей статье «О частной собственности» мыслитель писал: «жизнь вообще имеет смысл и может совершенствоваться только тогда, когда бережется и растится качество; нет его – и гибель становится неминуемой. А качество творится и обеспечивается прежде всего и больше всего культурой личного духа» [3, с. 273].

Выяснение роли духа, духовности является одним из принципов исследования профессиональной культуры. Можно сказать, что культура есть проявление одной из форм духа. В то же время, отметим, что духовное не синоним культурного, что духовность еще не означает культурности [15, с. 88–89].

Известный украинский философ С. Б. Крымский пишет, что дух – это не субстанция, а состояние активности. Это то, что творится внутри деятельности под углом зрения трансформации состояния предметов и состояния идей и раскрытия состояния идей через состояние предметов, и объяснение состояния предметов состоянием идей. Дух характеризует самореализацию субъекта, его способность воспроизводить себя в материальном мире (в том числе культуре) и распредмечивать этот мир благодаря творчеству. Как единство процессов опредмечивания и распредмечивания дух выступает в объективной и субъективной форме [4, с. 57].

Важно иметь в виду, что сфера духа разнообразна, что духовность может быть не только со знаком плюс. Поэтому, когда говорят о духовности, позволительно спросить: о какой духовности? Например, если дух дьявольский, если зло позитивно значимо для кого-то, то это духовные ценности чьей-то жизни, но не ценности культуры.

Изложенная связь культуры и деятельности позволяет нам рассматривать первую, как отношение человека к окружающему миру, как способ деятельности, выполнения своих обязанностей, в т. ч. и профессиональных. В широком понимании культуру можно рассматривать как качественную характеристику общества – исторически достигнутых в нем способов деятельности людей и продуктов этой деятельности: общественных отношений, общественного сознания, предметов, идей, норм поведения, человеческих способностей. Понимание культуры как способа деятельности играет важную роль для выяснения сущности профессиональной культуры как относительно самостоятельного явления общественной жизни.

Возникает вопрос, что такое «способ деятельности?» Способ деятельности – это интегральная категория, выражающая систему осуществления личностью активности [8, с. 123–124]. Это совокупность приемов, методов и форм соединения физических и духовных способностей человека со средствами труда. Посредством способов деятельности реализуются субъектно-субъективные и субъектно-объективные отношения в обществе. В данном плане культура характеризует процесс и степень раскрытия способностей человека, его творческих сил, духовных потенций. В методологическом отношении для нас важна и другая сторона предлагаемого определения культуры. Она выражается в том, что культура рассматривается не наряду с экономикой, политикой, здравоохранением и т. д., не как самостоятельная сфера общественной жизни, а как явление «вертикального», «сквозного» порядка. Культура пронизывает все виды человеческой деятельности.

Дальнейшее выяснение сущности и содержания профессиональной культуры связано с таким понятием как профессия. В мире по подсчетам ученых, в настоящее время насчитывается более 50 тыс. профессий.

В современной науке существует несколько интерпретаций данного понятия: 1) совокупность специальностей, необходимый минимум знаний, умений и навыков, по которым человеку обеспечивается возможность обучения в соответствующем по профилю учебном заведении; 2) род трудовой деятельности,

служащий источником доходов; 3) большая группа людей, объединенная общим родом занятий, трудовой деятельности [14, с. 281–282].

Любой специализированный вид деятельности для приобретения статуса профессии проходит процесс институционализации, который включает в себя: наличие общественной потребности в специализации деятельности; формирование специальных требований, норм и стандартов, характеризующих данный вид деятельности; определение характера способностей, знаний и навыков индивидов, необходимых для выполнения данного вида деятельности; формирование стимулов и мотивов занятия именно этим видом деятельности [14, с. 282].

С точки зрения общества профессия – это система профессиональных задач, форм и видов профессиональной деятельности, профессиональных особенностей личности, могущих обеспечивать удовлетворение потребностей общества в определенном продукте.

С точки зрения конкретного человека, профессию можно определить как – деятельность, посредством которой индивид участвует в жизни общества и которая служит ему главным источником материальных средств к существованию. Это социально зафиксированная обществом область возможных трудовых действий человека, для выполнения которых человек должен обладать суммой знаний и навыков, иметь соответствующие способности, профессионально важные качества личности [7, с. 15–16].

Профессиональный труд – основная форма социального бытия, личностного самовыражения и развития. Овладение им означает одновременно процесс активного включения индивида в социальные отношения. Профессия в данном случае является своеобразным видом связи личности и общества. Через эту связь осуществляется взаимодействие личного и общественного.

Таким образом, профессия – это специфический социальный механизм, создаваемый обществом для обеспечения своих материальных и духовных потребностей и требующий от человека определенной системы знаний и навыков, соответствующих способностей и профессионально важных качеств.

Изложенное позволяет нам выделить следующие связи профессиональной культуры и профессии.

Во-первых, профессиональная культура моделируется профессией, профессиональной деятельностью. Характер и содержание конкретного вида труда обуславливают систему знаний, навыков, умений, личностных психологических, деловых качеств, которой необходимо овладеть и целенаправленно развивать; во-вторых, профессиональная культура, характеризуя ведущий вид деятельности, придает поведению, поступкам, всему образу действий работника эффективный, рациональный характер и тем самым обеспечивает вступление личности в деятельность на общественно значимом уровне; в-третьих, в процессе выполнения функциональных обязанностей развивается и совершенствуется профессиональная культура. Содержание труда, распредмечиваясь человеком, превращается в профессиональные знания и навыки, формирует профессионализм личности. В процессе опредмечивания, создавая материальные и духовные ценности, личность реализует свои знания, навыки, способности, свой профессионализм, переносит их на предмет труда и на все, что с ним связано. То есть, содержание профессионального труда обуславливает природу и уровень профессиональной культуры личности.

Существенное значение для возникновения и становления профессиональной культуры имеет взаимодействие профессии и профессиональной группы [9, с. 10]. Выше отмечались составляющие процесса институционализации профессии. Здесь укажем, что завершение этого процесса выражается в формировании профессиональной общности. Профессия и профессиональная группа находятся во взаимосвязи, но одновременно, оба эти явления остаются относительно самостоятельными, во многом предопределяя процесс становления, функционирования и развития друг друга. «Профессиональная деятельность – писал еще Э. Дюркгейм, – может действительно регламентироваться только группой, достаточно близкой к самой профессии, чтобы чувствовать все ее потребности и иметь возможность следить за всеми их изменениями. Единственная группа, которая соответствовала бы этим условиям, это то, что называют корпорацией или профессиональной группой [1, с. 9].

Анализ отношений между профессией и профессиональной группой позволяет определить последнюю как совокупность людей, объединенных общим видом трудовой профессиональной деятельности, а под понятием профессия – категорию, которая показывает, каким конкретным видом деятельности человек владеет профессионально. Формирование профессиональной группы в качестве субъекта социальной структуры, как отмечают исследователи, должно предполагать: а) идентичность социально-экономических условий труда; б) определенную общность содержания труда; в) наличие адекватных по содержанию и объему специальных знаний и алгоритмов профессиональной деятельности; г) общность менталитета [9, с. 11].

Здесь представляется уместным указать на ряд признаков, свойственных профессиональной группе как субъекту профессиональной культуры. Во-первых, профессиональная группа выступает монопольным обладателем качественно особого вида профессиональной деятельности; во-вторых, профессиональная группа способна продуцировать культурные ценности, в той или иной степени отличные от ценностей, вырабатываемых другими профессиональными группами; в-третьих, в среде профессиональной группы происходит формирование и развитие профессионального сознания и самосознания, норм нравственного поведения ее членов; в-четвертых, профессиональная группа является носителем особого, присущего только ей профессионального мышления, стиля языка; в-пятых, профессиональной группе свойственна такая составляющая культура, как профессиональное мировоззрение.

Таким образом, профессия, выступая родом трудовой деятельности, своеобразным видом связи личности и общества, моделирует профессиональную культуру, обуславливает систему знаний, умений, навыков, социально-профессиональных качеств, необходимых для выполнения профессиональных

обязанностей. Профессиональная группа является носителем наиболее существенных признаков общественных классов, страт, слоев, в состав которых она входит и, одновременно, обладает специфическими признаками, отражающими вид ее профессиональной деятельности. Выполнение определенной профессиональной группой качественно однородных либо близких по содержанию функций в значительной степени определяет однотипность ее профессиональной культуры [9, с. 11].

Рассмотренные нами исходные подходы и некоторые методологические положения, необходимые для анализа интересующего нас явления, позволяют перейти к выявлению сущности и содержания профессиональной культуры.

Анализ литературы позволяет говорить о том, что одним из первых в научный оборот термин «профессиональная культура» ввел В. Г. Подмарков, включивший в содержание профессиональной культуры: а) особые знания данного вида труда, составляющие содержание профессии; б) знание данной производственной ситуации. В понимании В. Г. Подмаркова, под субъектом профессиональной культуры подразумевается конкретный производственный коллектив, цех, бригада, а не профессиональная группа [11, с. 114, 318].

Определенному анализу профессиональной культуры в общей системе культуры специалиста посвящена работа Г. М. Кочетова. Профессиональная культура рассматривается им в качестве элемента модели личности специалиста с высшим образованием. Признаками профессиональной культуры он называет: знание свойств продукта и запросов потребителя, способности прогнозирования специалистом своих действий, ответственности за свои действия и поступки [6, с. 73–77].

Попытка исследования сущности профессиональной культуры предпринята Н. Б. Крыловой. В профессиональной культуре она выделяет общую профессиональную культуру и специальную профессиональную культуру. Первая (общая), по мнению ученого, складывается в единстве убежденности в социальной значимости труда вообще и своей профессии в частности, потребности в труде как жизненной потребности, развитого чувства профессиональной гордости, трудолюбия и работоспособности. Вторая (специальная) – включает качества, вытекающие из профессиональной программы специалиста. Она вбирает требования к специальным и узкопрофессиональным умениям и способностям выпускников вузов [5, с. 29–30]. Положительный момент данного подхода состоит, на наш взгляд, в том, что Н. Б. Крылова не ограничивает профессиональную культуру суммой чисто профессиональных знаний, умений, что характерно для работ, например Л. Н. Когана, Ю. Р. Вишневого, а включает в нее качества, характеризующие социально-политическое и нравственное развитие личности.

Профессиональная культура исследуется также в работах И. М. Моделя [10, с. 14] и определяется как мера и способ реализации сущностных сил профессиональной группы как субъекта профессиональной деятельности в процессе этой деятельности и ее результатах.

Проблеме профессиональной культуры посвящены работы Г. Н. Соколовой. Профессиональная культура рассматривается здесь как степень овладения работниками достижениями научно-технического и социального прогресса и полнота реализации этого опыта в трудовой деятельности. Ее характеризует включенность работника в сферу культуры труда. Основные показатели этой включенности: эффективность участия работника в конкретной трудовой деятельности; степень раскрытия им своего трудового потенциала; удовлетворенность полнотой реализации профессиональных знаний, навыков, способностей, потребностей в универсальном общении, возможность выразить себя; степень осознания им общественной ценности труда и своей социальной сущности в роли субъекта культурного развития [12, с. 34].

В. Г. Игнатов, В. К. Белолипецкий полагают, что профессиональная культура – это мера, качество деятельности человека в определенной, строго ограниченной области его профессии, в том виде деятельности, где он чувствует себя вполне комфортно, уверенно, свободно и раскрепощенно [2, с. 63].

Анализ приведенных точек зрения обнаруживают имеющиеся различия в определении сущности и содержания профессиональной культуры. Они, на наш взгляд, обусловлены не стремлением того или иного автора быть оригинальным, а сложностью самого феномена, его многогранностью и многофункциональностью.

Не умаляя значимости выше приведенных определений, автор статьи полагает, что профессиональная культура – это системное качество, характеризующее уровень социально-профессионального развития работника в любой сфере общественного разделения труда, меру и способ реализации его сущностных сил в процессе профессиональной деятельности и ее результатах. Сущность профессиональной культуры выражается: мерой освоения необходимых профессиональных знаний, навыков, умений, профессионального опыта; степенью интеграции профессиональных и социокультурных качеств личности; способностью применять совокупность наиболее рациональных способов, приемов работы в процессе деятельности и обеспечивать высокую результативность труда.

В структурном плане профессиональная культура личности – социально-духовно-практическое явление. Она, на наш взгляд, включает две группы компонентов, которые характеризуют ее духовную и деятельностьно-поведенческую стороны. Духовная сторона есть диалектическое единство профессионально-идеологического и психологического компонентов. Она включает в себя: систему профессиональных знаний, убеждений, культуру профессионального мышления, профессиональные потребности, чувства, волю, профессиональную мораль, профессиональную эстетику и характеризует духовную готовность человека к осуществлению профессиональной деятельности. Позитивные духовные ценности, ставшие достоянием личности, придают ей верную ориентировку в жизни и целеустремленность в работе, твердость духа, уверенность в решении профессиональных задач.

Деятельностно-поведенческая сторона включает профессионально-целесообразные способы деятельности и культуру поведения. Она характеризует способности работника, руководителя к эффективным действиям в сфере социально-профессиональных отношений. Возникает вопрос – какие способы деятельности относятся к профессионально-целесообразным? К ним можно отнести такую совокупность приемов, методов, форм труда отношений и поступков, которые обеспечивают наиболее полное раскрытие сущностных сил личности и высокую эффективность деятельности. Приемы, методы и формы труда основываются на способностях, навыках, умениях работника. Чем разнообразнее и совершеннее они, тем существует больше возможностей для выполнения функциональных обязанностей эффективно и качественно, тем выше профессиональная культура.

Думается, сказанным мы имеем право завершить наш экскурс в проблему профессиональной культуры. Разумеется, что изложенные положения, в частности о профессиональной группе, структурных элементах профессиональной культуры личности требуют дальнейшего разветвления и эмпирической апробации.

#### Выводы

1. Культура – это научное понятие, охватывающее собой весь сложный, трудный и многообразный способ человеческой деятельности, социальных отношений. Культура показывает как степень раскрытия сущностных сил человека – способностей, дарований, творческих потенций – во всех сферах деятельности, так и изменение этих сущностных сил с изменением общественных отношений.
2. Профессиональная культура – один из важнейших показателей социальной зрелости личности – отражает меру индивидуального освоения профессиональной деятельности и творческой самоотдачи в ней.
3. Овладение профессиональной культурой – одно из важнейших требований и условий повышения эффективности и качества работы, преобразования всех сфер общественной жизни.

#### Источники и литература:

1. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм. – М. : Наука, 1990. – 575 с.
2. Игнатов В. Г. , Белолипецкий В. К. Профессиональная культура и профессионализм государственной службы : контекст истории и современность. Учебное пособие / В. Г. Игнатов, В. К. Белолипецкий. – Ростов Н/Д : изд. Центр «МарТ», 2000. – 256 с.
3. Ильин И. А. О чувстве ответственности / И. А. Ильин. Путь к очевидности. – М. : Республика, 1993. – С. 300–306.
4. Кримський С. Б. Під сигнатурою Софії / С. Б. Кримський. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 367 с.
5. Крылова Н. Б. Система требований к социальным качествам специалиста как нормативная основа его воспитания / Н. Б. Крылова // Единство идейно-политического, трудового и нравственного воспитания студентов. – М. : Высшая школа, 1984. – С. 22–36.
6. Кочетов Г. М. Механизм процесса профессионализма / Г. М. Кочетов. – Томск. : Изд-во Томского ун-та, 1975. – 176 с.
7. Маркова А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова.
8. – М. : Знание, 1996. – 308 с.
9. Маркарян Э. С. Теория культуры и современная наука: логико-методологический анализ / Э. С. Маркарян. – М. : Мысль, 1983. – 284 с.
10. Модель И. М., Модель Б. С. Профессиональная культура предпринимателя / И. М. Модель, Б. С. Модель. – Социс. – 1997. – № 10. – С. 10–15.
11. Модель И. М. Профессиональная культура : общесоциологический аспект: автореф. дисс. ... канд. филос. н. / И. М. Модель. – Свердловск, 1983. – 21 с.
12. Подмарков В. Г. Введение в промышленную социологию / В. Г. Подмарков. – М. : Мысль, 1973. – 412 с.
13. Соколова Г. Н. Культура труда в социальном развитии рабочего класса : Опыт социол. исслед. / Г. Н. Соколова. – Минск.: Наука и техника, 1984. – 220 с.
14. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1 / Национальный общественно-научный фонд / Руковод. научн. проекта Г. Ю. Семигин. – М. : Мысль, 2003. – 694 с.
15. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2 / Национальный общественно-научный фонд / Руковод. научн. проекта Г. Ю. Семигин. – М. : Мысль, 2003. – 863 с.
16. Теория культуры: Учебное пособие / Под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – СПб.: Питер, 2008. – 592 с.