

40. Прохоров Д. А. Крымские караимы и развитие садоводства в Таврической губернии в конце XIX – начале XX вв. / Д. А. Прохоров // Материалы науч.-практич. конф. «XI Таврические научные чтения», г. Симферополь, 28 мая 2010 г. ; Сб. научн. тр. ; Под ред. Е. Б. Вишневской : В 2 ч. – Симферополь, 2011. – Ч. 2. – С. 69–78.
41. Список лиц, имеющих право участия по городу Алуште в 1-м городском избирательном съезде по выборам в Государственную Думу 4-го созыва // Таврические губернские ведомости. – Симферополь, 1912. – № 60. – 10 августа.
42. Список лиц, имеющих право участия по городу Алуште во 2-м городском избирательном съезде по выборам в Государственную Думу 4-го созыва // Таврические губернские ведомости. – Симферополь, 1912. – № 60. – 10 августа.
43. Список лиц и учреждений, имеющих право участвовать в выборе гласных Ялтинской городской думы по Городовому Положению 11 июня 1892 г. на четырехлетие, с 1 января 1914 г. // Таврические губернские ведомости. – 1914. – № 6. – 21 января. – С. 20.
44. Хроника текущей жизни. Общие известия. Обсерватория в Чуфут-Кале // Караимская жизнь. – М., 1912. – Кн. 12, май. – С. 96–97.
45. К Ялтинским городским выборам // Салгир. – 1902. – № 24. – 29 января.
46. Календарь и памятная книжка Таврической губернии на 1900 год. Издание Таврического губернского статистического комитета. – Симферополь. Таврическая губ. тип., 1900. – VII, 124, 163, 223, 35 с.
47. Адрес-Календарь и справочная книга Таврической губернии на 1910 год. – Симферополь : Таврич. губерн. тип., 1910. – VII, 28, 241, 37 с.
48. Хроника текущей жизни. Общие известия. Ялта. Смерть В. Я. Айваза // Караимская жизнь. – М., 1911. – Кн. 2, июль. – С. 96.
49. Памятная книжка Таврической губернии на 1917 год; Под ред. секр. Комитета Г. Н. Часовникова. – Симферополь. Таврич. губерн. типогр., 1917. – 32, 275, [62] с.
50. ГААРК. – Ф. 241. – Оп. 1. – Д. 674. – Л. 52, 54.
51. [Казас И. И.] Просматривая постановления... [О состоянии народного образования в Ялтинском уезде] // Таврида. – 1882. – № 24. – 25 марта.
52. ГААРК. – Ф. 101. – Оп. 1. – Д. 62. – Л. 8, 8 об.
53. ГААРК. – Ф. 101. – Оп. 1. – Д. 62. – Л. 7, 20, 26, 26 об.
54. ГААРК. – Ф. 450. – Оп. 1. – Д. 247. – Л. 46, 47.
55. ГААРК. – Ф. 450. – Оп. 1. – Д. 124. – Л. 14 об.
56. ГААРК. – Ф. 241. – Оп. 1. – Д. 593. – Л. 252.
57. ГААРК. – Ф. 450. – Оп. 1. – Д. 3. – Л. 29.
58. Павленко П. Г. «В начале жизни школу помню я...» Ялтинская гимназия им. А. П. Чехова. Очерки истории Ялтинской гимназии (1876–2006 годы) / П. Г. Павленко. – Симферополь : «Рубин», ЧП Литвинова Е. М., 2006. – 384 с.

Сеитова Э.И.

УДК 325.54+314(477.75)''19''1944–1970

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В КРЫМУ В 60-Х ГОДАХ XX ВЕКА

***Аннотация.** В годы Великой Отечественной войны, а также в связи с депортацией народов, Крым понес значительные демографические потери. Для восстановления народонаселенческого потенциала, инфраструктуры и хозяйства, Государственный комитет обороны признал необходимым переселить на полуостров из различных областей РСФСР и УССР трудоспособных колхозников. С целью более эффективного заселения, успешной и быстрой адаптации прибывших была разработана и введена в действие система социальных льгот для переселенцев. Она включала компенсацию всех видов затрат связанных с перевозкой людей из мест выхода до мест вселения, расходов, связанных с благополучным прибытием и расселением новоселов. В 60-х годах переселение в Крымскую область продолжалось. Главным фактором, который обеспечивал эффективность данного процесса было, как можно лучше, хозяйственно-бытовое устройство переселенцев. С данной задачей государство в этот период справлялось, так как была развернута обширная строительная программа, к тому же переселенцы располагали, специально отведенными для них, льготами и кредитами.*

***Ключевые слова:** Крым, переселение, система льгот, демографический потенциал, народное хозяйство*

***Анотация.** У роки Великої Вітчизняної війни, а також в зв'язку з депортацією народів, Крим зазнав значних людських втрат. Задля відновлення демографічного потенціалу, інфраструктури та господарства, Державний комітет оборони визнав необхідним переселити на півострів з різних областей РРФСР та УРСР працездатних колгоспників. З метою більш ефективного заселення, успішної та швидкої адаптації прибулих була розроблена та введена в дію система соціальних пільг для переселенців. Вона включала компенсацію всіх видів витрат пов'язаних з перевозкою людей з областей виходу до районів вселення, витрат, пов'язаних з благополучним прибуттям та поселенням нового населення. У 60-х роках переселення в Кримську область продовжувалось. Головним фактором, який забезпечував ефективність цього процесу, було якомога краще господарсько-побутове влаштування переселенців. З цим завданням держава у цей період справлялась, так як була розгорнута ефективна будівельна програма. До того ж переселенці мали змогу користуватись відведеними для них пільгами та кредитами.*

Ключові слова: Крим, переселення, система пільг, демографічний потенціал, народне господарство

Summary. As a result of the Great Patriotic War, Crimea had major human losses. To restore the demographic potential, infrastructure, and national farming, the Governmental Committee of Defense recognized the need to resettle able-bodied collective farm workers to Crimea from different regions of Russia and Ukraine. With the goal of active settling and also a successful and quick adaptation of the arriving people, a system of privileges was introduced and implemented. It implied the compensation of all kinds of costs connected with transportation of the resettlers from places where they used to live to places where they were going to live; costs connected with their successful arrival and settlement; and also their maximal comfortable living on the peninsula.

During the 1960s, the resettlement process in Crimea was in progress. The main factor, which assured the effectiveness of this process was, as best as possible, the economical and social development of the resettled people. During this period the government managed this task, because a vast building program was unfolding. And the resettled people were arranging with special privileges and loans being given to them.

The main component for measuring the consolidation of the settlers in Crimea was the effective implementation of a social adaptation program. It, first of all, included the building of houses for newcomers, infrastructure expansion, credit, and the attention to needs and problems of the new settlers. They cared about organizing the arrival of people and safely moving them into new houses. But there were still many problems. For example, some people did not fully carry out their functions. There were technological violations of constructing houses for the settlers. And there were cases of inappropriate uses of housing. But despite it all, the process of economic and housing arrangements for the arriving population rose to a better level within this period. Immigrants settled in new houses. They were hooked up to electricity, water pipes were laid. Schools, kindergartens were under construction. The settlers were able to use state credits, and they received preferential prices on food. As a result of these measures, the absolute majority of the population arrived and were settled in an orderly fashion in the region

Key words: Crimea, resettlement, system of privileges, demographic potential, national farming

Успешная реализация переселения, в первую очередь, зависела от оперативной и качественно реализованной хозяйственно-экономической деятельности организаторов данного процесса. В частности, вовремя построенные и отремонтированные дома, выдача кредитов, помощь новоселам в приобретении сельскохозяйственных животных и удовлетворение прочих надобностей.

Отдельного рассмотрения стоит организация переселенческого строительства. Оно велось по генплану. Во всех поселках дома были электрифицированы, радиофицированы, был проведен водопровод, построены типовые детские дошкольные учреждения, бани, магазины, столовые, клубы.

Особенностью организации контроля над сооружением домов для переселенцев со второй половины 60-х годов являлось то, что стали принципиальнее и предметнее предъявлять требования к строителям, руководителям хозяйств за соблюдение ими установленных проектно-сметных норм и технико-экономических показателей. Дома имели хорошее состояние, что, безусловно, способствовало закреплению вновь прибывших семей [1].

Программа переселенческого строительства в Крымской области осуществлялась путем сооружения стандартных жилых комплексов. Первоначально речь шла о доме ТИП М-2-К, который состоял из двух комнат, прихожей, изолированной кухни, кладовой и веранды. Данная постройка шла в комплекте с надворными сооружениями, а именно сараем и уборной [2].

Типовой проект М-2-К был разработан Главсельстройпроектом и рекомендован Госстроем СССР для применения в индивидуальном жилищном строительстве, в частности – для семей переселенцев в колхозах и совхозах Крыма и других южных областях СССР [3]. Однако строительство жилых помещений именно такого типа удовлетворяло не всех. Так в газете «Правда Украины» №272 от 2 декабря 1966 г. была опубликована статья Д. Герасимова «Не на день и не на год». Автор подверг жесткой критике, широко применяемый на то время, типовый проект жилого дома М-2-К, подчеркнув, что его «все ругают за убожество». При этом автор рекомендовал руководителям хозяйств и строителям при возведении домов для новоселов не руководствоваться проектом, а допускать производственные отступления, в соответствии с мнением переселенцев, вплоть до изменения внутренней планировки зданий и увеличения объемов их технико-экономических показателей. Отдел организованного набора рабочих и переселения Облисполкома, в связи с публикацией материала данного характера, высказался в следующем духе. «Учитывая вполне удовлетворительные технико-экономические показатели жилого дома тип М-2-К и его бесспорные преимущества перед ранее применявшимися в перспективном строительстве типовыми проектами, а так же принимая во внимание размер выдачи кредита на строительство домов, вся общественность области одобрила указанный проект дома и изъявила согласие применить его в перспективном строительстве» [4]. В связи с этим, Крымский облисполком поручил Крымскому филиалу «Укрниигипросельхоз» (Украинский научно-исследовательский институт по проектированию сельского и колхозного строительства Госстроя УССР) разработать смету к рабочим чертежам дома тип М-2-К. 23 декабря 1964 г. эта смета была утверждена Крымским облисполкомом. Отделом было подчеркнуто, что указанный тип дома, в общем, удовлетворял запросы подавляющей части вновь прибывшего населения и соответствовал их экономическим возможностям, так как каждая семья была обязана принять дом в личную собственность. При этом переселенцы должны были выплачивать свою долю кредита в течение 10 лет, начиная с третьего года проживания в области. Большинство семей новоселов в своем составе имели 3–4 человека. Следовательно, в доме типа М-2-К они имели вполне нормальные жилищно-бытовые условия.

По поводу допущения отступлений от утвержденных типовых проектов председатель Отдела Н. Максименко подчеркнул, что подобное «явно противоречит современной практике строительства, базирующейся на массовом внедрении в производство типовых, экономически обоснованных проектов». К тому же, еще 24 августа 1965 г. Облисполком и Главное управление организованного набора рабочих и

переселения дали заказ на разработку типового проекта жилого дома для больших семей. В связи с этим, был разработан, а Госстроем СССР рекомендован для применения в строительстве в колхозах и совхозах полуострова типовой проект трехкомнатного дома ТИП М-3-К с полезной площадью 51, 7 кв. м и жилой площадью в 37,5 кв. м. Новый тип строительных конструкций, параллельно с существованием предыдущей модели, был утвержден для применения в рамках программы хозяйственно-бытового устройства переселяемого населения в селах Крымской области [5].

Таким образом, основным способом обеспечения закрепления переселенцев на новых местах жительства являлось их качественное хозяйственно-бытовое устройство, а также внимание к проблемам и нуждам новоселов. Переселенцев расселяли в новых домах, построенных по типовым проектам М-2-К и М-3-К, в колхозах и совхозах их компактного проживания дома были электрифицированы, был проведен водопровод, широкими темпами строились школы, детские сады, хозяйственные объекты.

Источники и литература

1. ГААРК, ф. Р-3508, оп.1, д. 212, л.31
2. Там же, д. 108, л. 9
3. Там же, д. 183, л. 23
4. Там же, л. 24
5. Там же, л. 25–26

Сейдаметов Э.Х.

УДК 94:28(498)“1944/1989”

РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ ТЮРКО-МУСУЛЬМАН РУМЫНИИ В КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ЭПОХУ

Аннотация. В данной статье рассмотрены особенности религиозной жизни тюрко-мусульман Румынии в коммунистическую эпоху. Данная тема является новой в отечественной историографии и получила фрагментарное освещение в работах зарубежных исследователей. В результате анализа показаны пертурбации в религиозной сфере, которая с приходом коммунистов была взята под жесткий контроль государства. Негативными последствиями конфессиональной политики правящего режима были аресты служителей культа, запрет на публичное совершение обрядов, конфискация вакуфных земель и т.д. Созданные государством религиозные структуры служили агитационно-пропагандистским целям правящей партии и слабо выражали интересы мусульманского населения Румынии.

Ключевые слова: крымские татары, диаспора, Румыния, ислам, мусульмане, коммунизм.

Анотація. У даній статті розглянуто особливості релігійного життя тюрко-мусульман Румунії в комуністичну епоху. Дана тема є новою у вітчизняній історіографії і отримала фрагментарне висвітлення у працях зарубіжних дослідників. У результаті аналізу показані пертурбації в релігійній сфері, яка з приходом комуністів була взята під жорсткий контроль держави. Негативними наслідками конфесійної політики правлячого режиму були арешти служителів культу, заборона на публічне здійснення обрядів, конфіскація вакуфних земель і т.д. Створені державою релігійні структури служили агітаційно-пропагандистським цілям правлячої партії і слабо виражали інтереси мусульманського населення Румунії.

Ключові слова: кримські татари, діаспора, Румунія, іслам, мусульмани, комунізм.

Summary. This article describes the peculiarities of religious life of the Turkic-Muslims in Romania in the communist era. This subject is new in the historiography of the country and it is partially investigated in the works of foreign researchers. The analysis results show the perturbations in the religious sphere that was brought under strict control of the government during the communists governing. Negative effects of confessional policy of the governing regime were clergy arrests, the ban on public rituals performing, confiscation of waqf land, etc. To keep Turkic-Muslims of Dobrudji under its auspices and take them under their ideological control in 1944, the authorities developed "Muslim Democratic Union", which was not recognized by the people. The educational establishments where priests were trained were eliminated in order to neutralize the influence of Islam, to knock it out of the public consciousness and turn it only into a ritual component of the religious life of the people, the personnel policy aimed at reducing the various positions of the clergy, which led to the closure of many mosques and public prayer houses. The import of religious literature was banned, pilgrimage to Mecca was forbidden as well as making contacts with the representatives of the Islamic community in other countries. These and other measures led to the growth of religious illiteracy, the substitution of the ideological basis for atheistic and materialistic. The religious structures formed by the government presented agitation and propaganda purposes of the governing party and expressed insufficiently the interests of the Muslim population of Romania.

Key words: Crimean Tatars, diaspora, Romania, Islam, muslims, communism.

Августовский переворот 1944 года и вхождение Румынии в орбиту влияния СССР обусловили начало новой коммунистической эпохи в жизни государства. С приходом к власти в 1945 г. правительства П. Грозы начался процесс идеологизации государства по советскому образцу, последствием чего стали национализация промышленности, сельскохозяйственное кооперирование, политика румынизации в культурной, образовательной сферах, атеизация и др. Целью статьи является освещение вопроса о религиозной жизни крымскотатарской диаспоры в коммунистический период.