

15. Новиков Д.А. Рефлексивные игры: математическое моделирование / Д.А. Новиков, А.Г. Чхартишвили // Рефлексивные процессы и управление. Тезисы IV Международного симпозиума 7-9 октября 2003 г. Москва / Под ред. В.Лепского. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003. – С. 108-111.
16. Новиков Д.А. Рефлексивные игры / Д.А. Новиков, А.Г. Чхартишвили. – М.: Синтег, 2003. – 149 с.
17. Новиков Д.А. Рефлексия и управление: математические модели / Д.А. Новиков, А.Г. Чхартишвили. – М.: Издательство физико-математической литературы, 2013. – 412 с.
18. Корепанов В.О. Метод рефлексивных разбиений в моделях группового поведения и управления / В.О. Корепанов, Д.А. Новиков // Проблемы управления. – 2011. – № 1. – С. 21-32.
19. Корепанов В.О. Модели рефлексивного группового поведения и управления / В.О. Корепанов. – М.: ИПУ РАН, 2011. – 127 с.
20. Малишевский А.В. Качественные модели в теории сложных систем / А.В. Малишевский. – М.: Наука, 1998. – 528 с.
21. Опойцев В.И. Равновесие и устойчивость в моделях коллективного поведения / В.И. Опойцев. – М.: Наука, 1977. – 245 с.
22. Крылов В.Ю. Методологические и теоретические проблемы математической психологии / В.Ю. Крылов. – М.: Янус-К, 2000. – 376 с.
23. Тарасенко С.С. Асимптотическое поведение группы рефлексивных субъектов / С.С. Тарасенко // Рефлексивный театр ситуационного центра–2011 / Материалы 5-ой Всероссийской конференции с международным участием РТСЦ–2011 / Под науч. ред. В. А. Филимонова. – Омск: Омский государственный институт сервиса, 2012. – С. 63–68.
24. Тарасенко С.С. Моделирование многоэтапного процесса принятия решений при помощи теории рефлексивных игр / С. С. Тарасенко // Рефлексивные процессы и управление. Том 10. – «Когито-Центр», 2010. – № 1-2. – С. 93-101.
25. Турлакова С.С. Объектная модель рефлексивного управления стадным поведением на предприятиях / С.С. Турлакова // Рефлексивные процессы в экономике: концепции, модели, прикладные аспекты: моногр. / Р.Н. Лепа, О.Е. Кузьмин и др.; под ред. Р.Н. Лепы / НАН Украины, Ин-т экономики пром-сти. – Донецк: АПЕКС, 2012. – Т.2 – С. 134-141.
26. Турлакова С.С. Рефлексивные модели поведения агентов управления в процессе проявления стадности на предприятии / С.С. Турлакова // Управління економікою: теорія та практика. Четверті Чумаченківські читання: зб. наук. праць / НАН України, Ін-т економіки пром-сті; редкол.: О.І. Амоша (голов. ред.), В.І. Ляшенко (відп. ред.), Л.М. Кузьменко та ін. – Київ, 2015. – С. 165-174.

Л. В. Шабалина
канд. экон. наук,

Е. Г. Караман

Донецкий национальный технический университет

ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРАТЕГИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В сложившейся геополитической ситуации и с введением экономических санкций, импортозамещение рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений развития российской экономики. Стратегия импортозамещения рассчитана на долгосрочную перспективу, которая должна обеспечивать достижение намеченных целей по объемам и структуре производства отечественной продукции при одновременном снижении потребления импортных товаров [1]. Следовательно, возникла необходимость выработки системы мероприятий, которые позволят эффективно осуществить стратегию импортозамещения и повысить конкурентоспособность национальной экономики. Так, одним из перспективных направлений осуществления политики импортозамещения является инновационный путь развития, который позволит укрепить экономическую безопасность страны, активизировать НТП, а также поднять уровень образования и повысить спрос на отечественные товары. Так, при инновационно-технологическом прорыве доля науки повысится с 8 до 13%, что может привести к увеличению среднегодового темпа прироста ВВП до

6,6% и росту инвестиций в основной капитал до 6,5% [2]. В результате опережающего роста инвестиций, инновационного обновления основных фондов и продукции на базе технологий будут обеспечены более высокие и устойчивые темпы экономического роста и реальных доходов населения, повысится конкурентоспособность отечественных товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынках, существенно снизится уровень инфляции.

Место и роль политики импортозамещения в рамках теории экономического развития стран исследовали А. Хиршман, К. Поланьи, А. Макаров, А. Ряховская, Д. Ряховский, К. Гулин, Е. Мазилев, А. Ермолов, А. Жакевич, Н. Кудрова, а также другие зарубежные и отечественные исследователи.

Импортозамещение представляет собой стратегию развития внутреннего производства товаров, которые заменяют существующий на сегодняшний день импорт. Однако, современная экономика такова, что ни одна страна в мире не может эффективно развиваться, опираясь только на собственные ресурсы, полностью отказавшись от импорта.

Так, в РФ импорт ежегодно увеличивался, за исключением 2009 г., что было вызвано финансовым кризисом, который повлек за собой снижение производственной активности по всему миру. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что уровень развития производства страны значительно отстает от мирового, поэтому дешевле и выгоднее ввозить товары из-за границы.

Тем не менее, в условиях санкций и запрета на ввоз в Россию иностранной продукции можно наблюдать значительное изменение в объеме импорта в 2014 и 2015 гг. Так, за 2015 г. объем импорта составил 181,3 млрд долл. по сравнению с 285,9 млрд долл. в 2014 г. Более того, в экономике России наблюдается высокая степень зависимости от иностранных производителей

во многих сферах. Наибольший удельный вес в структуре импорта составляют машины, оборудование и транспортные средства (рис. 2), на которые приходится половина всего объема импорта, что, несомненно, вызывает ослабление экономической безопасности страны.

В XX веке к политике импортозамещения прибегали страны Латинской Америки, Африки и Азии. Можно выделить одиннадцать стран, которые благодаря реализации такой политики сумели добиться значительных экономических успехов и войти в число промышленно развитых стран — Бразилия, Чили, Китай, Индия, Индонезия, Южная Корея, Малайзия, Мексика, Тайвань, Таиланд и Турция [6].

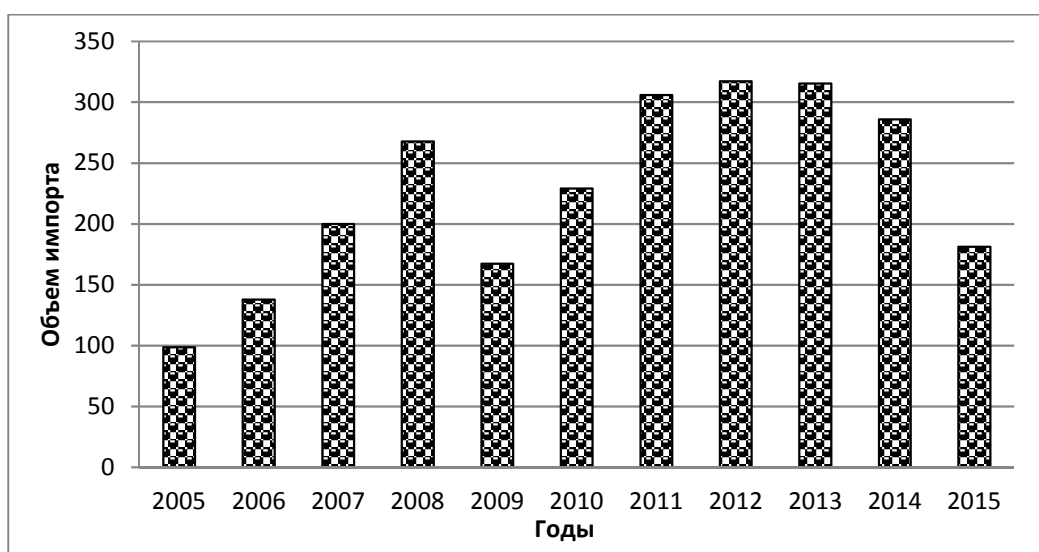


Рис. 1. Динамика объема импорта в Российской Федерации, млрд долл. [3]

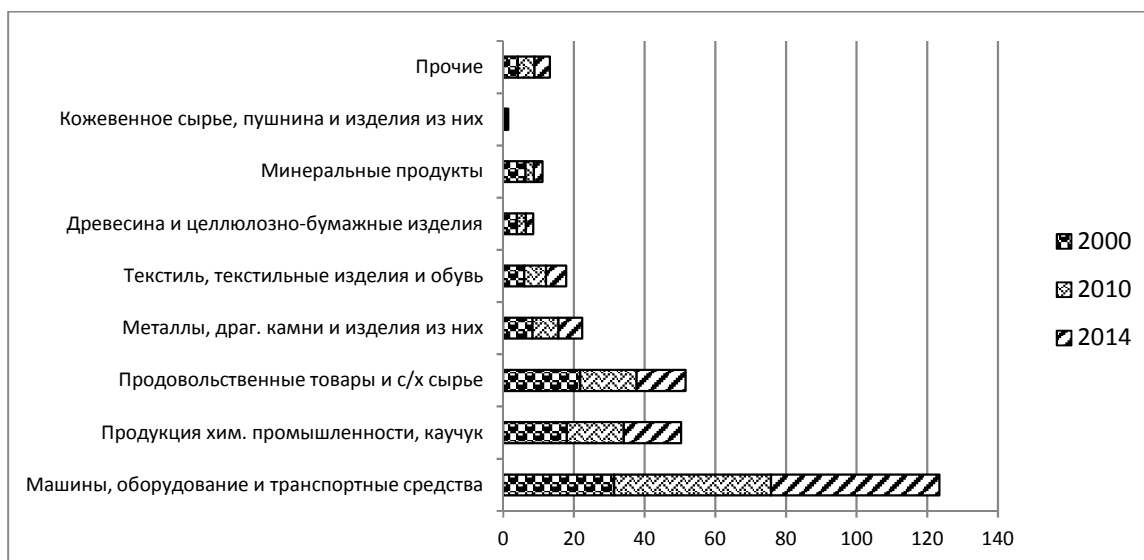


Рис. 2. Товарная структура импорта Российской Федерации, в % от общего объема [3]

Зарубежный опыт развития процессов импортозамещения, свидетельствует, что основной целью государственной политики является поддержка конкурентоспособных отраслей, предприятия которых ведут активную экспортную деятельность. Главными инструментами политики импортозамещения этого типа являются внедрение новых технологий, интенсивная

модернизация высокотехнологичных отраслей промышленности, государственная политика повышения качества продукции, поддержка экспорта, развитие социальной и производственной инфраструктуры, а также проведение фундаментальных и прикладных НИОКР.

В то же время, основываясь на анализе, проведенном Министерством промышленности и торговли в 2014 г., стоит отметить наиболее перспективные отрасли с точки зрения импортозамещения в РФ: станкостроение, тяжелое машиностроение, легкая и электронная промышленность, фармацевтическая и медицинская промышленность. Процесс импортозамещения в данных отраслях может быть запущен лишь в случае наличия свободных производственных мощностей и конкурентоспособных предприятий, которые могли бы предложить продукцию высокого качества по рыночным ценам. Снижение зависимости от импортной продукции возможно за счет инноваций, а также стимулирования инвестиций в высокотехнологичные отрасли и создания новых производств. Так, по мнению заместителя министра промышленности С. Цыба «...предполагается, что к 2020 году Россия может рассчитывать на снижение зависимости от импорта по разным отраслям почти с 70-90% до 50%» [8].

Более пристальному вниманию должна быть также подвергнута инновационная политика государства. Ведь именно инновационная направленность позволяет в значительной мере ускорить развитие экономики государства. Несмотря на то, что в последнее время инвестиционный процесс несколько активизировался, наблюдается достаточно низкий уровень инновационной направленности, что подтверждается данными Всемирного банка, согласно которым по индексу развития инновационной экономики (экономики знаний) Россия занимает 55 место из 146 обследованных стран [9].

На рис. 3 приведен показатель инновационной активности в наиболее перспективных для импортозамещения отраслях. Динамику этого показателя нельзя назвать удовлетворительной – практически во всех отраслях (кроме производства фармацевтической продукции и электрооборудования) не отмечен рост более одного процента.

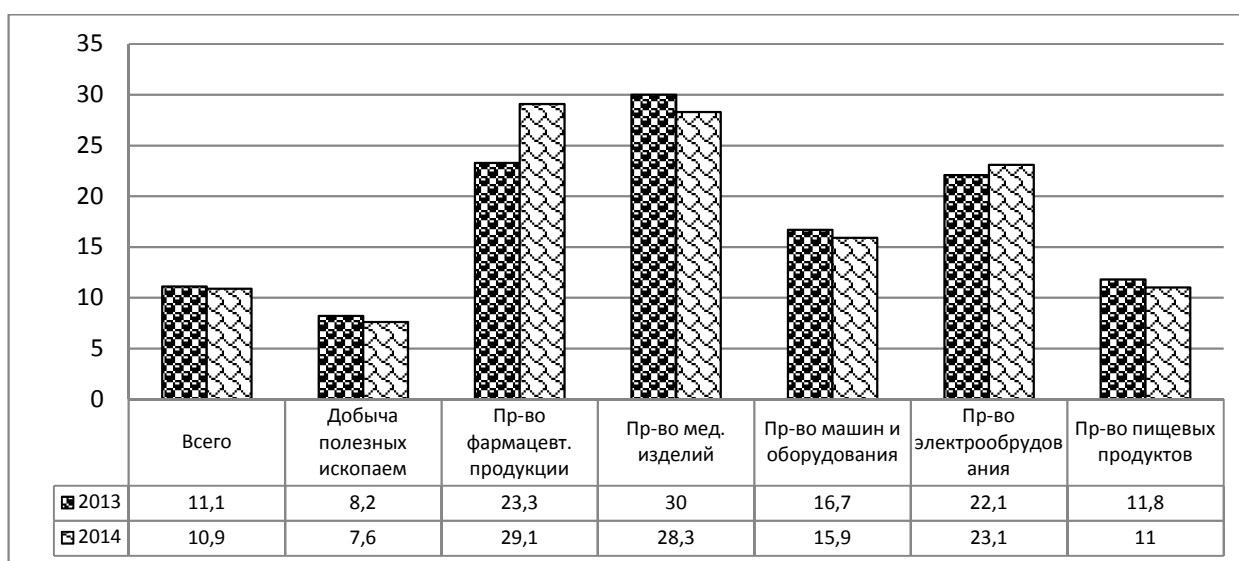


Рис. 3. Совокупный уровень инновационной активности организаций по видам экономической деятельности, % [10]

Так, повышению инновационной деятельности может способствовать господдержка инновационного бизнеса, научно-исследовательских работ и исследований. В рамках федеральных целевых программ (ФЦП) получили денежные средства на модернизацию основных фондов ряд вузов и НИИ. Однако данная группа финансовых механизмов поддержки и стимулирования импортозамещения должна дополняться инструментами оценки эффективности инвестиций и контроля над расходованием государственных средств, выделенных в рамках ФЦП. Кроме того, одним из важнейших этапов осуществления политики импортозамещения должно стать развитие инфраструктуры поддержки импортозамещающих производств и оказание информационно-консультационной поддержки развития импортозамещающих производств.

На данном этапе принят закон № 488-ФЗ «О промышленной политике» от 31.12.2014 г. один из разделов, которого посвящен реализации государственной информационной системы промышленности (ГИСП), частью которой стал Национальный центр поддержки импортозамещения (НЦПИ). Данный центр призван решить проблему информирования и содействия импортозамещению, чтобы все отечественные произво-

дители и поставщики продукции знали всех потенциальных заказчиков и наоборот.

Думается, что в каждом регионе необходимо создать подобные специализированные информационные центры поддержки импортозамещения, которые будут располагать базой данных производителей и заказчиков с информацией о спецификации заказываемой продукции, условиях поставки и другим товарным позициям, которые должны предоставить обе стороны. В перспективе, возможно расширение функций этой системы в плане помощи производителям и поставщикам отечественной продукции, в поиске выгодных заказов, разработке бизнес-планов, проведении технологической, финансово-экономической экспертизы, выгодных вариантов финансирования

Таким образом, если рассматривать импортозамещение как долгосрочный процесс, главной целью которого является повышение конкурентоспособности местных производителей, их продвижение на внешние рынки, то регионам необходимо принять во внимание и решать задачу, связанную с развитием собственного научно-технического потенциала.

Успешному решению этих задач должно способствовать более широкое и масштабное привлечение

всех возможных ресурсов, вовлечение в инвестиционный процесс как бюджетных, так и внебюджетных источников. Реализация инновационного сценария в решающей степени зависит также от повышения роли и активности государства, социально-рыночной и инновационно-технологической ориентации экономики, выработки и последовательной реализации долгосрочной стратегии инновационного прорыва, опирающейся на инновационное партнерство государства, бизнеса, творческих личностей и общества.

Список использованных источников

1. Макаров А.Н. Импортзамещение как инструмент индустриализации экономики региона: инновационный аспект (на примере Нижегородской области) / А.Н. Макаров // Российский внешнеэкономический вестник. – 2011. – № 5. – С. 36-40.
2. Яковец Ю.В. Прогноз инновационного развития России на период до 2050 года с учетом мировых тенденций / Ю.В. Яковец, Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин // Инновации. – 2005. – №2 (79). – С. 19-28.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения: 18.01.2016).
4. Консультант плюс [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 13.02.2016).
5. Счетная палата РФ: возможности импортзамещения ограничены объемами производства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sitv.ru/arhiv/news/economics/72801/> (Дата обращения: 13.02.2016).
6. Amsden Alice H. Escape from Empire: The Developing World's Journey through Heaven and Hell. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 2007. 209 p.
7. Innovation's new order [Электронный ресурс]. URL: <http://www.strategy-business.com/feature/00370?gko=e60ba> (Дата обращения: 31.02.2016).
8. Запад встревожен: импортзамещение в России — это как «принудительная коллективизация и борьба с космополитизмом». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://nakanune.ru/articles/19204/> (Дата обращения: 13.02.2016).
9. Индекс экономики знаний. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/knowledge-economy-index/knowledge-economy-index-info> (Дата обращения: 18.01.2016).
10. Индикаторы инновационной деятельности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.hse.ru/primarydata/ii2015> (Дата обращения: 13.02.2016).
11. Ряховская А.Н. Решение проблем по импортзамещению России в условиях действия экономических санкций / А.Н. Ряховская, Д.И. Ряховский // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2014. – № 4(20). – С. 71-76.
12. Косов Н.С. Повышение действенности государственного регулирования инвестиционной сферы / Н.С. Косов, С.А. Лютиков // Издательство ТГТУ. – 2007. – С. 96.
13. Гулин К.А. Импортзамещение как инструмент активизации социально-экономического развития территорий / К.А. Гулин, Е.А. Мазиллов, А.П. Ермолов // Проблемы развития территории. – 2015. – №3 (77). – С.7-25.
14. Распоряжение от 27 января 2015 года №98-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (Дата обращения 18.01.2016).
15. Инновационный рейтинг России [Электронный ресурс]. URL: [i-regions.org>events/Reiting3.doc](http://i-regions.org/events/Reiting3.doc) (дата обращения 18.01.2016).
16. Инновационная Россия–2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года). Проект Минэкономразвития России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://innovation.gov.ru>– (Дата обращения: 18.01.2016).
17. Задумкин, К. А. Научно-технический потенциал региона: оценка состояния и перспективы развития: монография / К. А. Задумкин, И. А. Кондаков. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 205 с.

Т. В. Шелемельева

чл.-кор. АЕН України

Запорізький національний технічний університет

ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ТРАНСПОРТНИХ ПОСЛУГ ЯК ОСНОВА ЕФЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ УКРАЇНИ

Постановка проблеми. У сучасних умовах транспорт є одним з найважливіших компонентів економіки держави, що розвивається, так і з високорозвинутою економічною та соціальною базою. Транспорт забезпечує нормальне функціонування економіки, підвищення ефективності суспільного виробництва, створює умови для раціонального розміщення виробничих сил територією країни з урахуванням найбільш доцільного наближення підприємств різних галузей економіки до джерел сировини і районів споживання продукції, спеціалізації і кооперації виробництва, дозволяє розвивати такі галузі, як торгівля, сільське господарство та інші.

Маючи значний транспортний та туристичний потенціал, наша держава не в повному обсязі поповнює бюджет за рахунок надходжень від розвитку туризму та пов'язаних із ним галузей економіки. Однією з головних причин такого явища є низька якість транспортного обслуговування туристів при високій частці транспортної складової у вартості турпродукту.

Привести якість транспортних послуг, що надаються туристам, у відповідність до вимог міжнародних стандартів можливо тільки за умови їхнього постійного оновлення. Для кращого розуміння потреб туристів підприємства транспорту повинні тісно співпрацювати з туристичними фірмами.