

къартый икяесини онъа айта. Бойле этип, бир «нарратив инстанциядан», яни бир дереджеден, экиндjisine кечиле ве айтылгъан адисе-вакъиалар къартийнинъ нокъта-и-назарындан тариф этиле.

Къартый даа яш къадын олгъанда, пек хасталана экен. «Хасталықъ этимни, илигимни ашап, такъыр сүекке айландыргъан эди» [6, 5], - дей къараман. Къартанай озь икяесини адий халкъ тилинен айта. Онынъ икяеси окъуйыджыгъа тесир эте, къараманнинъ талийине къасевет этире. Къартийнинъ секиз яшындаки оғылу Набиджон анасыны пек севе ве «аначыгъым, мен буюк олсам, эким олурым, сизни ве сизинъ кибилерини тедавий этерим, ич акъча алмам», - айта экен [6, 6]. Бир кунь Набиджонгъа сувджы-мираб къырмызы гульни бере. Огълан гульни къоқълагъанда, акъылына анасы келе ве о гульни анасына багъыштай. Ана оғылunu багъына басып, мытлакъа тюзеледжегини айта. Кимдир гульни алым дегенде, артындан атлы бай келип, баланы пек ура. Бойлеликнен, ич бир къабааты олмагъан бала қъурбан кете.

Икяенинъ соңунда языджы озь мулязаларына екюн чеке: «Йыллар кельди-кечтилер... Бу улькеде байлар къалмадылар. Амма гуль... гуль эр йыл бааръде бу ерде осип чыкъа, этрафкъа хош къоқъулар сача, кельген-кечкен адамлар оны къоқъулап, эски тарихны хатырлай» [6, 9]. Демек, бу икяеде даа бир, озюни ачыкъ косътермеген, беян этиджи булуна. О беян этиджи – **муэллифнинъ озюидир**. Огюмизде **учь къатлы «нарратив инстанциялары» (дереджелери)** мевджут: **гомодиегетик нарратор** (биринджи шахыс адындан айткъан) – онынъ ролюни **къыз** эда эте, **автодиегетик нарратор** (озю акъкъында икяе эткен) – **къартый ве муэллифтir**.

Юкъарыда къайд этильгенини козь огюне алым, бойле **нетиджелер чыкъарамыз**: языджы икяеде гомодиегетик, биринджи шахыс адындан беян эте. Бойле шекильде тариф этип, У. Эдемова озь иджадий макъсадларына ирише ве икяеджи вастасынен окъуйыджы иле коммуникатив мунасебетлерде булуна. Муэллифнинъ макъсады – окъуйыджыны уяндырмакъ, онда терен дуйгъулар къозгъамакъ, инсаннинъ тақъдирине первасыз олмамакъ.

Илеридеки теткъикъатларнынъ инкишафы.

Фикримиздже, бизим ишимиш эсернинъ нарратив къуруулышыны теткъикъ этювинде биринджи теджрибелерден олып, илериде бу ёнелиште япыладжакъ ишлерге темель къояр.

Къулланылгъан эдебият:

1. Атарова К. Н. Лесскис Г. А. Семантика и структура повествования от первого лица в художественной прозе /К. Н. Атарова, Г. А. Лесскис //Известия АН СССР. Серия литературы и языка.– 1976. – Т. 35, № 4.– С. 343-356.
2. Атарова К. Н. Лесскис Г.А. Семантика и структура повествования от третьего лица в художественной прозе /К. Н. Атарова, Г. А. Лесскис //Известия АН СССР. Серия литературы и языка. 1980. – Т. 39, № 1. –С. 33-46.
3. Женетт Ж. Границы повествовательности. Повествовательный дискурс /Ж. Женетт. – //Ж. Женетт. Фигуры: Работы по поэтике. т.т. 1-2. М, 1998. Т. 2. – С. 201-202.
4. Ильин И. П. Постмодернизм. Словарь терминов. /И. П. Ильин. – М.: ИНИОН РАН, INTRADA, 2001. – 384 с.
5. Руденко М. И. Наративна типологія художньої прози Миколи Хвильового: монографія / М. И. Руденко. – Терноп. держ. пед. ун-т ім. В. Гнатюка. – Т., 2003. – 88 с.
6. Эдемова У. Къырмызы гуль (Икяелер). Красная роза. (Рассказы). /Эдемова У. – Т., Гъафур Гъулям адына эдебият ве санаат нешприяты, 1970. – 80 с.

Рецензент: Юнусов Ш.Э., зав.каф. крымскотатарской литературы ТНУ им. В.И. Вернадского, к.ф.н., доц.

Юнусов Ш.Э.

УДК. 82.512.145. «19»: [17+111.852]

ХХ АСЫРНЫНЪ СОНЬКИ ЧЕРИГИНДЕКИ ТАРИХИЙ НЕСИРИМИЗНИНЪ ИЛЕРИЛЕМЕСИНЕ ДАИР

К ВОПРОСУ О КРЫМСКОТАРСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРОЗЕ ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XX ВЕКА

Вопреки тому, что в последнее десятилетие усилиями крымскотатарских и украинских литературоведов сделаны серьёзные шаги в плане создания целостной картины истории крымскотатарской литературы, многие вопросы ждут своих исследователей. Среди актуальных можно отметить изучение крымскотатарской прозы больших и средних форм, где историческая проза остаётся наименее исследованной. В статье сделана попытка типологической и тематической классификации крымскотатарской исторической прозы конца XX века. Также рассматриваются специфические особенности исторической прозы.

Изленильген меселенинъ озеги. Халкъымызынънъ къадери ойле язылгъан ки, эппейи вакъыт дегиль кечимишимизни огремек, онынъ акъкъында агъыз биле ачмакъ ясакъ эди. Затен славян ве тюркий халкъларнынъ эдебиятшынаслары озылерининъ тарихий несири узеринде джиддий фикирлер юрьсетсeler, биз шимдилик бу джеэттен адживизмиз. Тарихий несирилиз олмагъаны ичюн дегиль, олар теткъикъ этильмей

къалајткъаны ичюн. Олмасам, бу мевзуда язылгъан бир сыра колемли эсерлеримиз мевджуттыр. Бугунь биз онынъ назарий тарафыны көзден кечиреджек оламыз.

Макъсат – ХХ ас. сонъки черигиндеци къырымтатар тарихий несирини назарий таснифины япмактыр. Бунынъ черчивесинде ишбу эдебиятымызынъ типологиясы, мевзуаты ве специфик хусусиетлери киби меселелер анықланмалыдыр.

Теткъиктатымыз назарий **усул эсасында** отъкериле.

Эсас материал. «Перестройка» деври башлангъанынен бедий эдебитымыз илерилевининъ сурьятты экслип башлады. Бу вакъытта бир чокъ ичтимай идарелер ве стандартларнынъ денъишмеси, аньанелерниң майышмасы саесинде миллий эдебиятымыз да эвельки бакъышларыны бир тертипке чекмек зорунда къалды. Иште, бу девирде бир сыра языджыларымыз янъы ичтимай-сиясий шараиттинъ яраткъан имкянларындан файдаланып, узакъ ве якъын кечмишишимизни бедий эсерлери вастасынен анъламагъа ве анълатмагъа тутуналар. Натиджеде тарихий мевзуларда язылгъан орта ве буюк колемли несир эсерлеримиз пейда ола.

Аслында, тарихий несир эдебиятымъзда янъы бир саа дегиль. Меселя, кечкен йылнынъ сонъунда эдебиятшинас Нариман Сеитяянынъ XV – XVIII асырлардаки тарихий несирилизе айт монографиясы нешир олунды. Мында алим Мухаммед Риза, Нидай Фейзи, Ибраим Кефеви, Абдульгъафар Кырыми, Саид Герай ве башкъаларнынъ эсерлерини көзден кечире, оларнынъ мундериджеси ве бедий къыйметини талиль эте. Бу иштен гъйрыр бизде тарихий несир мевзусына багъышлангъан ишлер ёкъ демек мумкүн. Шунынъ ичюн Исмаил Гаспринскийнинъ «Арслан-кызыз» икясеи, Осман Акъчокътракълынынъ «Ненкеджан ханым дюрбеси», Амет Озенбашлынынъ «Дюнюмизин джанлы левхалары» повестьлери, Юсуф Болатнынъ «Алим» романы, Шамиль Алядиннинъ «Иблиснинъ зияфетине давет» ве «Чорачыкълар» киби эсерлери аля даа ограйнильмей къалмакта. Сонъкилерининъ хусусий тарафы шунда ки, оларда джиан эдебияты ве эдебиятшинаслыгъынынъ тарихий мевзу саасында эльде эткен теджрибесинден файдаланыла. Джумледен, мында Вальтер Скоттнынъ «Квентин Дорвард», лех языджысы Генрик Сенкевиччининъ «Атеш ве къылыш иле», советлер языджыларынынъ эсерини аньмакъ мумкүндир. Айны заманда шуны да къайд этмели ки, эдебиятшинаслар «тарихий несир не экен» деген меселе узеринде аля даа чекелешелер. Бу ерде эдебиятшинас И.К.Горскийнинъ тарихий несирининъ специфик аляметлери хусусындаки къайдларыны косытерейик. Онынъ фикириндже:

- тарихий несирининъ материалы – кечмиштир. Бу шей бугунимизни анъламакъ ве истикъбалимизни коребильмек джеэтинден файдалыдыр.
- тарихий жанрда язылгъан эсер кечмиши озъ вакътында олгъаны киби тасвирлеп, онынъ рухуны ача, яни онъя бугуньки куннинъ аляметлерини хас этмей.
- тарихий эсерде тасвирленмекте олгъан вакъиалар ве шу эсер язылгъан йыллар арасында тахминен бир несильниң аятына мусавий бир девир аралыгъы олмалы [1, с.25-31].

Эгер бу талапларгъа уяджакът олсакъ, демек, тарихий мевзугъа багъышлангъанына бакъмадан, меселя, А.С.Айвазовнынъ, А. Ильмийнинъ, А.Одабашнынъ ачлыкъ акыбетлеринден мисаллар берген эсерлерини тарихий несир сырасына кирсетип оламайджамыз, чонки олар – шу языджылар – йигирминдже сенелердеки ачлыкъынынъ шааты олгъанлар. Оларнынъ эсерлери тарихий эсерлер эсапланмасы ичюн арадан, ич олмадым, отуз сенелик бир мүддөт кечмек керек эди.

Тарихий несир меселесинен оғырашкъанда инсангъа конкрет эсерлерининъ чешитлери яни типологиясыны анықламакъ керек ола экен. ХХ асырнынъ сонъки черигинде язылгъан тарихий роман ве повестьлеримизниң бойле чешитлери оларакъ биз тарихий-ичтимай, тарихий-биографик ве тарихий-фельсифийлерини айырдыкъ. Бу ишке башламаздан эвель бир сыра тасниф мисаллеринен танышып чыкътыкъ (рус, къазантатар, башкъырт, украин ве ил. эдебиятларда). Талиль шуны косытерди ки, эр бир конкрет халкъынынъ эдебиятында бу тасниф миллий-эдебий ве сиясий хусусиетлерининъ эсапкъа алынмасы саесинде япыла экен. Иште, тарихий-ичтимай несирге биз Шамиль Алядиннинъ «Тугъайбей» романыны айт эттик, чонки эсернинъ муэллифи мында талиль эсасына XV асырнынъ орталарында Украина, Кырым ханлыгъы ве Лехистан араларындаки ичтимай-сиясий мунасебетлерни къойып, эсасен бу аллардан пай пиче. Тарихий-биографик эсерлер сырасына исе Ш.Алядиннинъ «Иблиснинъ зияфетине давет» (1979c.) ве С.Нагаевнинъ «Исмаил бейнинъ Туркистан сефери» (2001c.) повестьлерини кирсеттик, чонки конкрет тарихий шахысларнынъ яшайышы тасвирленгенде, мында мытлакъа о девирининъ хусусий чизгилери эсапкъа алынып, о чизгилер бу инсаннынъ къадерине не дередже тесиси косытериле. Бу такымъ эсерлер сырасына Гюнер Акъмлланынъ «Татарлар» (Романия) романы да кирсетильмели. Ве, нияет, тарихий-фельсифий роман мисали оларакъ, меселя, Урие Эдемованынъ «Айдын геджеде» эсери алынмасыны ляйыкъ коремиз, чонки мында бугуньки кунюмиз ве кечмишишимиз бири-биринен бир инсанынъ ктадери мисалинде багълана, яни ветанына къайтмакъта олгъан эсли-башлы Джеваир апте сюргюнлик йыллары ве онынъ акыбетлерини талильге оғыратса, козю оғюнден кечире.

Бу эсерлерининъ эпизи, оларда анги бир типология устюн чыкъмасындан хати-назар, кечмишишимиздеки джанлы яшайышмызыны айны бугуньки кунюмиздеки яшайышта юзъ бермекте олгъан чекелешмелер, зыддиетлер, фаркъылар дюньябакъыштан ибарат бир аят киби косытерильмесине дөгъруттылгъандыр. Оларда тасвирленген аллар кучук бир зыддиетли аллар олмайып, бу эсерлердеки шейлер шу девирде юзъ берген буюк вакъиалардыр – дженклер, ичтимай проблемалар, оларнынъ акыбети. Амма айны заманда тарихий несир муэллифлер айры инсанынъ шахсий аятыны четлеп кечмейлер [2, с.14]. Бойледже, языджылар тарихын талильден кечирип, онынъ къайделерини аньламагъа ве бельки илериде халкъынынъ башына келебиледжек алларынъ оғюни алмажа тырышалар.

ХХ асырның соңында чөригинде язылған трихий несиризмни мевзуджа талиль этеджек олсакъ, олар ашагыдағы шекильтін алмасы мұмкүн: къадимий девирде юзы берген вакъиаларға багышланған эсер (Нузет Умеровның «Бейбарс» повести), ханлық девринде яшайыштырылған (Шамиль Алядиннинь «Тугай-бей», Гульнар Абдулаеваның «Шайн Герай» романлары); халқы оғырунда курешкен къараманларға (Юсуф Болатның «Алим» романы); тарихий-биографик эсерлер (Шамиль Алядиннинь «Чорачылар» тарихий эссе, «Иблиснин зияфетине давет» повести, Сафтер

Нагаевнинь «Исмаил бейнин Туркистан сефери» повести, Тимур Дағыджының «Къаранлық ичиндеги зияллар» повести); сюргүнликке багышланған эсерлер (Урие Эдемованның «Айдын геджеде», Айдын Шемнинь «Голубые мустангі» романлары).

Белли ки, эсерде тасвирленмекте олған тарихий девир бизден не къадар узакъ олса, оның весикъалы негизи де о къадар аджив ола. Бу арада бедий уйдурма, фикир юрьсетю, тахмин этювлернинь эмиети арта. Мында объектив яшайыш ве бедий уйдурманың не дередже мутенасип олмасы меселеси мейданға келе. Иште, бу такъым чизгилер даа зияде бираз эвельдже къайд этильген ильк учь группа мевзутъя айттири. Оларда мубалагъалаштырув, токтъ бояларға мейиль (адден мактав), бельки объектив тарихий кечимиштес асыл да юзы бермеген шейлерни тасвирлев киби аллар ер алмасы козетиле (меселя, Алимнинь балалық чагызы тасвирленир экен).

Дөртүндік групгыча кирсетильген эсерлерде керчек адиселер (весикъаларнен тасдикъланған) ве бедий уйдурманың хачланып кетмесини коремиз. Буларда къараманнның шахсий аяты кениш тарихий левхалар алтында тасвирлене, оларның арекетлери умумийлештириле (И.Гаспринский, У.Ш.Тохтарғазы, А.Селяметов). Тарихий-биографик мевзуда язылған эсерде шахсий ве ичтимай яшайыш, субъектив накъильджеликтік, конкрет тарихий адиселер ве керчек тарихий шахыслар тюшүнджелеринин къулланылмасы ишбу такъым тарихий несиринин хусусий тарафларыдыр. Буларда муэллифке къараманларына дайр озь бакышыны, концепциясыны бельгилемеге имкән яратыла.

Ве, ниает, соңындағы групгадақи эсерлерде тарихий уйдурма азджа ола, яни оларның сюжети ве композицияларында весикъалы адиселерге базаныла. Бу эсерлернин муэллифлері сюргүнликкін озь козыларинен корыген олсалар да, даа бала экенлер, о фаджианың асыл себеплери ве зыддиетли, назик тарафларыны терен талиль этюден аджив олғанлар. Шуның ичюн оларға кене весикъалар ве эслабашлы инсанларнен чалышмак керек олғандыр. Мында ретроспекция эмиетке малик, яни языджене якын кечимишкен бугунки теджрибеси нокътаи-назарындан пай пиче («Айдын геджеде» романындаки Джеваирнин симасы) [3].

Иште, мактәлемизде косытерильген эсерлер энді айрылға бир теткъикъатқа муҳтадж экен, языджендармызынаның бу саада неге иришкенлерини оғренмелі.

Теткъикъатның нетиджелери. ХХ ас. соңында чөригинде яратылған тарихий несиризмни биз энді-энди оғренип баштаймыз. Бугунь биз онъя назарий тарафтанды янаштырғыз. Шимдилек бу несиринин типологиясыны биз тарихий-ичтимай, тарихий-биографик ве тарихий-фельсөфийлерге больдик, мевзуджа исе къадимий девирлерде, ханлық девринде юзы берген вакъиаларға, халқы къараманларына багышланып язылған, бундан да гъайры тарихий-биографик ве сюргүнлик хусусындағилерине больдик. Айны заманда тарихий несиринин специфик тарафларыны көзден кечирдик. Илеридеки теткъикъат бу таснифни кенишлетмеси мұмкүн.

Эдебият

- Горский И.К. Исторический роман Сенкевича. - М.: «Наука», 1966. – 308с.
- Сироткина Т.А. Народы пермского края в исторической прозе Алексея Иванова – Пермь, 2006. – 168с.
- Эдемова У. Айдын геджеде. – Симферополь: «Таврия», 2005. – 340с. (на крымскотат. языке).

Рецензент: Меметова Э. Ш., канд. филол. наук, доцент

Гуменюк О.М.

УДК 398.838 (=512.145)

ПІСНІ-ДІАЛОГИ В КРИМСКОТАРСЬКІЙ ФОЛЬКЛОРНІЙ ЛІРИЦІ

Кримськотатарська народна пісня була предметом збирання й вивчення багатьох фольклористів, зокрема таких як Олексій Олесницький, Аркадій Кончевський, Асан Рефатов, Ільяс Бакшиш, Едем Налбандов, Муртаза Веліджанов, Февзі Аліев (див. поданий наприкінці статті список літератури). Першим найбільш грунтовним зібраним пісенного фольклору кримських татар є книга Я. Шерфедінова, перше видання якої побачило світ у Ташкенті 1979 року [13]. Надалі при посиланні на це видання в тексті вказується сторінка. Одна з найцікавіших царин кримськотатарської народної лірики – пісні кохання, які, на жаль, ще не були предметом грунтовного наукового вивчення. Немає окремих розвідок і про пісні-діалоги, в яких здебільшого з'явлюють свої стосунки двоє закоханих.

Властивий багатьох любовним пісням глибинний драматизм виявляється здебільшого в проникливій сповіdalності чи піднесений патетиці ліричних монологів, які проте не раз сягають певної діалогічності, зокрема коли набувають характеру звернення до милої (найпоширеніший варіант), інколи до друзів, яких закликувано в свідки героєвого безсталання, а також до явищ природи («Тікай, слов’ю», «О велич гір»). У деяких ліричних піснях діалогічність виявляється безпосередньо. Це власне пісні-діалоги, задушевні розмови закоханих, позначені відчуттям тривог і втіх. До таких пісень належить «Мына, селям алейкүм» («Ось я, вітаю») [с. 161]. Особливий драматизм цієї пісні полягає в тому, що тут власне поєднуються