



**Язык и культура тюркских
и восточных народов**

Мусаев К.М. О ДРЕВНИХ НАЗВАНИЯХ ПРЕДКОВ ТЮРКОВ

Памятники культуры и письменности предков тюрков распространены на большой территории. Причем они образуют определенную цепочку: Монголия – Семиречье (Есик) – Самарканд – Атырау – Южная Россия – Крым – Адриатика.

В Евразии в исторический период до формирования современных тюркских народов (до 14-16 вв.н.э.) тюрки и их предки жили под множеством разных этнических названий. По-разному называли их соседи: китайцы, индийцы, арабы, иранцы, римляне, германцы, греки и другие европейцы.

Академик А.П. Деревянко [1] убежден, что предки казахов на нынешней их территории жили 1 миллион лет тому назад. Это были люди, а не неандертальцы. А Уильям Гудвин из Великобритании утверждает, что люди и неандертальцы разделились 500 тысяч лет назад («Поиск» 17(568), 7 апр. 2000).

Индоарийцы 3,5 - 4 тыс. лет назад, арабы и монголы в средневековье уничтожили очень много памятников местной цивилизации и культуры аборигенов - предков тюрков. Немало времени в российской истории существовало название «Туркестан», «Туркестанский край». Это выражение и понятие были ликвидированы большевиками в советский период из-за страха «пантюркизма» и как результат тюркофобии.

Так называемое "Великое переселение" народов – "к нам пришли варвары с Востока" – выдумка европоцентристов существует и поныне, искажая историю народов, также как и всемирные потоки на разных территориях земного шара выдумывали разные люди в разных странах.

Для европейских ученых в их исследованиях собственной истории не существуют народы и языки огромного региона: тюрки, угрофины, славяне и другие народы, с которыми контактировали европейцы, они игнорируют достижения в изучении этих народов и их языков носителями собственных культур и языков.

Переделка сильными завоевателями по своему усмотрению истории, переименование исторических наименований: топонимов, этнонимов, антропонимов, и другие формы фальсификации истории – распространенное явление в истории.

В отличие от Китая, Индии, Греции, Рима, сохранивших непрерывную культуру и историю благодаря их изолированности – как полуостровов Евразии, в Центральной Евразии культурные традиции неоднократно прерывались опустошительными захватническими войнами с разных сторон.

«Колоссальная территория между Западной Европой и Китаем, страна с оригинальной природой, разнообразным населением и неповторимой культурой – Евразия – долгое время была незамеченной (европейцами – КМ), вследствие чего считалась несуществующей... В древности эту Степь греки называли Скифией, персы – Тураном, а китайцы степью «северных варваров» [2].

Страна, которую называли Туркестан – «Страна Тюрков», «Туран», находится в центре Евразии. Оттуда тюрки распространялись длительное время по всем направлениям. В свете новых достижений гуманитарных наук требуется заново писать историю тюркских народов с новой страницы.

Народы не исчезали, менялось их названия-этнонимы, особенно – в употреблении у соседей-иностранцев, они смешивались с народами других государств, которые нередко давали им новые имена.

В Евразии длительное время жили предки тюрков, названные «Скифы» у европейских государств. Это название известно со времен Геродота с 5 века до н.э. Отношение к скифам в Европе в истории менялось в зависимости от того, считали ли ученые и политические деятели данного народа их своими предками или нет.

Для истории народов интерес представляет исследование вопроса о том, как давались в прошлом этнонимы для тюрков. Один из примеров приведен был В.В. Бартольд: "Слова сартагул, сартаул или сартол довольно часто встречается в монгольских и тибетских сочинениях; китайцы переводят этот термин словом хой-ху или хой-хой, которое первоначально употреблялось для обозначения уйгуров, потом – туркестанцев вообще, наконец – всех мусульман без различия происхождения; ко времени монгольского господства последнее значение уже было окончательно установлено" [3]. Так произошло и с именем "монголы/моголы". Да и недавно, в советское время, всех народов Советского Союза называли за рубежом «русскими».

Сравнительный анализ этнонимов, известных по русской литературе как «саки», «скифы», «этруски» дает много сведений об истории и контактах предков тюркских народов в Евразии: кит. *Sai*, иран. *Saq(a)*, Роман. *Sakae*, – от Санскрита, греч. *Skythai/Skit/Hskit*, хинд. *Sakia/sekia/šekia/šakie*, индийские имена Будды – *Šakie Muni* – букв. «Сакский человек» – *Šaqa, Šajana, Sakasen*. Принято считать, что Будда или Шакие мунни жил на севере от Индии,

Народ, который жил на огромной территории Евразии, в древности, назывался одним этнонимом, восходящим к слову *saqa* в разных национальных фонетических вариантах: *Mas-saq-it, Qay-saq, Turu-saq, Tys-saq, Saq-it, Skithae*, и т.д. Подобное не представляется возможным понять умом европейцев.

Элемент *saqa/caka* присутствует во многих тюркских этнонимах, антропонимах, топонимах. Современные народы, сохранившие в своем этнониме название саков и скифов, это тюрки: самоназвание якутского народа – *saxa*, каз. *qajsaq >qazaq >kazak* (существует много научно необоснованных народных этимологий этого слова), к этому слову восходят также этнонимы: *касoги; хакас* (метатеза *s≈k*), *хасаги*,

сагайцы, и т.д. каз. собств. имя *Bajzaq* < *baj+saq* ‘богатый сак’, каз. *Муң саққа жүгірді* ‘бегал во все стороны (букв. – к тысячам саков)’, топоним *Саяны* – название сибирских гор и т.д.

Сложные этнонимы, в составе которых имеется элемент *saq/saqa*, этимологизируются на тюркском языковом материале. Древние названия: *turusaq* < *turu+saq*; *Thyssaquetae* (Herodotus [4] -278) - в этом слове сохранились тюркские морфологические элементы = *tys* ‘внешний’ + *saq* ‘сак’ + *it* древний тюркский аффикс множественного числа, т.е. ‘внешние саки’. Абисаки (*abi* ‘вода, река’ + *saq*) ‘саки, живущие у воды-реки’; *turu+saq* – истинные, настоящие саки; *saqit* ‘скиф’. Старое название казахского народа кайсак (*qajsaq*), встречающееся в письменных источниках (в царской России казахов называли «киргиз-кайсаками»), состоит из сочетания двух основ: *qaj* по-персидски ‘царский’ и *saq(a)* ‘саки’, т.е. это – ‘царские саки’, что убедительно было показано Х.Г. Короглы [5].

Геродот в 5 в. до н.э. пишет о войне в Средней Азии персидского царя Кира Великого с “массагетами” (*Massagetae*), которые по одежде и образу жизни были похожими на скифов. Этноним «Массагеты» состоит из элементов: *mas/bas* (*m/b*) ‘главный’ + *saq* ‘сак’ + *it* древний тюркский аффикс множественного числа, т.е. ‘главные саки’. Вслед за Геродотом “массагетами» все авторы, исходя из сведений Геродота, пользовались этим словом-этнонимом, что впоследствии стало традицией.

Таким образом, существовала в древности целая система названий тюркских племен, возникших на базе слова *saq*: *tyssaq*, *bassaq*, *turusaq*, *qajsaq*, *abisaq* и т.д. Название саков отражает один из древних тюркских способов создания антропонимов, которые переходят в дальнейшем в этнонимы. Мужчинам обычно давали имена-пожелания, дарящие им силу, мужество, ум, превосходство над другими людьми. Например, *saqa* в казахском языке (*сақа*) представляет собой название кости – альчика, самого сильного, самого крупного, который используется как бита для вышибания других альчиков при подвижной игре в *асық*. Этноним *сақа* (не *сақ*, как принято считать) произошло от этого древнего тюркского слова со значением ‘сильный, могучий, крепкий, крупный’ и т.д., что олицетворяет самую сильную фигуру в игре, затем – и в обществе. Каз. *Сақа жігіт* ‘настоящий парень’.

Персы называли своих северных соседей (тюрков) саками [*Saqa*] [6], в таком случае, считать сакский язык иранским вряд ли имеются основания. Подобное положение свидетельствует о проблематичности отнесения некоторых древних языков по старой проиранской традиции к иранской группе языков.

В Евразии длительное время жили предки тюрков, известные в европейских государствах под названием “Скифы”. “Скифами” вслед за Геродотом византийско-греческие авторы называли самые разные этнические группы помимо “кочевников”. Слово “Скиф” представляет собой форму древнего тюркского множественного числа от основы тюркского слова *saqa*: *saqa+it* ‘саки’. Таким образом, лингвистически вполне обоснованно можно говорить, что “скифы” те же “саки”. Этноним “скифы”, который представляет собой русифицированный вариант греческого названия *Skytoi/Skythai/Skit/Hskit* – было заимствовано русскими от греков.

Геродот писал о разных группах скифов: царских скифах, скифах кочевниках, скифах-пахарей, скифах-земледельцах, которые получили отражение на их названиях. Отнесение разных современных народов к потомкам скифов в истории менялось в зависимости от того, считали ли ученые и другие деятели данного народа их своими предками или нет.

Геродот, Плиний описывали изумруды редкой красоты из скифской страны [7]. Это – уральские изумруды, вторично открытые в Российском царстве в 1831 г. (См. Там же), Урал – родина скифов – сакигов.

“Собрав и проанализировав обширный материал письменных источников, эпиграфики, ономастики, топонимики и данных археологических раскопок, автор (Л.А. Ельницкий. Скифия евразийских степей. Новосибирск. 1977 – К.М.) приходит к обоснованному выводу, что ареал распространения скифской культуры – все пространство евразийских степей от Китая до Венгрии...” [8].

По представлениям историков “Скифское время продолжается от VII в. до н.э. по III в. до н.э. от Венгрии до Ордоса. Рубежом скифского времени на горно-степной территории Центральной Азии, Южной Сибири, Казахстана и Средней Азии явился переход от оседлых пастушеско-земледельческих форм хозяйства к кочевому скотоводству. Происходит неизмеримый рост контактов между этническими группами на значительном удалении” [9].

Скифы, приносящие в жертву лошадей и доители кобылиц по Геродоту, сохранили традиции непрерывно. Современные их потомки: казахи, киргизы, башкиры, татары, которые делают кумыс, приносят в жертву лошадей. Другие народы, в том числе монголы, которые скотоводство переняли у тюрков, это заимствовали позже.

Этноним санскр. *Turuska*, который в европейском варианте и в русском языке звучит как “Этруски”, состоит из сочетания элементов *turu+saqa* – буквально «истинные, настоящие саки». Фонетическое соответствие названий с точки зрения лингвистики безупречно, в европейских языках в начале слова происходит вставка гласного звука. «Этруски» также имеют прямое отношение к скифам и сакам. Помимо этнонима обнаружено удивительное сходство в одежде “этрусков” с сохранившейся традиционной национальной одеждой башкир, киргизов и казахов, с одеждой сакского вождя “Золотого человека” из Есикского (искаженное название местности близ Алматы в русской литературе – “Иссыкский” распространилось по всему миру) кургана 5 в. до н.э.

Исследователь проблемы Этрusco-Тюркика Адиле Айда, работавшая послом Турции в Италии в течение длительного времени, приводит доказательства родства этрусков с тюрками в мифологии и вере, в языке, в алфавите, фонетике, в письме, лексике, а также грамматические сходства [10]. Мотив волчицы на Капитолийском холме в Музее Консерватории Рима, кормящей своим молоком мальчиков, заимствован из мифологии этрусков - предков тюрков, в мифологии которых мотив праматери-волчицы, вскормившей детей, существует поныне.

Названия крупнейших племен Пиренейского полуострова Древней Италии (3-в. до н.э.) напоминают о тюркских этнонимах: Галлы =*Qanly*, Этруски=*Turusaqa*.

Тюрки и их предки оказали мощное влияние в разных областях на всех соседей: иранцев, славян, финно-угров, монголов, тунгусов и маньчжуров, арабов, европейцев и других народов [11].

На поселениях типа Аркайым 17-16 вв. до н.э. были найдены глиняные кружочки с оттиснутыми на них знаками. Эти значки, судя по всему, относятся к самому началу превращения их в местную письменность и характеризуют высокий уровень развития общества.

Древняя культура Центральной Евразии является исконным наследием местных народов, вместе с тем она показывает их связи с культурами других регионов. Это хорошо показано в трудах киргизского ученого Л. Джусупакматова – энтузиаста, который комплексно исследует древние памятники с точки зрения филолога, археолога, семиолога, пиктографа, мифолога, показывая развитие письма от пиктографии [12].

В исследованиях археологов, в частности, А.П. Окладникова и А.И. Мартынова, еще в 70-х годах 20-века было показано, что несмотря на территориальные и этнические различия образы и представления, возникшие в глубине Сибири, Урала часто до мельчайших подробностей удивительно совпадают с отдельными образами и целыми сюжетными группами писаниц Карелии и Скандинавии, что обнаруживает определенную общность искусства и мировоззрения, сложившуюся в эпоху неолита на огромном пространстве в несколько тысяч километров [13].

Главенствующим этносом в Центральной Евразии в древности и до 15 в. н.э. выступают тюрки и их предки, которые в окружении множества народов и племен имели контакты с народами со всех сторон. Их географическое и геополитическое положение привело к многократному уничтожению культурных достижений.

Существует по сей день одностороннее априорное преувеличение роли и степени влияния других культур на тюркскую и принижение роли самобытной тюркской культуры в развитии культуры других народов. Невольно вспоминаются слова А. Мейе: “Одна из самых грубых и чаще всего встречающихся ошибок (индоевропейцев – КМ) состоит в убеждении, что всякое слово санскритского, германского и других языков, не заимствованное из известных языков, должно быть индоевропейским” [14].

Как показывают исследования, тюрки и их предки являются исконными жителями огромной территории от Монголии до Адриатики, от Таймыра до Персидского залива, с глубокой древности они жили там, где живут и ныне, в некоторых местах – с перерывами, возникшими в результате войн.

Источники и литература

1. Деревянко А.П. Казахстан – колыбель древнейшей цивилизации. Доклад на общем собрании НАН РК, Алматы, 1998; Деревянко А.П. и др. Материальные остатки древнейшего человека в Туркестане. //Труды международной научно-практической конференции «Туркестан и Х.А. Ясави в истории и духовности Казахстана и тюркского мира», посвященной 1500 летию города Туркестан. Туркестан, 2000.
2. Гумилев Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. Баку, 1991, с.5.
3. Бартольд В.В. Еще о слове "сарт". Соч. II,2 -310.
4. Herodotus. The Histories. Penguin Books. Bungay, Suffolk, GB. 1986.
5. Короглы Х.Г. Взаимосвязи эпоса народов Средней Азии, Ирана и Азербайджана. М.,1983, с.14.
6. Алексеев А.Ю. Кочевники Евразии: история и археология. Скифы – азиаты и европейцы. // Золотые олени Евразии. СПб. 2003, 33.
7. Ферсман А.Е. Рассказы о камнях. М., 1954, стр.73.
8. Куклина И.В.Этнография Скифии по античным источникам. Л.1985, с.45.
9. Грач А.Д. Древние кочевники в центре Азии. М.,1980, с.5,9.
10. Adile Ayda. Les etrusques etaient des Turcs. Paris, 1971. Её же: Etruskler (Tursakalar) Türk idiler. Ankara,1992.
11. См., например, высказывание о роли гуннов Ф.Энгельса: К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч. т.XVI, ч. I, с.132.
12. Л.Жүсүпакматов. Саймалы-Таш сүрөт-жазма сырлары. I-II. Бишкек, 1998-1999.
13. Окладников А.П., Мартынов А.И. Сокровища томских писаниц. // Наскальные рисунки эпохи неолита и бронзы. М., 1972, СС. 177, 237.
14. Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. М.-Л. 1938, с.437.