

О.Гальчук (Київ) “Світ інтимної лірики М.Вінграновського та київських неокласиків: порівняльний аналіз”, *Т.Кременя* (Миколаїв) “Ейдетичне насичення лірики Миколи Вінграновського”. Під час обговорення доповідей розгорілася дискусія стосовно компаративних підходів у дослідженні творчості письменників-шістдесятників, у якій взяли участь *Л.Тарнашинська, Л.Бондар, О.Гальчук, Т.Кремін, Т.Бахтіарова, Н.Білецька* та *Н.Варченко*.

У багатьох доповідях дослідників прози М.Вінграновського акцентувалася національна проблематика історичного роману “Северин Наливайко” та його значущість у контексті творчості українських письменників ХІХ–ХХІ століть. Доповідачі зверталися до концепції української ментальності в романі (*О.Філатова, В.Доній*), до фольклорної основи твору (*С.Підпригора*) та наголошували на маскулінності образу Северина Наливайка (*І.Берега*). Виступи засвідчували зацікавленість науковців не лише проблемами суто філологічними, а й історичними та сучасними питаннями державотворення, єдності в Україні. Керівник секції, завідувач кафедри української літератури МДУ імені В.О.Сухомлинського проф. *Л.Старовойт* зазначила, що всі дев’ять доповідачів представили цікаві й різнопланові наукові прочитання прозової спадщини М.Вінграновського, зокрема його історичного роману та дитячої прози.

Слід наголосити також на активній участі в конференції письменників Миколаївщини, які добре знали М.Вінграновського. Лауреати літературної премії України імені Павла Тичини *В.Бойченко, О.Різнченко*, лауреат Національної премії України ім. Т.Г.Шевченка *Д.Кремін* поділилися своїми спогадами, виступили з доповідями як під час пленарних і секційних засідань, так і під час поїздки на батьківщину ювіляра у с. Кумарі та м. Первомайськ. У с. Кумарі була відкрита меморіальна дошка на будинку родини Вінграновських і перейменована вулиця на честь письменника.

м. Миколаїв

Інна Берега

В.СВІДЗІНСЬКИЙ ПОВЕРНУВСЯ В КАМ’ЯНЕЦЬ: “ПОСТКОНФЕРЕНЦІЙНІ” ЗАУВАГИ

18—20 жовтня 2006 року в Кам’янець-Подільському державному університеті проходила всеукраїнська науково-теоретична конференція “Творчість В.Свідзінського: доба і контекст”, приурочена до 65-річчя з дня трагічної загибелі поета. Її співорганізаторами виступили Кам’янець-Подільський державний університет (зокрема кафедра теорії та історії журналістики й української літератури) та Інститут літератури ім.Т.Г.Шевченка НАН України. Естафету у проведенні такої конференції подоланні перехопили від волинян: саме в Луцьку три роки тому відбувся подібний захід, присвячений дослідженню творчості В.Свідзінського.

Проведення конференції в Кам’янці-Подільському — явище закономірне, адже життя В.Свідзінського тісно пов’язане з Поділлям, Кам’янцем і особливо з Кам’янець-Подільським державним університетом. У 1899—1913 роках майбутній поет навчався в Кам’янець-Подільській духовній семінарії, яку не закінчив через хворобу. Літо й вересень 1913 року він проводить в експедиційному обстеженні ткацького промислу й килимарства в подільських селах і містечках. Після демобілізації із царської армії В.Свідзінський не повертається до Житомира, де мешкав і працював до призову в армію, а їде до Кам’янця-Подільського. Спочатку він влаштувався мовним редактором у видавничий відділ подільської Народної управи, водночас активно співпрацюючи з багатьма подільськими часописами. З моменту відкриття Кам’янець-Подільського українського університету В.Свідзінський стає вільним слухачем історико-філологічного факультету цього



*О.Кеба, Е.Соловей і М.Сулима
Відкривають пам’ятний знак В.Свідзінському*

університету, в якому провчився 5 семестрів. Паралельно Володимир Свідзінський працював архіваріусом, а з листопада 1921 року став завідувачем архівів, зосереджених в університеті. З 1922 року В.Свідзінський — аспірант кафедри народного господарства та культури Поділля, тісно співпрацює з такими визначними науковцями й культурними діячами, як Ю.Сіцинський, М.Драй-Хмара, П.Клименко, В.Гагенмейстер.

На кам'янецький період припадає становлення В.Свідзінського як поета. Саме тут була написана більшість поезій, які ввійшли в його першу збірку під назвою “Ліричні поезії” (видана в Кам'янці 1922 року у філії Держвидавву).

Знаковою подією стало відкриття та освячення пам'ятного знаку В.Свідзінському у сквері головного корпусу університету.

Під час пленарного засідання із доповідями, які визначали пріоритетні підходи в рецепції творчого феномена В.Свідзінського та української літератури його доби, виступили *Е.Соловей* (“Поезія і духовний клімат доби (Р.М.Рільке, О.Мандельштам, В.Свідзінський, Б.-І.Антоніч)”), *М.Коцюбинська* (“Перегук душ. Василь Стус про Володимира Свідзінського”), *М.Сподарець* (“Семантика міського простору в ліриці В.Свідзінського”), *Л.Марчук* (“Поняття норми в системі градації (на матеріалі текстів В.Свідзінського), *М.Васьків* (“Актуальні проблеми дослідження української романістики 1920—1930-х рр.”). У ході пленарного засідання виникла жвава дискусія, яка стала виявом різноаспектних підходів до потрактування творчості В.Свідзінського.

Подальша робота конференції тривала на засіданнях 5 секцій. У тематиці було зазначено пріоритетні напрями досліджень, зокрема: тенденції й особливості розвитку української літератури 1910—1930-х рр., українська філософська лірика і традиції В.Свідзінського, лірика В.Свідзінського й філософський, соціологічний, естетичний контекст ХХ ст., мовностилістичні особливості лірики В.Свідзінського тощо. Під час заключного пленарного засідання було заслухано доповіді *М.Моклиці* “Стихії у міфомоделі В.Свідзінського”, *О.Борзенка* “Поезія В.Свідзінського в аспекті ідейно-художніх пошуків українського модернізму”, *Л.Донченко* “Ерос і Танатос: таїна буття поета”, *І.Онікієнко* “Образ мандрівного самітника у віршах В.Свідзінського та В.Стуса”, *В.Соколової* “Художня функція риторичних фігур у поезії В.Свідзінського” та ін.

Під час роботи конференції відбулась презентація монографії Елеонори Соловей “Невпізнаний гість. Доля і спадщина Володимира Свідзінського” (К.: Наукова думка, 2006) та біобібліографічного покажчика “Володимир Свідзінський” (К.: Наукова думка, 2006).

На заключному пленарному засіданні конференції її учасники одностайно підтримали пропозицію через чотири роки провести наступну наукову конференцію, приурочивши її до 125-річчя від дня народження В.Свідзінського. Також було прийнято важливе рішення щодо ініціювання створення літературного музею, якого й досі немає в Кам'янці-Подільському.

Ще до початку роботи конференції вийшов друком збірник наукових праць, у якому вміщені вчасно надіслані матеріали.

м. Кам'янець-Подільський

Олег Рарицький



ОДЕСА ЛІТЕРАТУРНА

26—27 жовтня 2006 р. на базі кафедри світової літератури філологічного факультету Одеського національного університету ім. І.І.Мечникова та Одеського літературного музею відбулася II міжнародна наукова конференція “Срібний Вік: діалог культур”, присвячена пам'яті доктора філологічних наук, професора Степана Петровича Ільова.

На пленарному засіданні доповідачі торкнулися низки актуальних проблем. Так, *Н.Шляхова* (Одеса) розглянула концепцію авторства та відмови від авторства в доповіді “Повернення автора — закономірність чи випадковість?”. *М.Соколянський* (Любек, Німеччина) у доповіді “Шекспірівські мотиви в поезії Срібного віку” виокремив чотири функції шекспірівських мотивів — декоративну, художньої паралелі, автобіографічну, усвідомлену, вказавши на необхідність розглянути шекспірівські мотиви в контексті культури ХХ ст. Окрему увагу було приділено проблемі перекладу творів Шекспіра. *В.Нарівська* (Дніпропетровськ) поставила питання про те, наскільки доречно говорити про символістську драму в українській літературі, зважаючи на принципову амальгамність художніх творів початку та першої половини ХХ століття (“Іван Кочерга