

ХАРАКТЕРИСТИКА «ТОЧЕК РАЗВИТИЯ» В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНОВ ЮГО-ВОСТОКА УКРАИНЫ

По данным о количестве временно перемещенных лиц, опубликованным 30.05.2015 г. Кабинетом Министров Украины, из оккупированных районов Донецкой и Луганской областей, а также из Автономной Республики Крым и г. Севастополя в другие регионы Украины выехали 1 213 011 переселенцев, или 892 161 семья из Донбасса и Крыма.

В ноябре 2015 г. Министерство социальной политики назвало новые уточненные данные о числе беженцев из Крыма и Донбасса, временно проживающих в других регионах Украины. Согласно этим данным по состоянию на 30 ноября 2015 г. в Украине зарегистрировано 1 621 030 переселенцев, или 1 279 918 семей. Наибольшее количество переселенцев находится в Харьковской области (169 тыс. 810 чел.). В Запорожской области насчитывается 55 тыс. 816 чел., в Днепропетровской области – 94 тыс. 477 чел. В Полтавской области проживают 27 тыс. 504 чел., в Сумской области – 14 тыс. 86 чел., в Кировоградской – 9 тыс. 747 чел. [13]. Это количество людей, обратившихся в органы учета, реальная цифра может быть гораздо больше (рис. 1).

Наиболее важными для трудоспособных переселенцев остаются вопросы трудоустройства и жилья. Помощи в решении этих проблем в настоящее время от государства почти нет. Среди мер, предпринятых государством для решения проблемы трудоустройства, выделим следующие:

Компенсация расходов работодателю на оплату труда внутренне перемещенных лиц на основе срочных договоров с центрами занятости согласно постановлению Кабмина от 08.09.2015 г. № 696 «Об Утверждении порядка осуществления мер содействия занятости, возврата денежных средств, направленных на финансирование таких мер, в случае нарушения гарантий занятости для внутренне перемещенных лиц». Службы занятости бесплатно предоставляют предприятиям услуги по подбору персонала. Однако эти меры лишь частично решают вопрос трудоустройства переселенцев.

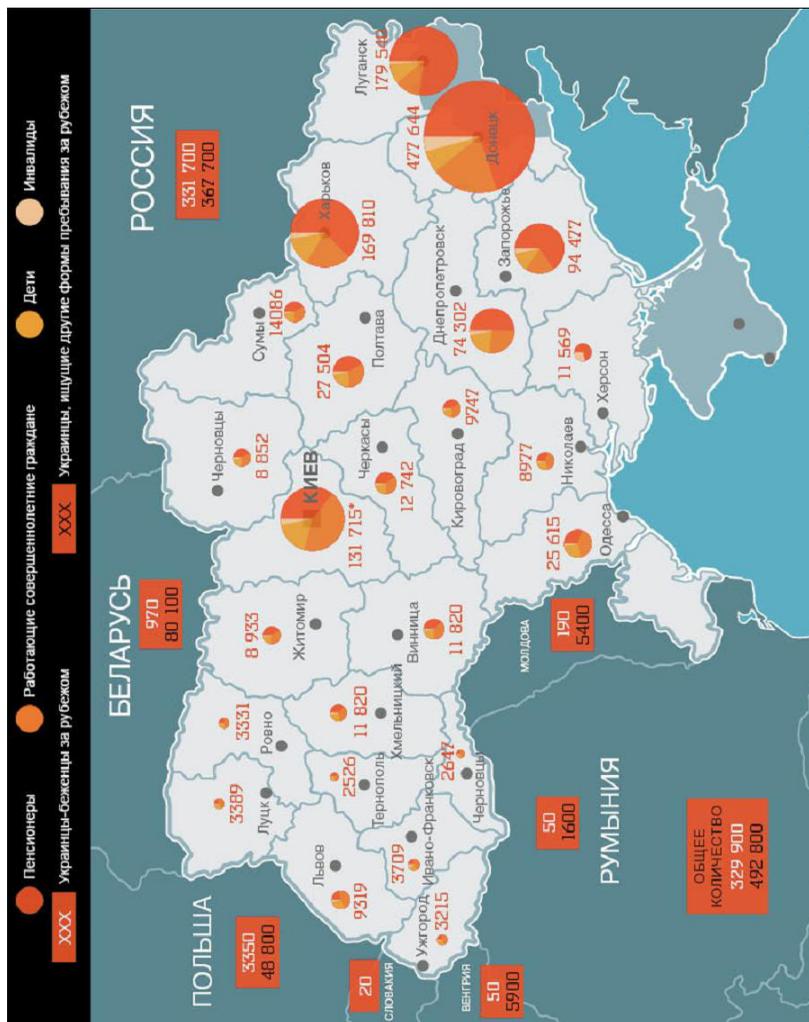


Рис 1. Карта переселенцев с оккупированных территорий Украины [6]

В сфере содействия развитию малого и среднего бизнеса также предприняты некоторые действия: 18 июня 2015 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании относительно программы ЕС по поддержке малого и среднего бизнеса, предполагающий создание 15 региональных центров поддержки малого и среднего бизнеса, которые будут предоставлять консультационные услуги предпринимателям. «Особое внимание будет уделено регионам, пострадавшим от конфликта, где бизнес может помочь с занятостью и реинтеграцией переселенцев» [19].

В то же время перед Украиной особенно актуальной стала проблема перехода к инновационному развитию экономики и всей системы социальных преобразований.

В начале нынешнего века появилось много публикаций на тему Третьей промышленной революции. Она базировалась на отказе от использования полезных ископаемых, переходе к возобновляемым источникам энергии в сочетании с внедрением компьютеров в производство, автоматизацией и переходом к цифровому аддитивному производству, которое британский журнал *The Economist* в 2012 г. назвал новой промышленной эрой. «Индустрия 3.0» базируется на трех основных принципах:

смещение центра прибыли от этапов производства к центрам научно-технической разработки и дизайна. Примером стало неравномерное формирование добавленной стоимости в цепочках дизайн – создание и маркетинг – сборка;

рост производительности труда и как следствие сокращение рабочих, непосредственно занятых в производстве;

замещение ставших за последние столетия традиционными централизованных моделей бизнеса, распределенными так называемыми плоскими структурами, горизонтальным взаимодействием [15].

Несмотря на то что Третья промышленная революция ещё не победила в мировом масштабе, на пороге уже находится немецкая концепция «Индустрии 4.0», которая стала ответом промышленников «мастерской Европы» на процесс глобального переноса производственных мощностей в Юго-Восточную Азию и другие стремительно развивающиеся регионы.

Понятие *Industry 4.0* употребляется как синоним *IIoT* (*Industrial Internet of Things*), который является производным понятием от *IoT* – Интернета Вещей. Наряду с понятием «Интернет вещей» (*Internet of things*) употребляется термин «Интернет всего»

(Internet of everything) как отражающий суть явления. То есть исходя из этого термина мы можем понять, что к существующей сети Интернет будут подключены обычные вещи. Это коснется всего: бытовой техники, носимых устройств, автомобилей, зданий и, конечно, промышленности и сельского хозяйства. В свою очередь, непосредственным предшественником IoT является концепция Machine to machine (M2M), которую образно называют «Интернетом машин». В академических кругах чаще говорят о киберфизических системах (CPS), в которых объединены вычислительные и физические процессы. С точки зрения практики производства речь идет об интеграции информационных (IT) и операционных технологий (OT).

«Индустрия 4.0» – это применение Интернета Вещей в производстве. Если посмотреть примеры в промышленности, то представим станок, который сам будет получать новые программы работы из сети, анализировать свой износ и оперативно заказывать запчасти на складе и, возможно, самообучаться, чтобы выполнить работу лучше. В сельском хозяйстве – датчики в почве будут автоматически контролировать полив, с учетом прогноза погоды, и таких примеров можно назвать множество. Возвращаясь к поставленному вопросу, ключевой особенностью «Индустрии 4.0» станет то, что все элементы производственной цепочки (как оборудование предприятий, а также информационные системы предприятия – складского и логистического учета, бухгалтерии, управления и так далее) будут взаимодействовать между собой и другими системами и людьми для выполнения определенной цели как равные элементы, все более и более исключая человеческое вмешательство.

По мнению основателя и президента Всемирного экономического форума в Давосе Клауса Шваба, существуют три причины, почему сегодняшние преобразования представляют собой не продолжение Третьей промышленной революции, а говорят скорее о начале Четвертой: скорость изменений, их масштаб и системность. Скорость происходящих технологических прорывов не имеет прецедентов в истории. По сравнению с предыдущими промышленными революциями Четвертая развивается по экспоненте, а не линейно. Кроме того, она составляет основу существующей промышленности в любой стране мира. Масштабность и глубина этих изменений предвещает преобразование всей системы производства и управления.

В Германии этот процесс перехода к «Индустрии 4.0» стартовал два года назад и уже есть первые успешные примеры и результаты. «Индустрия 4.0» в Германии может быть интегрирована в производство через 10–15 лет, 15% немецких предприятий уже используют элементы «Индустрии 4.0» в своем производстве. Повышенный интерес к этой теме, помимо европейских стран, наблюдается также в Китае, Японии и США. В дальнейшем все промышленно развитые страны будут вынуждены включиться в эту гонку, поскольку «новое» производство будет выигрывать в конкурентной борьбе у «старого».

В то же время экономисты Эрик Бриньолфссон (Erik Brynjolfsson) и Эндрю Макафи (Andrew McAfee) справедливо указывают, что революция может привести к еще большему социальному неравенству, так как обладает огромным потенциалом для того, чтобы разрушить существующий рынок труда. Точно так же, как автоматизация вытесняет человеческий труд в масштабах всей экономики, полная замена рабочих машинами способна усугубить разрыв между эффективностью капитала (вкладываемого в тех же роботов) и отдачей от труда. Впрочем, у данной тенденции есть и положительные стороны, так как человеческий труд начнет использоваться в основном на более безопасных и рентабельных этапах производственной цепочки.

В этих условиях перед Украиной ставится вопрос о том, какую экономическую модель мы хотим построить. Следуя мировым тенденциям, это должна быть экономика, созданная в духе идеологии «Индустрия 4.0». Однако промышленность Украины сейчас преимущественно пребывает на стадии 2.0. Можно ли перепрыгнуть из «Индустрии 2.0» в «Индустрию 4.0»? По мнению Директора Департамента развития инноваций и интеллектуальной собственности Министерства экономического развития и торговли Украины Елены Минич ответ на вопрос: скорее да, чем нет.

Для развитых производств Украины возможно быстро и оперативно пройти стадию 3.0. Для этого необходимо широко внедрять информационные и цифровые технологии. Но что делать в тех отраслях, где нет реального производства? Не секрет, что экономика Украины на 90% сырьевая – занимается поставкой необработанного сырья в более развитые страны. На таких производствах переход на уровень 3.0 требует модернизации 80-90% средств производства. Поэтому лучше пропустить этот этап и сразу перейти к полной автоматизации в духе «Индустрии 4.0». Для того чтобы это произо-

шло, необходимо сделать ставку на инновации, увеличение интеллектуального капитала, развитие и популяризацию науки. Иначе, если не предпринять в ближайшее время кардинальных мер, при существующей сегодня ресурсно-затратной модели развития экономика Украины не способна войти в группу промышленно развитых стран, а рискует закрепить свои позиции в качестве «периферии» Европы и всего мира.

Одним из методов решения данной проблемы может стать проведение эффективной промышленной политики государства, основанной на выявлении и поддержке приоритетных для регионов отраслей. Актуальным вопросом становится изучение отраслевой структуры региона и ее анализа с целью оптимизации. Теоретической базой для этого может стать теория полюсов роста, разработанная французским экономистом Ф. Перру, и находящая применение во многих развитых и развивающихся странах при осуществлении региональной промышленной политики развития депрессивных территорий и для создания высокотехнологичных территориальных формирований.

Суть этой теории заключается в выявлении в пределах отдельной территории такой отрасли промышленности, вида деятельности или набора («комплекса») отраслей, который обеспечил бы наиболее эффективное использование имеющихся на территории ресурсов, инновационное развитие, а также способствовал быстрому росту не только экономики, но и других сфер жизни общества (социальной, экологической).

Ф. Перру произвел классификацию отраслей по тенденциям и темпам их развития, разделив их на три группы:

отрасли, развивающиеся медленно, деградирующие, с тенденцией постоянного снижения их доли в структуре экономики страны (региона);

отрасли с высокими темпами развития, которые не оказывают существенного влияния на развитие остальных отраслей экономики;

отрасли, которые не только быстро растут, но и порождают цепную реакцию возникновения и роста промышленных центров, вызывая общее индустриальное развитие страны [21, с.134].

Там, где получают развитие эти отрасли, возникает «полюс роста». Профилирующие отрасли находятся в тесной взаимосвязи между собой, образуя, согласно терминологии Ф.Перру, «комплекс отраслей». При этом поляризационный эффект достигается за счет интенсивности межфирменных и межотраслевых транзакций.

Использование категории полюсов экономического роста («точек роста») позволило в развитых странах институционализировать функции государства в обеспечении структурных сдвигов. Стало возможным формирование целей развития региона и обеспечение условий их достижения. В настоящее время при выработке методологических принципов региональной политики понятие «точка роста» или «полюс роста» используется все чаще. Однако в настоящее время не определен четкий механизм поиска, идентификации и последующей классификации по ряду критериев и признаков точек роста в структурном, пространственно-временном отношении, а также, что наиболее важно, механизм их активации.

При попытке адаптации теории кумулятивного роста на практике и использования понятия «полюс роста» и «точка роста» в экономических стратегиях (особенно в стратегиях регионального развития) также не находится унифицированного понимания этого термина. В экономической литературе феномен «точек роста» не раскрывается с необходимой полнотой. Это связано с тем, что категория «полюс роста» Ф. Перру является абстрактной и чисто теоретической.

Современные экономисты под «точкой экономического роста» понимают экономический (хозяйствующий) субъект, отрасль или вид деятельности, способные в результате активизации обеспечивать диверсификацию и рационализацию структуры экономики региона, стимулировать появление и развитие ее новых элементов, способствовать повышению качества жизни населения [8, с.25]. Основываясь на инновационном подходе, «точкой роста» для региона является новый вид деятельности, сектор экономики (отрасль промышленности) или инновационный проект, возникший на основе определенного потенциала территории или в результате эффективного сочетания и использования факторов производства, который одновременно является приоритетным инвестиционным проектом и развитие которого обеспечивает позитивную трансформацию структуры экономики и социально-экономической системы региона в целом. Характеризуются «точка роста» своей отраслевой принадлежностью к определенному виду деятельности (которая определяет сферу ее возникновения); аспектом потенциала, на основе которого осуществляется рост; и способом, которым осуществляется развитие. Для «точки роста» характерны спонтанный характер возникновения на основе какого-либо потенциала или сочетания факторов, вследствие чего отрасль или предприятие становится «магнитом» для сопутствующих предприятий и отраслей и по мере

её развития, увеличения количества межфирменных и межотраслевых транзакций происходит её «поляризация».

Отраслевая структура производства полностью коррелирует с динамикой технологических перемен: в развитых и развивающихся странах часть добывающих высокотехнологических отраслей уменьшается, высокотехнологических перерабатывающих – увеличивается, в странах с переходной экономикой – наоборот. Так, для сравнения с 1970 г. часть добывающих отраслей в мире уменьшилась почти вдвое, с 18 до 10,4%, в развитых странах – втрое, с 17,9 до 5,9%, в развивающихся странах – в 1,3 раза, с 21,4 до 15,9%. В странах с переходной экономикой, наоборот, этот показатель в 1,3 раза увеличился, с 18 до 23% [6, с.95]. Следует отметить, что большая часть иностранных инвестиций направляется именно в сырьевые и добывающие отрасли, что отражает сырьевую специализацию этих отраслей в международном разделении труда. Это может обострить проблемы стран с переходной экономикой, к которым относится Украина, и снизить возможность для дальнейшей реструктуризации экономики. Рассматривая и анализируя тенденции мировой промышленности, можно утверждать, что они могут рассматриваться как внешние ограничения и вызовы, которые необходимо учитывать при разработке отечественной модели промышленной политики в определении направлений структурно-технологических перемен в промышленном секторе экономики [6, с.94].

Данные о структуре производства в Украине свидетельствуют об увеличивающейся доле добывающих отраслей за последние годы. Однако, сравнивая долю валовой добавленной стоимости (ВДС) по видам деятельности, следует отметить, что на долю добывающей промышленности приходится 7%, а в отраслях перерабатывающей промышленности создается 14% ВДС (рис. 2). Таким образом, необходимость развития отраслей перерабатывающей промышленности очевидна.

Среди тенденций развития мировой промышленности и угроз, обусловленных ими для Украины, следует отметить формирование в развитых государствах производственно-технологической базы на основе шестого технологического уклада и переориентирование промышленного производства в соответствии с концепцией «Индустрия 4.0», а также создание принципиально новых отраслей и мировых рынков товаров и услуг.

В случае сохранения Украиной сырьевой технологической специализации и отсутствия эффективной политики перераспреде-

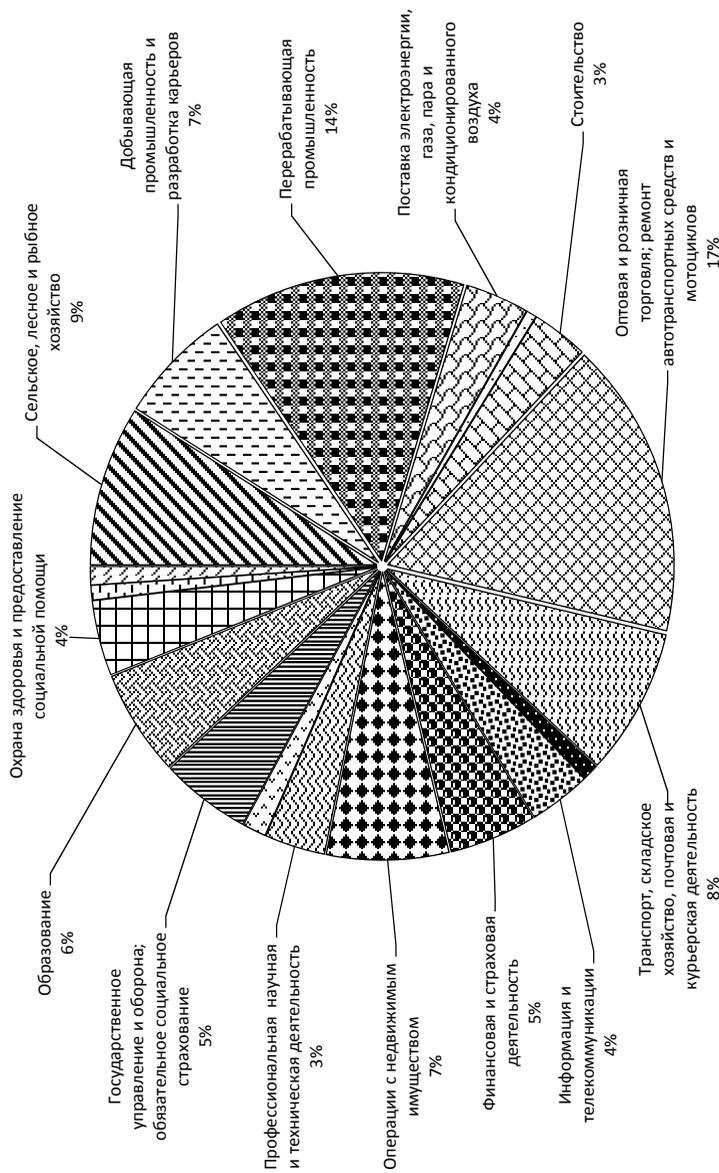


Рис. 2. Распределение валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности за 2012 г., % [17]

ления сырьевых доходов в пользу инновационных и модернизационных целей, страна превратится в технологического и цивилизационного аутсайдера и будет подчинена интересам более развитых держав относительно их свободного доступа к недрам и плодородным землям и навязываемых низкой стоимости трудовых ресурсов и стандартов социального обеспечения населения.

В связи с этим повышается значимость проведения для Украины селективной промышленной политики, стимулирующей развитие отдельных отраслей, а также создание институциональных условий для развития малого и среднего бизнеса.

В качестве объекта исследования выбраны 6 наиболее промышленно развитых областей, территориально приближенных к Донецкой и Луганской областям, с целью определения в их пределах приоритетных видов деятельности, которые смогут повлиять на структуру экономики этих регионов и решить проблему трудоустройства населения. Это Днепропетровская, Запорожская, Харьковская, Полтавская, Сумская и Кировоградская области.

Для дальнейшей идентификации перспективных видов деятельности или «точек роста» в пределах этих 6 областей проведем анализ отраслевой структуры регионов на основе имеющихся статистических данных. При этом исследуем только перерабатывающую промышленность, учитывая то, что она способна задействовать наибольшее количество трудоспособного населения и в ней создается большая по сравнению с другими видами деятельности часть валовой добавленной стоимости (рис. 2).

Исследование предполагает анализ следующих показателей:

1) индексы роста отдельных видов деятельности (отраслей промышленности) по регионам за период 2008-2014 гг. и рассчитанного на их основе среднего коэффициента роста за этот период для каждого вида деятельности; 2) изменение отраслевой структуры в регионах за период 2010-2014 гг.; 3) структура перерабатывающей промышленности в каждом регионе в 2014 г., представленная как долевое соотношение подотраслей перерабатывающей промышленности в отдельном регионе на основе данных об объеме реализованной промышленной продукции (тыс. грн). Результаты анализа, полученные по 6 областям, обобщены и приведены в сводной табл. 1.

Рассмотрим более подробно структуру промышленного производства каждой из 6 областей и выделим в каждой из них группы отраслей, которые являются потенциальными «точками роста» для этих регионов, согласно вышеизложенным критериям.

Таблица 2

Структура перерабатываемой промышленности регионов в 2014 г., %
(рассчитано на основе данных о стоимостном объеме реализованной продукции, тыс. грн.)

Днепропетровская	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	13,12	0,47	2,43	2,65	7,27	0,43	6,74	59,24	5,43	2,61	Точки роста
	Текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	0,29	0,72	5,92	2,35	1,52	-	2,91	9,81	9,7	2,8	
Запорожская	Изготовление изделий из древесины, кроме мебели	12,5	0,29	0,72	5,92	2,35	0,3	3,32	48,39	21,66	4,55	Точки роста
	Производство кокса и продуктов нефтепереработки	0,47	0,29	0,72	5,92	2,35	0,3	3,32	48,39	21,66	4,55	
Кировоградская	Производство химических веществ и химической продукции	70,42	0,38	1,39	1,07	1,52	-	2,91	9,81	9,7	2,8	Точки роста
	Производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции	43,3	1,8	5,2	5	2	3,1	9,2	4,5	21,6	4,3	
Харьковская	Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	32,2	2,99	2,13	4,48	16,37	1,12	4,61	8,54	25,5	2,02	Точки роста
	Производство готовых металлургических изделий, кроме машин	42,6	0,5	0,6	35,9	2,2	0,2	1,4	1,2	14,6	0,8	
Среднее значение		35,7	1,1	2,1	9,2	5,3	1,0	4,7	21,9	16,4	2,8	

Полтавская область.

Среди отраслей Полтавской области производство **химических веществ и химической продукции** является видом деятельности с наиболее высоким темпом роста. Средний коэффициент роста этой отрасли за период 2008-2014 гг. составил 1,0203. В структуре перерабатывающей промышленности доля производства химических веществ и химической продукции составляет 2%. Данные о динамике доли химической промышленности в общем объеме реализованной продукции перерабатывающей промышленной области свидетельствуют о постепенном увеличении ее доли до 2012 г. и дальнейшем снижении после 2012 г.

Производство **пищевых продуктов, напитков и табачных изделий** является основным видом деятельности в регионе, доля отрасли в объеме промышленной продукции постоянно увеличивается с 19,8% в 2010 г. до 27,3 % в 2014 г. В 2014 г. доля пищевой промышленности составила 43% в стоимостном объеме продукции перерабатывающей промышленности. Средний темп роста внутри отрасли за период 2008-2014 гг. составил 101,45%.

Машиностроение также занимает существенную долю в общем объеме реализованной промышленной продукции области, однако не может являться точкой роста ввиду того, что динамика отрасли остается отрицательной с 2010 по 2015 г., постоянно снижается доля реализованной продукции машиностроения в общем объеме продукции (с 18,2% в 2010 г. до 9,4% в 2014 г.), используются устаревшие технологии (табл. 3).

Производство кокса и продуктов нефтепереработки, несмотря на высокую долю в общем объеме произведенной промышленной продукции – 36%, не является точкой роста, так как в ней происходит спад.

Такие отрасли, как производство изделий из дерева, бумаги, полиграфическая деятельность, целлюлозно-бумажная промышленность, текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов, являются потенциальными точками роста в регионе, или «**точками стабилизации**». Данные темпов роста свидетельствуют об их развитии ($0,95 \leq$ средний коэффициент роста < 1), отмечается тенденция к увеличению доли этих отраслей за анализируемый период. (табл. 3). Эти виды деятельности составляют незначительную долю в общем объеме реализованной продукции перерабатывающей промышленности (каждая отрасль не более 2%), при этом они имеют высокий темп роста и их доля в структуре промышленности региона имеет тенденцию к

Таблица 3

Динамика структуры перерабатывающей промышленности в Полтавской области за 2010-2014 гг., % к итогу [11]

Отрасли промышленности	2010		2011		2012		2013		2014	
	тыс. грн	% к итогу	тыс. грн	% к итогу	тыс. грн	% к итогу	тыс. грн	% к итогу	тыс. грн	% к итогу
Промышленность	59333897,9	100	72720574,4	100	80587633,8	100	71504046,3	100	86718922,5	100
Добывающая промышленность и разработка карьеров	11809498,7	19,9	15367948,4	21,1	13999122,3	17,4	16961684,6	23,7	24494422,7	28,2
Перерабатывающая промышленность	43630557,6	73,5	52148341,7	71,7	61023241,2	75,7	48549401,1	67,9	55475670	64
Производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий	11768316,5	19,8	125947922,8	17,3	17560501,6	21,8	18502868,5	25,9	23641312,7	27,3
Текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	187746,5	0,3	185943,4	0,3	179826,6	0,2	231246,8	0,3	265046,3	0,3
Изготовление изделий из древесины, бумаги и полиграфическая деятельность	86723,6	0,1	104930,6	0,1	124180	0,1	150159,4	0,2	358429,1	0,4
Производство кокса и продуктов нефтепереработки	18563861,4	31,3	20687755	28,4	21931357,2	27,2	17376309,4	24,3	19893623,3	22,9
Производство химических веществ и химической продукции	586476,9	1	953422,7	1,3	1863579,3	2,3	994618,4	1,4	1224122,1	1,4
Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	94149,2	0,1	119446,6	0,2	86607,5	0,1	85359,1	0,1	110439	0,1
Производство резиновых и пластмассовых изделий, неметаллической минеральной продукции	696682,4	1,2	699031	1	717876	0,9	676662,1	0,9	770640,3	0,9
Производство готовых металлических изделий, кроме производства машин и оборудования	404776,6	0,7	839151,6	1,1	613236,3	0,8	623234,5	0,9	673546,8	0,8
Машиностроение	10776595,2	18,2	15529582,6	21,4	17487077,8	21,7	9368141,3	13,1	8113717,6	9,4
Производство компьютеров, электронной и оптической продукции	163954,4	0,3	68139,8	0,1	74866,6	0,1	90570,9	0,1	90157,1	0,1
Производство электрического оборудования	206398,1	0,4	341640,8	0,5	368897,2	0,5	2747479,1	0,4	437736,2	0,5
Производство машин и оборудования, не отнесенных к другим группам	964496,2	1,6	1536872,9	2,1	1531912,8	1,9	1549083,7	2,2	1643372	1,9
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов и других транспортных средств	9441746,5	15,9	13582929,1	18,7	15511401,2	19,2	7451007,6	10,4	5942452,3	6,9
Производство мебели, другой продукции; ремонт и монтаж машин и оборудования	465229,3	0,8	434285,4	0,6	458998,9	0,6	540801,6	0,8	424792,8	0,5
Поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха	3558192,8	6	4849430,9	6,7	5199555,6	6,4	5603444,9	7,8	6325162,1	7,3
Водоснабжение; канализация; обращение с отходами	335648,8	0,6	354833,4	0,5	3657147,7	0,5	389515,7	0,6	423667,7	0,5

увеличению. В этих отраслях возможно интенсивное развитие за счёт внедрения новых технологий. К этой группе отраслей относится также производство резиновых, пластмассовых изделий, неметаллической минеральной продукции (табл. 3).

Отрасли с уменьшающейся долей в структуре производства и отрицательным темпом роста – «**точки спада**» (средний коэффициент роста $< 0,95$), это: машиностроение; производство кокса и продуктов нефтепереработки.

Таким образом, обозначим в качестве «**точек роста**» виды деятельности, в которых наблюдается положительная динамика темпов роста объема реализованной продукции (**средний коэффициент роста ≥ 1**), значительная доля в структуре производства (выше среднего показателя в регионе) и тенденция к её дальнейшему увеличению.

Виды деятельности, в которых отмечается положительная динамика роста доли отрасли в общем объеме произведенной продукции ($0,95 \leq$ средний коэффициент роста < 1), доля произведенной продукции в структуре производства имеет тенденцию к увеличению, однако доля отрасли в структуре производства остается незначительной, – «**точки стабилизации**»;

Виды деятельности, в которых отмечается спад темпов роста (**средний коэффициент роста $< 0,95$**), которые занимают значительную долю в общем объеме произведенной продукции и отмечается постепенное уменьшение их доли в структуре промышленного производства, – «**точки спада**».

Таким образом, целесообразно выделить 3 подгруппы отраслей:

1. Отрасли, которые уже имеют достаточно высокую долю и перспективы роста в структуре промышленности региона. Это отрасли, которые могут повлечь развитие в сопутствующих сферах и отраслях, так называемой «точки роста».

2. Отрасли, которые несмотря на незначительный объем выпускаемой продукции могут стать перспективными за счет интенсивного роста и имеющегося ресурсного потенциала для их развития. Они также быстрее всего приспособляются к меняющимся условиям рынка, это так называемые «точки стабилизации»:

производство изделий из древесины, бумаги, полиграфическая деятельность;

целлюлозно-бумажная промышленность;

производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования;

производство химических веществ и химической продукции;
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и др. материалов;

производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции;

металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования.

3. Отрасли с уменьшающейся долей в структуре производства и отрицательным темпом роста – «**точки спада**» (средний коэффициент роста $< 0,95$).

Таким образом, ключевым показателем при определении «точек роста» региона является темп роста отдельной отрасли и динамика её доли в структуре реализованной продукции перерабатывающей промышленности.

Сумская область.

«**Точки роста**». Наиболее высокий темп роста за период 2008-2014 гг. отмечается в **машиностроении** (средний коэффициент роста – 1,0046). Доля в структуре перерабатывающей промышленности составляет 25%. Среди подотраслей машиностроения (вид деятельности, в котором в целом не наблюдается положительных тенденций в последние годы) можно выделить в качестве «точек роста» производство **автотранспортных средств, прицепов, полуприцепов и других транспортных средств**. Доля этого вида деятельности в структуре перерабатывающей промышленности составила 3,2% в 2014 г.

«Точки стабилизации»:

производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов;

производство химических веществ и химической продукции;
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий (32% в структуре перерабатывающей промышленности);

изготовление изделий из древесины, кроме мебели;

текстильное производство;

производство резиновых, пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции.

«Точки спада»:

металлургическое производство;

целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность;

производство кокса и продуктов нефтепереработки.

Харьковская область.

Анализируя динамику роста отдельных отраслей промышленности Харьковской области, необходимо отметить, что наиболее быстрорастущими видами деятельности за период 2008-2014 гг. являлись следующие: производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов, а также изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность, целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность.

В структуре перерабатывающей промышленности в 2014 г. эти отрасли занимают 3 и 5% соответственно. Однако при сравнительно невысокой доле в структуре промышленности области, эти отрасли постоянно увеличивают свою долю в общем стоимостном объеме промышленной продукции, что позволяет считать эти отрасли **«точками роста»** региона.

Учитывая средний коэффициент роста, кроме вышеобозначенных видов деятельности, в качестве **«точек стабилизации»** следует выделить традиционный для данного региона вид деятельности: машиностроение (22% в структуре перерабатывающей промышленности, средний коэффициент роста 0,9808), а также металлургическое производство (доля в объеме перерабатывающей промышленности – 5%). Производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий также отнесено к **«точкам стабилизации»**.

Текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов – 0,93, производство кокса и продуктов нефтепереработки – 0,9199, производство резиновых и пластмассовых изделий – 0,8992, производство химических веществ и химической продукции являются **«точками спада»**.

Среди отраслей машиностроения следует выделить производство электрического оборудования и производство автотранспортных средств, прицепов, полуприцепов и других транспортных средств как вид деятельности, в котором наблюдается увеличение доли в структуре машиностроения и всей промышленной продукции региона.

В качестве потенциальных точек роста целесообразно рассматривать те отрасли, которые имеют значительные темпы роста и потенциал для дальнейшего развития, но при этом не являются традиционными для данного региона. Необходимым условием является постоянное увеличение доли в структуре промышленного производства. Эти так называемые точки роста не требуют значительных затрат на модернизацию существующих производств на

первоначальном этапе, и они способны служить локомотивом экономики в кризисный период, в пределах этих отраслей возможно создание рабочих мест в наиболее короткие сроки, что является актуальным при возрастающем количестве временно перемещенных лиц трудоспособного возраста. Активация этих «точек роста» должна стать первоочередной задачей в решении ряда проблем региона.

Кировоградская область.

Среди исследуемых регионов Кировоградская область является лидирующей по развитию пищевой промышленности. Её доля в общем объеме продукции перерабатывающей промышленности составляет 71%. Темп роста этой отрасли – 108% за 2008-2014 гг.

В качестве «точек стабилизации» можно выделить следующие виды деятельности ($1 < \text{средний коэффициент роста в отрасли} \geq 0,95$):

целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность;

производство кокса и продуктов нефтепереработки;

производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции;

изготовление изделий из древесины, кроме мебели;

Из традиционных отраслей, составляющих структуру региона, в качестве «точек спада» необходимо выделить машиностроение. При его значительной доле в структуре перерабатывающей промышленности региона (9,81%) происходит снижение темпов роста. Сюда же относятся металлургическое производство (доля 9,7%), а также производство химических веществ и химической продукции, текстильное производство.

Таким образом, для этого региона целесообразно выделить 4 подгруппы отраслей.

1. Отрасли, которые уже имеют достаточно высокую долю и перспективы роста в структуре промышленности региона и могут повлечь развитие в сопутствующих сферах и отраслях. Это:

производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий.

2. Отрасли, которые несмотря на незначительный объем выпускаемой продукции могут стать перспективными за счет интенсивного роста и имеющегося ресурсного потенциала для их развития. Они также быстрее всего приспособляются к меняющимся условиям рынка. Эти отрасли (виды деятельности) не являются традиционными для данного региона, но имеют положительные (или

неотрицательные) показатели динамики развития. Это так называемые «точки стабилизации».

К этой группе отраслей относятся следующие виды деятельности:

изготовление изделий из древесины, бумаги, полиграфическая деятельность;

производство резиновых, пластмассовых изделий, другой неметаллической продукции;

производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования;

целлюлозно-бумажное производство;

производство электрического оборудования;

текстильное производство.

3. Отрасли, имеющие высокую долю в объеме промышленности, обладающие научным потенциалом, но использующие устаревшие технологии. Это отрасли, в которых происходит снижение темпов роста:

машиностроение. После 2011 г. начинается спад темпов роста и объемов произведенной продукции этой отрасли в общей структуре производства.

4. Отрасли, в которых происходит спад темпов роста:

металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме производства машин и оборудования. Эта отрасль имеет следующие показатели: темп роста за 2008-2014 гг. – 104,5%, доля в структуре перерабатывающей промышленности – 9,81%, наблюдается спад доли в структуре перерабатывающей промышленности, в основном за счет быстрого развития других отраслей в регионе;

производство химических веществ и химической продукции;

текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов.

Запорожская область.

Запорожская область традиционно является промышленным регионом. Доля продукции металлургического производства составляет 51% в структуре перерабатывающей промышленности, доля машиностроения – 23%. Однако, анализируя тенденции в этих отраслях, в машиностроении в частности, несмотря на положительную динамику темпов роста внутри отрасли, происходит снижение доли реализованной промышленной продукции в стоимостном выражении по отношению ко всей продукции перерабатывающей про-

мышленности. В металлургическом производстве отмечается увеличение доли в общем объеме промышленной продукции в последние годы, что в целом является негативной тенденцией и свидетельствует о сохраняющемся спросе на низкотехнологичную продукцию с низкой добавленной стоимостью, производимую в данном регионе. Рост в этих отраслях осуществляется не за счет инноваций, а за счет увеличения объема выпуска материалоемкой и энергоемкой продукции.

Отрасли, в которых наблюдается незначительный спад темпов роста за период 2008-2014 гг. (**«точки стабилизации»**):

производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий составляет 13%, что в сравнении с другими регионами является относительно невысоким показателем. Средний коэффициент роста отрасли составляет 0,99, что говорит о развитии отрасли и перспективе дальнейшего роста.

Среди **«точек стабилизации»** следует выделить также:

производство кокса и продуктов нефтепереработки;

металлургическое производство, производство готовых металлургических изделий, кроме машин и оборудования.

«Точки спада»:

целлюлозно-бумажное производство за период 2003-2014 гг.; машиностроение;

производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции;

изготовление изделий из древесины, бумаги, издательская деятельность;

производство химических веществ и химической продукции;

текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов.

Днепропетровская область.

Исходя из обозначенных ранее критериев, в качестве «точек роста» в Днепропетровской области выделим те виды деятельности, которые имеют средний коэффициент темпа роста за исследуемый период (2008-2014 гг.) ≥ 1 и положительную динамику увеличения доли в структуре перерабатывающей промышленности за период 2010-2014 гг.

Для Днепропетровской области – это текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов. Средний коэффициент роста составляет 1,0576 за период 2008-2014 гг.

«Точки стабилизации» в Днепропетровской области – это следующие виды деятельности:

производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий;

целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность;

производство кокса и продуктов нефтепереработки;

производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции;

производство химических веществ и химической продукции;

металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования; машиностроение.

Согласно классификации отраслей промышленности по уровню наукоёмкости, разработанной ОЭСР (Организацией экономического сотрудничества и развития), выделяют следующие отрасли по уровню наукоёмкости выпускаемой продукции.

1. *Продукцию высокой наукоёмкости:* авиакосмическая и передовая военная продукция; компьютерное и офисное оборудование; средства связи, включая радио- и телевизионное оборудование; продукция фармацевтики и медицинское оборудование.

2. *Продукцию средневысокой наукоёмкости:* научное оборудование; моторные устройства, электрические машины, станки; неэлектрическое оборудование; транспорт; химическая продукция.

3. *Продукцию средненизкой наукоёмкости:* черные и цветные металлы; металлические и неметаллические минеральные продукты; суда; рафинированная медь и ее продукты; химическая и резинотехническая продукция.

4. *Продукцию низкой наукоёмкости:* бумага и печатная продукция; текстиль, шерстяные изделия, одежда, кожа; продукты питания, напитки, табак, мебель.

Таким образом, анализируя промышленность Днепропетровской области и оценивая перспективы её развития, выделим так называемые точки роста, т.е. те отрасли, которые могут быть перспективными для данного региона, исходя из целей краткосрочного развития и решения проблемы занятости трудоспособного населения, а также развития малого и среднего бизнеса.

В результате проведенного анализа в Днепропетровской области в качестве «точки роста» выделим текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи (средний коэффициент роста – 1,0576).

Производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий как наиболее стабильно развивающаяся отрасль со средним коэффициентом роста 0,9879 за период 2008-2014 гг. и долей в объёме перерабатывающей промышленности 13% с тенденцией к её увеличению относится к «точкам стабилизации». Продукция этой отрасли отнесена к низконаучеёмкой по классификации ОЭСР. Также к «точкам стабилизации» относятся:

целлюлозно-бумажное производство;

производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции;

производство кокса и продуктов нефтепереработки;

производство химических веществ и химической продукции.

«Точками спада» в Днепропетровской области являются такие виды деятельности:

металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;

машиностроение;

изготовление изделий из древесины, бумаги и полиграфическая деятельность.

По результатам анализа большинство отраслей, выделенных в качестве «точек роста» и «точек стабилизации», в Днепропетровской области выпускают продукцию средненизкой и низкой наукоёмкости. Развитие этих видов деятельности поможет в ближайшее время решить проблему занятости трудоспособного населения, а также развития малого и среднего предпринимательства.

Учитывая тенденции развития мировой промышленности, приоритетными должны стать отрасли с высокой и средневысокой степенью наукоёмкости. В этих отраслях вопрос модернизации производственных мощностей в духе концепции «Индустрия 4.0» является первоочередным.

Обобщая данные анализа, учитывая специфику структуры промышленного производства каждого из 6 регионов структуры, необходимо отметить, что виды деятельности в пределах регионов могут быть сгруппированы следующим образом (табл. 4).

1. Отрасли (виды деятельности) перерабатывающей промышленности, имеющие значительную долю в промышленном производстве, показатели темпов роста производимой продукции выше среднего значения в регионе и тенденцию к увеличению доли этих видов деятельности в общем объёме перерабатывающей промышленности за определенный период. Также для данных видов де-

Таблица 4

Классификация видов деятельности перерабатывающей промышленности по критерию «средний коэффициент роста», рассчитанному за период 2008-2014 гг.

Области	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Точки роста	1	Текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	1,0576	-	-	Производство химических веществ и химической продукции	1,0203	Машиностроение	1,0046	Изготовленные изделия из древесины	1,0251	Производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий	1,0861
	2	-	-	-	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	1,0146	-	-	Целлюлозно-бумажное производство	1,0109	Металлургическое производство	1,0455
	1	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	0,9879	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	0,9915	-	-	Текстильное производство, производство одежды, изделий из кожи и других материалов	0,9949	Машиностроение	0,9808	Целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность	0,9636
Точки стабилизации								Производство химических веществ и химической продукции	0,9825				
	2	Целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность	0,9848	Производство кокса и нефтепродуктов, нефтепереработки	0,955	-	-	Производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий	0,9787	Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий	0,9794	Производство кокса и нефтепродуктов, нефтепереработки	0,9616

Продолжение табл. 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
										лических изделий, кроме машин и оборудования			
	3	Производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции	0,9774	Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	0,954	-	-	Изготовление изделий из древесины, кроме мебели	0,9729	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	0,9632	-	-
	4	Производство кокса и продуктов нефтепереработки	0,9751	-	-	-	-	Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,964	-	-	-	-
	5	Производство химических веществ и химической продукции	0,9678	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Точки спада	1	Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	0,9433	Целлюлозно-бумажное производство	0,9265	Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	0,9386	Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	0,9488	Текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других машин и термалов	0,9309	Производство резиновых, пластмассовых изделий, другой металлической продукции	0,9439
	2	Машиностроение	0,9317	Машиностроение	0,9232	Производство резиновых и пластмассовых изделий, другой не-	0,9304	Целлюлозно-бумажная промышленность	0,8746	Производство кокса и продуктов нефтепереработки	0,9199	Машиностроение	0,9185

Окончание табл. 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
						металлической минеральной продукции							
3	Изготовление изделий из древесины, кроме мебели		0,8871	Производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции	0,9148	Целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность	0,9152	Производство кокса и продуктов нефтепереработки	0,8274	Производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции	0,8992	Изготовление изделий из древесины, кроме мебели	0,9141
4				Изготовление изделий из древесины, кроме мебели	0,8996	Текстильное производство, производство одежды, изделий из кожи и других материалов	0,9021			Производство химических веществ и химической продукции	0,8983	Производство химических веществ и химической продукции	0,5429
5				Производство химических веществ и химической продукции	0,874	Производство кокса и продуктов нефтепереработки	0,8891						
6				Текстильное производство, производство одежды, изделий из кожи и других материалов	0,8641	Изготовление изделий из древесины, кроме мебели	0,8743						
7						Машиностроение	0,8653						

тельности характерно наличие ресурсного потенциала внутри станы (региона). Как правило, это экспорториентированные производства. В большинстве исследуемых областей это пищевая промышленность, производство напитков, табачных изделий.

Среди «точек стабилизации» целесообразно выделить.

2. Новые для данного региона виды деятельности, имеющие перспективы благодаря высокому темпу роста, положительную тенденцию в структуре перерабатывающей промышленности (после 2012 г.) и наличию ресурсной и технологической базы.

В этих отраслях необходима выработка специальных режимов хозяйствования для малого и среднего бизнеса, стимулирование инновационной деятельности этих предприятий. Именно в этих отраслях возможно создание рабочих мест, в том числе для временно перемещенных лиц.

3. Традиционные для данного региона отрасли перерабатывающей промышленности, которые имеют значительную научно-техническую базу. Для этих отраслей характерна существенная доля в объеме реализованной продукции и снижение показателей темпов роста после 2012 г., а также постепенное сохранение или уменьшение их доли в структуре перерабатывающей промышленности. Стратегически они являются наиболее перспективными (это машиностроение, химическая промышленность), так как на их основе возможно создание высокотехнологичных кластеров и имеется ресурсная база для их развития. В этих видах деятельности необходимо выделить наиболее эффективно функционирующие предприятия с целью дальнейшего создания на их основе территориальных инновационных структур (кластеры, технопарки, SPL и др.) и привлечения иностранных инвестиций. В настоящее время для поддержания этих видов деятельности и отдельных предприятий применимы меры 2 группы. Развитие этих отраслей в перспективе способно повлиять на структуру экономики регионов, уменьшить технологическое отставание экономики государства от большинства развитых и развивающихся стран и связанные с этим дальнейшие риски.

4. Отрасли перерабатывающей промышленности, производящие продукцию с низкой добавленной стоимостью, энергозатратные производства, занимающие значительную долю в структуре промышленности и имеющие высокие темпы роста (металлообработка, производство металлопроката и прочие) и отрасли добывающей промышленности, так называемые «точки спада». Разра-

ботка ефективної політики по перерозподіленню сировинних доходів із цих галузей на цілі інноваційного розвитку способна скоротити технологічне відставання України від розвинутих і розвиваючихся країн.

Розглядаючи питання зайнятості тимчасово переміщених осіб, а також наявність умов для розвитку малого і середнього підприємництва, необхідно зазначити, що найбільш перспективними є галузі 2 групи. В кожній із досліджуваних регіонів існують види діяльності («точки росту»), що володіють потенціалом для розвитку в короткостроковій перспективі (3-5 років), про що свідчать дані аналізу.

Література

1. Алімов О.М. Перший етап модернізації економіки України: досвід та проблеми / О.М. Алімов, О.І. Амоша та ін.; за заг. ред. В.І.Ляшенка. – Запоріжжя: КПУ, ІЕП НАН України, 2012. – 798 с.

2. Амоша О.І. Промисловість і промислова політика України 2013: актуальні тренди, виклики, можливості: наук.-аналіт. доп. / О.І. Амоша, В.П. Вишневський, Л.О. Збаразька та ін.; за заг. ред. В.П. Вишневського. – Донецьк: НАН України, Ін-т економіки пром-сті, 2014. – 200 с.

3. Випуск товарів та послуг і валова додана вартість за видами економічної діяльності за 2012 рік [Електронний ресурс] // Сайт Державної служби статистики України. – Режим доступу: http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2012/vvp/vvp_rik_nev/vvp_rik_nev_u/vtp_ek_u.htm.

4. Давыдова Н.С. Промышленная политика на региональном уровне: цели, задачи и направления развития / Н.С. Давыдова, Е.В. Валова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия «Экономика и финансы». – 2004. – № 2(6). – С.185-192.

5. Дейнеко Л.В. Промислова політика посткризової економіки: кол. моногр. / Л.В. Дейнеко, М.М. Якубовський, Е.І.Шелудько та ін. – К.: НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув.», 2014. – 316 с.

6. Карта переселенців с окупованих територій: дані інформаційного агентства РІА Новини Україна від 30.05.2015 г. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://rian.com.ua/infografika/20150530/368289277.html>.

7. Кіндзерський Ю.В. Промисловість України: стратегія і політика структурно-технологічної модернізації: моногр. / Ю.В.

Кіндзерський. – К: НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув.», 2013. – 536 с.

8. Киндзерский Ю.В. Возможности специальных экономических зон в контексте межрегионального выравнивания и развития депрессивных территорий // Экономика Украины. – 2016. – № 1. – С. 52-71.

9. Лащева Т.О. Полюса экономического роста как приоритеты развития региона на стратегическую перспективу: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Т. О. Лащева. – Спб., 2008. – 256 с.

10. Мініч О. Як Україні перестрибнути в індустрію 4.0. [Електронний ресурс] / О. Мініч // Сайт агентства новин НВ Бізнес. – Режим доступу: <http://biz.nv.ua/ukr/experts/minitch/jak-ukrajini-perestribnuti-v-industriju-4-0.html>.

11. Обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) за видами економічної діяльності [Електронний ресурс] // Сайт головного управління статистики у Полтавській області: статистична інформація. – Режим доступу: <http://pl.ukrstat.gov.ua/>.

12. Регионы Украины 2013: статистический сборник. Ч.2. – К.: Государственная служба статистики Украины, 2013. – 783 с.

13. Сайт информационного агентства «Новый регион 2» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nr2.com.ua/News/politics_and_society/Kabmin-nazval-tochnoe-kolichestvo-ukrainskih-pereselencev-112479.html.

14. Соколенко С.И. Эффективная промышленная политика на основе кластерной технологии // 3-я Міжнародна конференція «Підвищення конкурентоздатності економіки на основі формування кластерної моделі виробництва», м. Севастополь, 16-17 квіт. 2008 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ucluster.org/sokolenko/2008/04/effektivnaya-promyshlennaya-politika-na-osnove-klasternoj-texnologii/>.

15. Сирый М. Украина на обочине очередной революции (Часть 1) [Электронный ресурс] / М. Сирый // Сайт информационно-аналитического портала «УкрРудПром». – Режим доступа: http://www.ukrrudprom.com/analytics/Ukraina_na_obochi_ne_ocherednoy_revolyutsii.html.

16. Статистичний щорічник Запорізької області за 2012 рік. – Запоріжжя: Державна служба статистики України, 2013. – 482 с.

17. Статистичний щорічник Дніпропетровської області за 2012 р. – Дніпропетровськ: Державна служба статистики України, 2013. – 531 с.

18. Титов К.О. Региональная промышленная политика: цели, задачи, приоритеты [Электронный ресурс] / К.О. Титов // Регионы: управление и развитие: научн.журн. – 2002. – №5. – Режим доступа: http://vasilievaa.narod.ru/9_5_02.htm.

19. Український малий та середній бізнес отримає підтримку на розвиток за програмою EU SURE [Електронний ресурс] // Сайт прес-служби Міністерства економічного розвитку та торгівлі. – Режим доступу: <http://www.me.gov.ua/News/Print?lang=uk-UA&id=70949378-8f63-4681-ada1-983925a1bb69>.

20. Харківська область у 2012 році: статистичний щорічник. – Харків: Державна служба статистики України, 2013. – 535 с.

21. Perroux F.A. Note of the concept of Growth Poles In Regional Economics: Theory and Practice / F.A. Perroux. – New York, The Free Press, 1994. – 560 p.

Представлена в редакцію 04.12.2015 г.

А.І. Ніколаєнко

ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ МОДЕЛІ РОЗВИТКУ

В епоху глобалізації інноваційний розвиток набув стратегічного напрямку не лише для розвинутих країн, але і країн, що стали на економічний шлях розвитку. Прозорість національних ринків не залишає учасникам конкурентної боротьби іншої альтернативи, крім постійного оновлення і підвищення якості товарів і послуг. Здатність пропонувати споживачу якісну та сучасну продукцію стала головним засобом виживання і перевагою над конкурентами на світовому ринку.

Теоретичним та практичним аспектам організації і регулювання інноваційної діяльності присвячено дослідження О. Амоші, А. Антонюк, В. Гейця, В. Ляшенка, Ю. Макогона, А. Поручника, Л. Федулової, А. Чухна, Д. Медоуза, Й. Шумпетера та ін.

Метою статті є теоретичне обґрунтування активізації глобалізаційних процесів і використання техніко-економічних факторів впливу на механізм інноваційної моделі та розвитку.

Один із головних критеріїв, що визначають науково-технічний і економічний потенціал тієї чи іншої країни, – це можливість

© А.І. Ніколаєнко, 2015