

Арап Э.Х.

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ КУРОРТНО-ТУРИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КРЫМА

Важнейшим фактором градостроительного развития Крыма является наличие ценнейших курортно-рекреационных ресурсов, среди которых выделяются курортные, оздоровительные и туристские. Основными курортными на Черноморском побережье являются климат и морские пляжи [1].

Протяженность береговой полосы рассматриваемых участков Черноморского побережья Крыма – ЗБК, ЮБК и ЮВБК – составляет 480 км, но они неоднородны по своим природным условиям и курортно-рекреационным свойствам.

Масштабы освоения курортно-рекреационных территорий побережья комплексность их застройки и архитектура во многом предопределяются техническим уровнем развития и мощностью строительной базы. Строительство осуществляется в специфических условиях строительно-климатических подрайонов, для которых характерно наличие продолжительного жаркого лета, уникального природного ландшафта, сложных инженерно-физических характеристик – горного рельефа, инженерной геологии, сейсмике, оползневых, карстовых и прочих явлений.

По типологическим, конструктивным и технологическим особенностям индустриального жилищного и курортно-рекреационного строительства. Крымский полуостров как обособленный регион делится на три строительных района:

1. степной – равнинный без сейсмике;
2. южное, юго-восточное и восточное гористое побережье – сейсмическая зона;
3. Керченский полуостров – без сейсмике.

Наибольшие объемы курортного строительства ведутся в первом и особенно втором строительных районах (на ЗБК, ЮБК и ЮВБК).

Говоря о динамике развития лечебно-курортных учреждений, туристических центров и баз отдыха, опираясь на данные статистического управления АРК можно привести следующие цифры: на территории полуострова в 2001 году функционировало 533 санаторно-курортных учреждения лечения и отдыха с конечным фондом в месяц максимального развертывания – 124,1 тысяч мест (из них 39,5 тысяч мест круглосуточного функционирования) и 278 оздоровительных лагерей на 26,1 тысяч мест. Кроме того на территории АРК функционировали 84 предприятия гостиничного типа, в 2001 году из которых: 52 составляли гостиницы, 2 кемпинга, 12 турбаз, 18 общежитий для приезжих. Номерной фонд этих предприятий составил 6,067 номеров. Намечалась тенденция увеличения номеров люкс (от 212 в 1998 году до 346 в 201 году). Единовременная вместимость предприятий гостиничного комплекса составила в 2001 году 12676 мест [2].

Общее число санаторно-курортных организаций по сравнению с 1995 годом увеличилось на 77 единиц, или 16,9%. Только за последний год их количество выросло на 14 единиц, а число предоставленных коек – на 2,6 тысяч мест. При этом по различным причинам в текущем году бездействовали 60 таких учреждений. По числу оздоровленных и отдохнувших Автономная Республика Крым лидирует в Украине, на долю которой приходится их четвертая часть. В 2001 году в здравницах восстанавливали здоровье 833 тысяч человек – этот показатель был наиболее высоким за последние четыре года (по сравнению с 2000 годом увеличился на 65 %), при этом уступая уровню 1995 года на 5,2%.

Расчеты показывают, что комплексное освоение рекреационных ресурсов Крыма может обеспечить значительные финансовые поступления, в том числе и валютные. Попутно отметим, что, по оценкам специалистов, в рекреационно развитых странах деятельность курортно-рекреационного хозяйства обеспечивает до 50% всех поступлений в бюджет.

Автономная Республика Крым имеет все условия для развития курортно-рекреационного хозяйства и мощной туристической индустрии. Но несмотря на процветание отдельных курортных и туристических центров, в целом отрасль находится в упадке. Развитию курортно-рекреационного хозяйства Крыма препятствует нерешенность ряда проблем. Один из них неразрывно связан с кризисным состоянием экономики страны, другие имеют преимущественно локальный и отраслевой характер. Среди отдельных факторов следует прежде всего назвать низкий жизненный уровень населения Украины, огромные масштабы реальной безработицы, высокие цены на санаторно-курортные услуги, многократное увеличение транспортных тарифов и др. к тому же резко сократились возможности предоставления помощи рекреантам со стороны профсоюзных организаций. По некоторым данным, в Украине за чертой бедности оказалось 80% населения, а реальные возможности лечения и отдыха уменьшились в 10-15 раз. Радикально ситуацию могут изменить только оздоровление экономики, преодоление системного кризиса, повышение жизненного уровня населения, его покупательной способности [6].

Современное курортно-рекреационное хозяйство АРК по своим масштабам и структуре далеко не отвечает требованиям оптимального функционирования. Это обусловлено, среди прочих причин, также слабой материально-технической базой курортно-рекреационного комплекса, территориальной и временной неравномерностью деятельности его учреждений. Благоустройство курортных городов и поселков Крыма желает оставлять лучшего: в достаточной степени необеспеченно горячим водоснабжением, центральным отоплением, канализацией и газификацией.

Многие проблемы связаны с обслуживанием неорганизованных рекреантов. В частности, недостаточно

развита сеть общественного питания, не хватает туристических комплексов, отелей, кемпингов и т.п. А ведь забота о неорганизованных рекреантах должна стать неременной составляющей курортного обслуживания, ибо в перспективе доля этого потока будет возрастать.

Точно так же и развитие иностранного туризма сдерживается слабой материально-технической базой для приема и обслуживания приезжих. Уровень комфортности курортно-рекреационных учреждений не соответствует современным международным стандартам. Производственная база отрасли формировалась в основном в советские времена, с ориентацией преимущественно на нетребовательного советского туриста.

По предварительным подсчетам, вместимость санаторно-курортных и туристических учреждений Крыма в ближайшее время можно было бы увеличить в несколько раз. Однако углубление экономического кризиса, отсутствие средств и материальных ресурсов на протяжении последних лет обусловили прекращение реализации более чем половины разработанных крупных проектов.

Тормозит восстановление и развитие санаторно-курортного комплекса Крыма так же отсутствие четкого законодательства по курортно-рекреационной деятельности в новых условиях. Особенно остро стоят проблемы собственности, налогообложения, финансирования. Если в течение многих лет своего существования курортно-рекреационная отрасль была дотационной, но теперь она не только лишена государственных ассигнований, но и по уплате налогов приравнивается к промышленным предприятиям. Такие факторы, при неизменном механизме хозяйствования, приводят к удорожанию санаторно-курортных услуг, уменьшению загрузки рекреационных учреждений и в конечном счете к огромным убыткам отрасли.

Решение проблем развития курортно-рекреационного хозяйства, требует ежегодных капитальных вложений. Для этого должны быть использованы все наличные финансовые ресурсы, как внутренние, так и внешние.

Таким образом, по данным стат. управления АРК на 1 января 2002 года первоначальная стоимость основных средств и нематериальных активов санаторных, оздоровительных и туристических организаций составила 1707,8 миллионов гривен и увеличилось за год на 4,2%. На треть изношенные основные средства требуют постоянного обновления [7].

На развитие санаториев в 2001 году направлено 68,5 миллионов гривен капитальных вложений, что составляет 5,7% всех инвестиций в экономику АРК. По сравнению с 2000 годом объем инвестиций (в сопоставимых ценах) увеличился на 31,6 %.

За счет средств государственного бюджета Украины на развитие предприятий, функционирующих в сфере санаторно-оздоровительного и туристического комплекса было выделено 1,5 миллиона гривен капитальных вложений или 2,1% всех инвестиций, направленных на развитие этой отрасли (2000 год – 1,8%, в 1999 году – 2,2%).

На строительстве санаториев освоено 42,7 миллиона гривен или 62,3% инвестиций, направленных на развитие объектов охраны здоровья.

На 1 января 2002 года незавершенное строительство объектов охраны здоровья человека в АРК достигло 250,9 миллионов гривен капитальных вложений.

Предприятиям коммунальной формы собственности освоено 28,6 миллионов гривен или 41,7% общего объема инвестиций на развитие объектов охраны здоровья государственной – 22,5 миллиона гривен (32,9%), коллективной – 15,5 миллиона гривен (22,6%). Из общей суммы инвестиций на создание активной части основных фондов направлено 35,4 миллиона гривен (51,8%), на строительные-монтажные работы – 31,3 миллиона гривен (45,8%).

За первый квартал 2002 года застройщики всех форм собственности на строительстве мощностей учреждений по охране здоровья человека освоили 7,3 миллиона гривен капитальных вложений, что составило 3,7% всех инвестиций в экономику республики.

По состоянию на 1 апреля 2002 года объем прямых иностранных инвестиций в учреждения санаторного типа АРК составил 95,3 миллиона долларов США, или 53,3 % от общей суммы вложений. Наибольший удельный вес инвестиций поступил из Российской Федерации – 76,7 миллионов гривен США.

В 2001 году в республике на развитие домов отдыха, пансионатов, кемпингов, молодежных турбаз, летних домиков и других мест для краткосрочного проживания направлено 69,9 миллионов гривен капитальных вложений, или 5,8% всех инвестиций в экономику республики. По сравнению с 2000 годом объем инвестиций увеличился в 3,3 раза.

За январь-март 2002 года на развитие домов отдыха и пансионатов освоено 1,5 миллионов гривен капитальных вложений, или 0,7% инвестиций в экономику республики.

В 2001 году в 2,6 раза увеличился по сравнению с предыдущим годом объем инвестиций в основной капитал предприятий гостиничного типа предоставляющих места для краткосрочного проживания (гостиницы, включая туристические мотели и т.д.) и составил 91,7 миллиона гривен капитальных вложений.

В общем объеме всех инвестиций в экономику АРК объем инвестиций, освоенный предприятиями гостиничного типа составил – 7,6%.

В гостиничное хозяйство республики иностранные инвестиции поступили в объеме 8,8 миллиона долларов США. Наиболее активными среди иностранных партнеров являются предприниматели Российской Федерации – 3,8 миллиона долларов США, Кипра – 1,5 миллиона долларов США, Италии – 1,7 миллиона долларов США и США – 1,0 миллиона долларов США.

По состоянию на 1 апреля текущего года на предприятия, специализирующиеся на оказании туруслуг поступило иностранных инвестиций – 20,4 миллиона долларов США.

Важно подчеркнуть, что повышение социально-экономической эффективности рекреационного комплекса возможно лишь при условии привлечения инвестиций. Ныне инвестиционная активность сдерживается по ряду причин: высокий уровень налогов, неудовлетворительное финансирование централизованных капитальных вложений в связи с нехваткой средств, дефицит кредитных ресурсов, большие процентные ставки, неразвитость фондового рынка, сложное финансовое положение многих предприятий, снижение жизненного уровня и платежеспособного спроса населения и др. Приоритетное значение получает активизация прямых форм инвестиций (путем продажи движимого и недвижимого имущества, ценных бумаг). Разнообразные курортно-рекреационные и туристические ресурсы Крыма, имеющаяся материально-техническая база и другие факторы, которые влияют на дальнейшее развитие и функционирование инфраструктуры региона, являются основой для привлечения инвестиций с целью формирования инфраструктуры курортно-рекреационного и туристического комплекса международного класса.

Механизм реализации программы развития рекреаций должен включать осуществление комплексных ландшафтно-экономических исследований территории с целью их использования для развития санаторно-курортного хозяйства, определения норм дифференцированной рекреационной нагрузки на них: обоснование предельно допустимой границы и суммарной емкости рекреационных объемов, определение районов нового строительства санаторно-курортных комплексов, туристических баз и спортивных сооружений, а так же ввод в действие норм и правил использования рекреационных и бальнеологических ресурсов и охраны природной среды.

Использованная литература.

1. Т.В. Устенко 1987г. Градостроительное развитие черноморского побережья Крыма.
2. 2002г. Статистическая оценка санаторно-оздоровительного и туристического обеспечения АРК. Симферополь, 2002 год. Стр. 7.
3. Там же стр. 4.
4. Там же стр. 16.
5. Там же стр. 7.
6. Н. Коржунова Экономика Украины. № 2, 1999 г. стр. 72.
7. Статистическая оценка санаторно-оздоровительного и туристического обеспечения АРК. Симферополь, 2002 год. Стр. 4-6.

Таблица №1. Динамика ввода в эксплуатацию санаториев по формам собственности [4].
(коек)

| | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
|--|------------|----------|------------|-----------|----------|------------|
| Всего | 418 | - | 126 | 60 | - | 148 |
| По формам собственности | - | - | - | - | - | - |
| Государственная | 418 | - | - | - | - | - |
| Коммунальная | - | - | - | - | - | - |
| Коллективная | - | - | - | 60 | - | 148 |
| Международных организаций и юридических лиц др. государств | - | - | 126 | - | - | - |

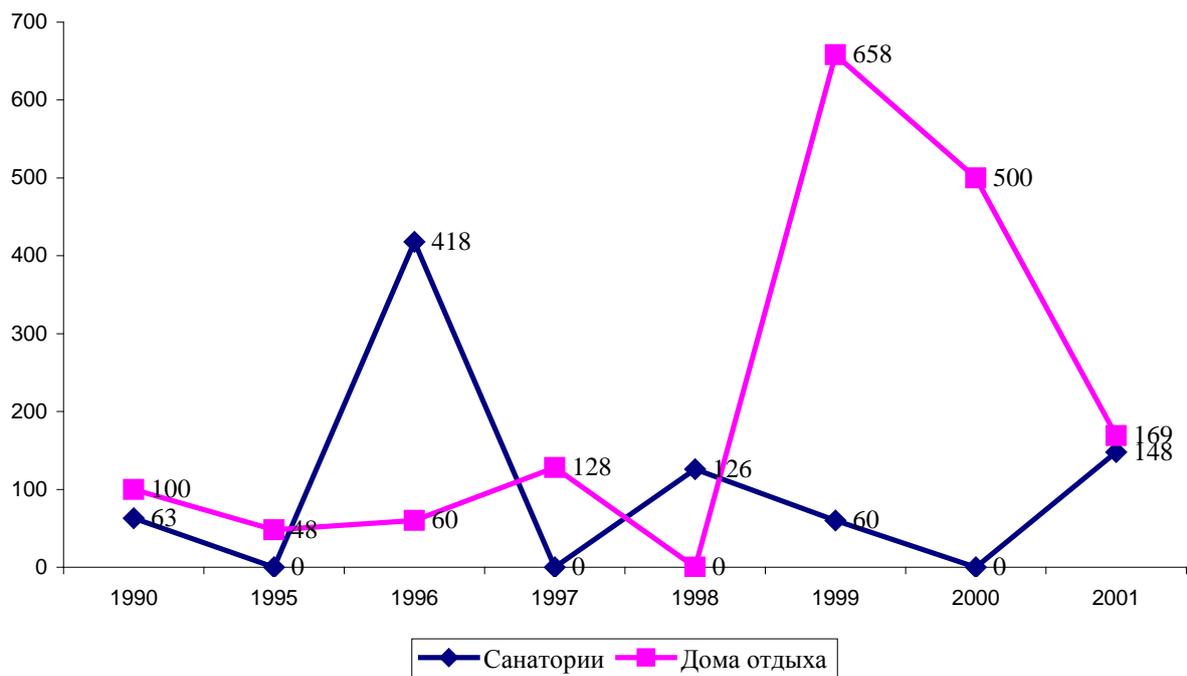


рис. 1. Динамика ввода в эксплуатацию объектов санаторно-оздоровительного комплекса, (число мест)[3].

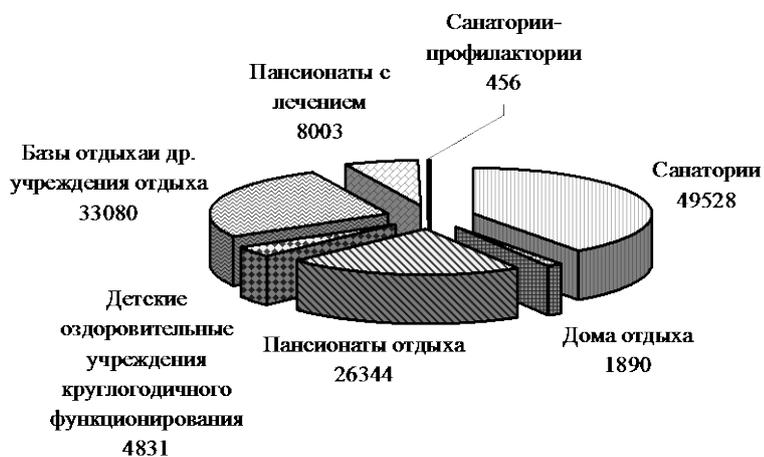


рис. 2. Количество коек (мест) в санаторно-оздоровительных учреждениях Автономной Республики Крым [5]