

ДИАЛОГ КУЛЬТУР: ЭКОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**Екатерина Витальевна Каленская**

В статье рассматривается взаимосвязь экологической культуры и культуры в общетеоретическом и психолого-педагогическом аспектах.

Ключевые слова: экологическая культура, культура, взаимодействие, диалог, педагогическая технология

У статті розглядається взаємозв'язок екологічної культури і культури в загальнотеоретичному і психолого-педагогічному аспектах.

Ключові слова: екологічна культура, культура, взаємодія, діалог, педагогічна технологія

This article considers communication between ecology cultural and cultural in total theoretical aspect and teaching methods in a dialogue.

Key words: ecology, cultural, interaction, dialogue, methods

Культура не может произрастать без экологической культуры, а экологическая культура вовсе не может состояться в условиях бескультурья.
(В. Данилов-Данильян)

Общеизвестно, что в процессе интеграции народов, населяющих любую территорию, в том числе и Крым, особое значение приобретают функции культуры. В зависимости от содержания и ориентации она может сближать и отдалять народы. Главная задача заключается не в нивелировании национальных культур, а в том, чтобы найти объединяющие их гуманистические начала.

Современная культурология насчитывает более двухсот определений культуры. Природа есть совокупность всего того, что возникло само собой...

Противоположностью природы в этом смысле является культура, как-то, что создано человеком. Во всех явлениях культуры мы всегда найдем воплощение, какой -нибудь признанной человеком ценности, ради которой эти явления связаны [3,с.36].

Таким образом, гуманитарная наука двадцатого века традиционно сопоставляла два глобальных понятия - «культура» и «природа».

Более того, в отечественной философии советского периода конкретно выделялись три сферы культуры - материальная, духовная и художественная [1, с. 181]. Доминирование идей «материального» во всех проявлениях культурной деятельности человека стало ограничивающим фактором в развитии культурологии. Живучесть этой позиции проявляется и поныне в лозунге: «сначала экономика, а потом экология»- и это несмотря на то, что наука сделала важнейший шаг на пути переосмысления взаимоотношений человека с окружающей средой, поднялась до понимания проблем «экологической культуры» (С.Н. Глазачев, О.Н. Козлова), «экологии культуры» (Д.С. Лихачев).

Сегодня сделаны первые реальные попытки коренным образом переосмыслить проблему «Природа - Человек», включая ее в контекст всеобщего гуманитарного знания, положить конец формальному размежеванию культурологического и экологического взгляда на мир, на сам «образ мира», подтверждающий неразделенность «духовного», «художественного» и «материального», но вместе с тем являющий безусловную приоритетность духовного начала в историческом движении человечества [2,с.64].

Экологическая сфера интенсивно осваивается культурологией (Л.Н. Коган, Э.С. Маркарян, Л.А. Рапацкая, С.Н. Глазачев, П.Н. Федосеев и др.). Доминирующие в культурологии два направления исследования культуры - культура общества и культура личности - находят отражение и в изучении экологической культуры. Исследования адаптационной, негэнтропийной функции культуры (Э.С. Маркарян) позволяют глубже понять процессы современного эволюционизма, механизмы развития социоприродных экосистем.

В современных культурологических концепциях (технологической, деятельностной, ценностной) выявляются существенные признаки культуры: критерий степени развитости человеческого в человеке, адаптивная роль человека в социуме, отражение позиции в системе норм и ценностей.

Совершенно очевидно, что культуру необходимо представлять не просто как опыт жизнедеятельности людей на локальном, национальном уровне, а как многомерное явление. Взаимодействие культур имеет определенное основание, исходящее из утверждения о родовом единстве человечества, повторяемости многих индивидуальных качеств человека независимо от его расовых, национальных отличий.

Анализ предпосылок и условий решения социальных, экологических, экономических проблем Автономной Республики Крым показывает, что центральным фактором, от которого зависит сейчас будущее Крыма, являются экологические, культурные доминанты и гуманистические качества отдельных индивидуумов, заключающиеся в признании высшей ценностью гармонию Человека и Природы. Не воздействие, а диалог, взаимодействие, результатом которого является коэволюция культуры и Человека.

Развитие интеграционных тенденций во всех сферах жизни, возрождение общей концепции философии природы с позиций коэволюционной стратегии создают условия для нового видения мира, нового восприятия и понимания Природы. Выявляются принципиальные изменения в философском понимании сущности Человека - как единства социального и биологического, как продукта коэволюции, изменения его взаимоотношений с природой на современном этапе.

Выявление принципов экологического познания развивается на этой основе. Такими средствами познания в контексте коэволюционной стратегии являются познавательные модели - инвариантные структуры взаимодействия и развития наук на том или ином этапе развития общества, сущностью которых является целостное и системное представление в конкретной форме научного знания, способах постановки проблем современного периода в истории культуры.

Осознание этой функции познавательных моделей способствует видению адекватной образовательной модели. Она может служить связующим звеном между практической деятельностью и развивающейся наукой, разрыв между которыми в современном обществе является одной из причин обострения противоречия.

Выбор оптимальных вариантов взаимоотношений общества и природы, прогнозирование возможных последствий влияния на экосистемы требуют глубокого анализа возникающих ситуаций, видения системной организации, целостности мира в его развитии, четкого выявления основных взаимосвязей, способностей творческого подхода, самостоятельных решений, практического умения и навыков решения экологических проблем в конкретных местностях, оценки экологической целесообразности своих и чужих действий с позиций (на этом этапе) экологического императива.

Объективная реальность сама по себе автоматически не формирует экологическую личность. Необходимо активное освоение содержания экологической культуры каждым человеком.

Эффективный путь освоения экологической культуры, в соответствии с познавательной и адекватной ей образовательной парадигмой, состоит не в том, чтобы передать знания, а, используя современный инструментарий науки, формировать способ мышления, необходимый для решения существующих и прогнозируемых проблем. Таким инструментарием являются педагогические технологии.

Нами завершено исследование по разработке педагогической технологии курса «Введение в экологию», направленного на формирование экологической культуры студентов.

Разработанная технология обеспечивается: а) системой средств, направленных на внутреннюю организацию учебного материала, подлежащего усвоению; б) педагогическим процессом, включающим этапы по овладению студентами методом системного анализа объектов и явлений; теоретического освоения инвариантного содержания экологии в логике системного анализа и формирования ориентировочной основы действия; самостоятельного исследования экологической сущности проблем; а также совокупностью форм теоретической и практической деятельности обучаемых на основе специального инструментария.

Инструментарий педагогической технологии включает авторскую учебную программу курса «Введение в экологию», фиксирующую системные знания о предмете, методические разработки для преподавателя и тетрадь для самостоятельной работы студентов.

Диалоговая форма стала основополагающей в организации учебного процесса. Вовлечение обучаемых в дискуссию, коллективное обсуждение результатов творческих проектов по решению экологических проблем практически на каждом учебном занятии способствовали формированию оценочных знаний, роль которых, как показало проведенное исследование, существенна для познания сущности предмета и последующих практических действий.

Результаты исследования свидетельствуют, что психолого-педагогические средства необходимо направлять, главным образом, на развитие личностью рефлексивной самоорганизации собственной мыследеятельности с опорой на личностные и интеллектуальные эталоны, которые вырабатываются в диалогическом общении. Создание в процессе диалога эталона деятельности личности ведет к самосравнению и самооцениванию.

Известно, что повторение определенных особенностей в деятельности ведет к их закреплению, они становятся нормой поведения и способствуют формированию экологической установки личности. Связанные с мировоззрением экологические установки личности составляют ее убеждения и являются регулятивами деятельности.

Диалогизм, полифония (термины М.М. Бахтина) выступают как структурообразующие начала деятельности учителя. Готовность к конструктивному общению, умение отнестись к своей

позиции не только как к единственно возможной и единственно истинной выступают не только как этические принципы, но и как необходимые условия осуществления деятельности.

Исходя из этого, наше экспериментальное обучение в процессе курса «Введение в экологию» строилось как диалог различных исторически существовавших культур народов Крымского полуострова в их преемственности и сопряженности, что обеспечило выход учебного диалога на вечные «проблемы бытия», осознание собственного взгляда на мир.

Переработка учебного материала в систему проблемно-конфликтных экологических ситуаций (Раздел 4. Экологические проблемы Крыма) предполагала намеренное обострение коллизий, проектирование различных вариантов решения проблемных ситуаций и способов взаимодействия участников дискуссий. Задача обучения заключалась в развитии собственных данному возрасту способов мышления и соотношении его с позициями иной культуры, другого человека.

Результаты проведенного исследования подтверждают эффективность диалога в формировании экологической культуры студентов и являются важнейшим условием обретения новой парадигмы природопользования, основанной на новом мировоззрении и согласующей интересы всех слоев населения ради сохранения окружающей среды, Земли и ради самосохранения и наиболее полноценного самоосуществления.

Литература:

1. Каган М.С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). – М., 1974. – 270 с.
2. Рапацкая Л.А. Культура Руси: истоки экологической традиции // Экологическая культура и образование. – М.: Горизонт, 1997. – 173 с.
3. Риккерт Г. Природа и Культура // Культурология XX века: Антология. – М., 1994. – 315 с.