

УДК 594.38(477.44)

НАЗЕМНЫЕ МОЛЛЮСКИ (GASTROPODA) ВИННИЦКОЙ ОБЛАСТИ И ИХ БИОТОПИЧЕСКАЯ ПРИУРОЧЕННОСТЬ

И. А. Балашёв, А. А. Байдашников

*Институт зоологии НАН Украины, ул. Б. Хмельницкого, 15, Киев, 01601 Украина
E-mail: igor_balashov@ukr.net*

Получено 14 апреля 2010

Принято 10 ноября 2011

Наземные моллюски (Gastropoda) Винницкой области и их биотопическая приуроченность. Балашёв И. А., Байдашников А. А. — На территории Винницкой области зарегистрировано 83 вида наземных моллюсков (41 вид впервые для региона). Обсуждается распределение видов по биотопам.

Ключевые слова: наземные моллюски, Винницкая область, Украина.

Terrestrial Mollusks (Gastropoda) of the Vinnytsia Oblast and Their Biotopical Preferences. Balashov I. A., Baidashnikov A. A. — 83 species of terrestrial molluscs were registered in the Vinnytsia oblast (41 species for the first in the region). Patterns of habitat distribution are discussed.

Key words: terrestrial molluscs, Vinnytsia region, Ukraine.

Введение

Первые существенные данные о видовом составе наземных моллюсков Винницкой обл. были опубликованы в 1938 г. в работе О. Ю. Новицкого (Новицкий, 1938), указавшего для региона 24 вида наземных моллюсков. Из-за такого незначительного количества видов эта работа не может претендовать на полный обзор видового состава наземных моллюсков Винницкой обл., к тому же многие определения автора вызывают сомнения, а некоторые названия, приведенные в работе, сильно устарели и не могут относиться к конкретным видам. Позднее для Винницкой обл. в разных работах было указано еще 26 видов наземных моллюсков (Байдашников, 1996, 2000, 2005, 2007; Анистратенко, Стадниченко, 1994; Сверлова, 2004, 2006 а). Однако упомянутые работы не являлись фаунистическими, и в них не ставилось целью провести полный обзор видового состава наземных моллюсков региона. Таким образом, несмотря на то что для Винницкой обл. были указаны многие редкие здесь виды наземных моллюсков, в целом видовой состав региона подробно описан не был.

Материал и методы

Материалом послужили коллекции А. А. Байдашникова (сборы 1990–1992 гг. на территории Литинского, Винницкого, Немировского, Ильинецкого, Тульчинского, Барского, Жмеринского, Мурованокуриловецкого, Могилев-Подольского, Тростянецкого, Крыжопольского, Ямпольского, Бершадского, Чечельницкого и Песчанского р-нов) и И. А. Балашёва (сборы 2008–2009 гг. на территории Хмельницкого, Калиновского, Винницкого, Тывровского и Немировского р-нов). Большая часть упомянутых коллекций хранится в Институте зоологии им. И. И. Шмальгаузена НАН Украины (Киев), некоторый материал находится в Зоологическом институте РАН (Санкт-Петербург). Пункты сбора материала (рис. 1): 1 — г. Хмельник и окр.; 2 — Хмельницкий лес между сс. Углы и Кожухов; 3 — окр. с. Старая Гута; 4 — лес между сс. Куриловка и Лесное; 5 — лес на север от с. Трибухи (Хмельницкий р-н); 6 — ур-ще Дьяковцы, окр. с. Дьяковцы; 7 — лес между сс. Громадское и Сосны; 8 — лес между сс. Матяшивка и Майдан-Бобрик (Литинский р-н); 9 — пойма р. Южный Буг между с. Гушинцы и г. Калиновка; 10 — ж. /д. вокзал Калиновка-1 в г. Калиновка (Калиновский р-н); 11 — ур-ще Стрижавская дача, окр. пгт Стрижавцы; 12 — ур-ще Пятничанская дача, между г. Винница и с. Зарванцы; 13 — г. Винница, Центральный парк (Винницкий р-н); 14 — лес в окр. с. Новая Николаевка (Тывровский р-н); 15 — окр. сс. Чаульское и Шендеров; 16 — окр. с. Воробиевка; 17 — лес в окр. с. Муховцы; 18 — ур-ще Самчинское, окр. с. Самчинцы; 19 — лес между сс. Гриненки и

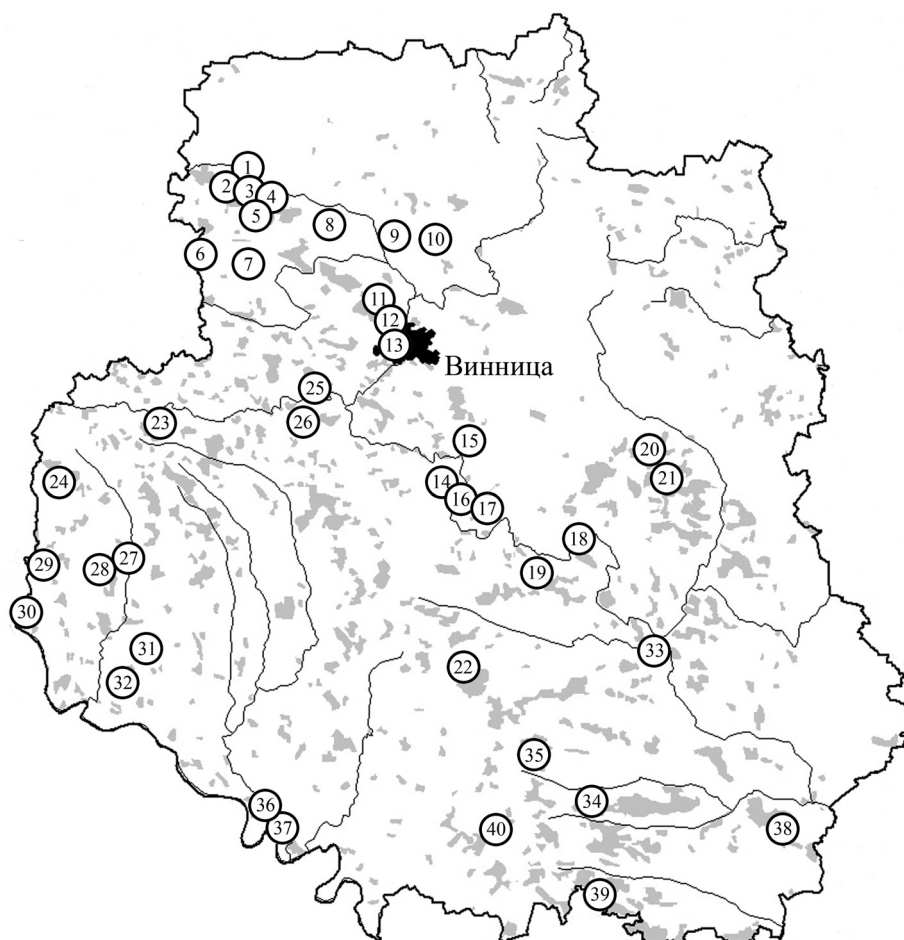


Рис. 1. Пункты сбора материала (1–40 — см. раздел «Материал и методы»).

Fig. 1. Collection points of the material (1–40 — see “Materials and methods”).

Марково (Немировский р-н); 20 — ур-ще Ильинецкая дача, окр. г. Ильинцы; 21 — окр. с. Шабельня (Ильинецкий р-н); 22 — лес между сс. Вапнярки и Журавлёвка (Тульчинский р-н); 23 — лес между сс. Межлесье и Маньковцы; 24 — окр. сс. Гули и Слобода Гулевская (Барский р-н); 25 — лес западнее с. Демидовка; 26 — лес в окр. г. Жмеринка (Жмеринский р-н); 27 — окр. с. Котюжаны; 28 — окр. с. Морозовка; 29 — заказник Переладино, окр. с. Житники; 30 — ур-ще Березовская дача, окр. с. Надднестрянское (Мурованокуриловецкий р-н); 31 — ур-ще Вендичанская дубина, окр. с. Вендичаны; 32 — окр. с. Юрковцы (Могилев-Подольский р-н); 33 — окр. с. Оляница и г. Ладыжин; 34 — лес между сс. Цибулевка и Павловка (Тростянецкий р-н); 35 — окр. с. Заболотное (Крыжопольский р-н); 36 — окр. с. Петрашовка; 37 — заказник Белянская Стенка, между сс. Мироновка и Гальзбиевка (Ямпольский р-н); 38 — окр. с. Поташня (Бершадский р-н); 39 — окр. с. Бритавка (Чечельницкий р-н); 40 — ур-ще Горячковская дача и окр., между сс. Горячковка и Миролобовка (Песчанский р-н).

Большая часть материала собрана в широколиственных лесах (грабово-дубовых, грабово-кленовых, дубовых, грабово-ясеневых-дубовых, скальнодубовых и пр.), причем изучены наибольшие по площади и сохранности широколиственные леса области. При этом луговые и степные биотопы изучены только поверхностно. Классификация фитоценозов в целом приведена согласно работам геоботаников (Шеляг-Сосонко и др., 1982, Шеляг-Сосонко и др., 1987). Однако в таблице мы разделили широколиственные леса на низменные и возвышенные, что, возможно, не вполне корректно с геоботанической точки зрения, но, на наш взгляд, очень хорошо отображает некоторые особенности распределения наземных моллюсков в пространстве.

Виды, чья видовая принадлежность была проверена нами по строению половой системы, отмечены в таблице надстрочным «А» (табл. 1). Остальные виды определялись только по внешним признакам (Kerney et al., 1983; Шилейко, 1984 и др.). Видовая принадлежность моллюсков рода *Oxychilus* была

Таблица 1. Распределение наземных моллюсков по биотопам Винницкой области
Table 1. Distribution of terrestrial mollusks above biotopes of the Vinnytsia Region

Вид	Основные фитоценозы					Топо- левни- ки	Насе- ленные пункты	Пункты сбора
	I	II	III	IV	V			
<i>Platyla polita</i> (Hartmann, 1840)	—	+	+	—	—	—	—	11–12, 19–21, 35
<i>Carychium minimum</i> Müller, 1774*	—	+	+	+	—	+	—	9, 11–12, 16, 20–21, 27, 29–30, 36
<i>Carychium tridentatum</i> (Risso, 1826)*	+	+	+	—	—	—	—	2–6, 8, 9, 11–12, 14, 17–32, 34–36, 38–40
<i>Succinea putris</i> (Linnaeus, 1758) ^A	—	+	+	+	—	+	+	1–2, 8–9, 11–12, 15–16, 18–21, 24, 26–27, 36
<i>Succinella oblonga</i> (Draparnaud, 1801)	+	+	—	+	—	+	—	8, 12, 15–16, 22, 27, 29–30, 32, 36, 38
<i>Sphyradium doliolum</i> (Bruguière, 1792)	+	+	—	—	—	—	—	22, 27, 34, 39
<i>Acanthinula aculeata</i> (Müller, 1774)*	+	+	—	—	—	—	—	5, 15, 17, 19–22, 26, 28, 31–32, 36, 38–40
<i>Vallonia costata</i> (Müller, 1774)	+	+	+	+	+	+	+	2, 9, 11–12, 15, 19, 22, 27–29, 32–33, 35, 38
<i>Vallonia pulchella</i> (Müller, 1774)	—	+	+	+	+	+	+	9, 11–12, 15, 18, 20, 23, 27–30, 40
<i>Vallonia enniensis</i> (Gredler, 1856)*	—	+	—	—	—	—	—	2, 11, 12, 29
<i>Cochlicopa lubrica</i> (Müller, 1774)	+	+	+	+	—	+	+	1–6, 8–9, 11–13, 15–27, 29–32, 38
<i>Cochlicopa lubricella</i> (Porro, 1838)*	+	+	—	+	+	—	+	15, 18, 20–22, 26–30, 32–35, 37–40
<i>Cochlicopa nitens</i> (Gallenstein, 1848)*	—	+	+	—	—	+	—	1–2, 4, 5, 9, 19, 21, 23, 27
<i>Pupilla muscorum</i> (Linnaeus, 1758)	—	—	—	+	+	—	—	15, 18, 27–28
<i>Vertigo pusilla</i> Müller, 1774*	+	+	+	—	—	—	—	11–12, 15, 17–22, 25–30, 35, 38–40
<i>Vertigo antivertigo</i> (Draparnaud, 1801)*	—	+	+	—	—	+	—	1, 11
<i>Vertigo pygmaea</i> (Draparnaud, 1801)*	—	—	—	+	+	—	+	15, 18, 27–28, 39, 40
<i>Vertilla angustior</i> (Jeffreys, 1830)*	—	+	—	+	—	—	—	18, 33
<i>Columella edentula</i> (Draparnaud, 1805)*	+	+	+	—	—	—	—	4, 6, 19–21, 23, 26, 29, 31, 34, 38
<i>Columella cf. Columella</i> (Martens, 1830)	—	+	—	—	—	—	—	22, 29
<i>Truncatellina cylindrica</i> (Férussac, 1807)*	+	—	—	+	+	—	+	15, 18, 22, 27, 29, 32, 34, 36–37, 39–40
<i>Truncatellina costulata</i> (Nilsson, 1822)*	+	—	—	—	—	—	—	15, 22, 29, 34, 36, 39
<i>Merdigera obscura</i> (Müller, 1774)*	+	+	—	—	—	—	—	5, 11–12, 15, 19, 21–22, 27–34, 38–40
<i>Chondrula tridens</i> (Müller, 1774)	—	—	—	—	+	—	—	27
<i>Ruthenica filograna</i> (Rossmässler, 1836)	+	+	+	—	—	—	—	12, 20–22, 27–28, 33–35, 39
<i>Cochlodina laminata</i> (Montagu, 1803)	+	+	+	—	—	—	+	2, 4–8, 12–14, 17–35, 37–40
<i>Cochlodina orthostoma</i> (Menke, 1830)	+	+	—	—	—	—	—	12, 22, 39
<i>Macrogastra tumida</i> (Rossmässler, 1835)	—	+	+	—	—	—	—	5, 23–24, 27, 29
<i>Macrogastra borealis</i> (Boettger, 1878) ¹	—	+	—	—	—	—	—	2, 12
<i>Alinda stabilis</i> (Pfeiffer, 1847)	—	+	—	—	—	—	—	23–24, 29
<i>Vestia gulo</i> (Bielz, 1859)	—	+	+	—	—	—	—	29
<i>Vestia elata</i> (Rossmässler, 1836)	—	+	+	—	—	—	—	12, 23, 27
<i>Vestia turgida</i> (Rossmässler, 1836)	—	+	+	—	—	—	—	2, 4–6, 8, 11, 12, 23–25, 27, 30, 36

Условные обозначения: I — низменные широколиственные леса (главным образом в балках); II — возвышенные широколиственные леса; III — ольховые леса; IV — настоящие и болотистые луга; V — остепненные луга и степные участки; * — виды, впервые указанные для Винницкой обл.; ^A — виды, чья видовая принадлежность была проверена нами по строению половой системы; 1–40 — пункты сбора, обозначения см. раздел методы и материалы; ¹ — этот вид ранее упоминался для Украины как *Macrogastra latestriata* (A. Schmidt, 1857), однако это название невалидно, поскольку ранее в том же роде уже был описан другой вид с таким названием; ² — *M. tenellus* обнаружен у опушки леса на обочине дороги под досками.

Продолжение табл. 1.

Table 1

Вид	Основные фитоценозы					Топо- левни- ки	Насе- ленные пункты	Пункты сбора
	I	II	III	IV	V			
<i>Clausilia dubia</i> Draparnaud, 1805	+	+	-	-	-	-	-	12, 27, 29
<i>Clausilia pumila</i> Pfeiffer, 1828	+	+	-	-	-	-	-	22, 29, 35
<i>Bulgarica cana</i> (Held, 1836)	+	+	+	-	-	-	-	2, 5, 11, 12, 19-23, 25, 27, 29, 35-39
<i>Laciniaria plicata</i> (Draparnaud, 1801)	+	+	+	-	-	+	+	1, 5-6, 8, 12-13, 17, 19, 21-25, 27, 29-30, 32, 34-39
<i>Punctum pygmaeum</i> (Draparnaud, 1801)*	+	+	+	+	-	-	-	2, 4-5, 12, 14-22, 25, 27-32, 34-36, 38-40
<i>Discus perspectivus</i> (Megerle von Mühlfeld, 1816)*	-	+	+	-	-	-	-	27, 39
<i>Discus rotundatus</i> (Müller, 1774)	+	+	+	-	-	-	-	3, 5, 8, 11-12, 15, 17, 19-23, 26, 28, 35, 39
<i>Discus ruderatus</i> (Férussac, 1821)*	+	+	+	-	-	-	-	2-5, 7-8, 11-12, 14-17, 19, 21-22, 25-29, 34-35, 38-40
<i>Euconulus fulvus</i> (Müller, 1774)*	+	+	+	+	-	+	+	1-2, 9, 11-12, 15, 18-22, 25-26, 28, 30, 32-35, 37-40
<i>Zonitoides nitidus</i> (Müller, 1774)	-	+	+	+	-	+	+	1-3, 5-6, 8-9, 11-12, 16-21, 23-24, 26-27, 29-30
<i>Vitrea crystallina</i> (Müller, 1774)*	+	+	+	-	-	-	-	2-6, 8-9, 11-12, 15-30, 34, 38-40
<i>Vitrea contracta</i> (Westerlund, 1871)*	-	+	+	-	-	-	-	15, 18, 21, 23, 27, 32
<i>Vitrea diaphana</i> (Studer, 1820)	-	+	+	-	-	-	-	6, 12, 19, 21-24, 26, 29-31, 39
<i>Aegopinella pura</i> (Alder, 1830)*	+	+	+	-	-	-	-	4-5, 8, 11-12, 17, 19-24, 26-27, 30-31, 34-35, 39-40
<i>Aegopinella minor</i> (Stabile, 1864)*	+	+	+	+	-	-	-	2-8, 11-12, 14-40
<i>Perpolita hammonis</i> (Storm, 1765)	+	+	+	+	-	+	+	2-4, 6-7, 9, 11-12, 15-29, 33-34, 38-39
<i>Perpolita petronella</i> (L. Pfeiffer, 1853)*	+	+	-	-	-	-	-	2, 5, 12, 18-19, 27
<i>Morlina glabra</i> (Rossmässler, 1836)	-	+	+	-	-	-	-	2, 4-6, 11-12, 20-21, 23-24, 27, 29-30
<i>Oxychilus translucidus</i> (Mortillet, 1854)* ^A	-	-	-	-	-	-	+	13
<i>Vitrina pellucida</i> (Müller, 1774)	+	+	+	+	-	+	+	2, 5-6, 9, 11-12, 14-15, 18-19, 21-22, 25-26, 28-29, 32-40
<i>Malacolimax tenellus</i> (Müller, 1774)	-	-	-	-	-	+2	-	9
<i>Lehmannia marginata</i> (Müller, 1774)* ^A	+	+	+	-	-	-	-	2, 4-5, 14, 17, 19, 21, 27, 29, 39
<i>Limax maximus</i> Linnaeus, 1758* ^A	-	+	-	-	-	+	+	1, 12-13, 39
<i>Limax cinereoniger</i> Wolf, 1803* ^A	+	+	+	-	-	-	-	2, 5, 8, 11-12, 14, 17, 21, 23, 27, 30
<i>Bielzia coeruleans</i> (Bielz, 1851) ^A	+	+	-	-	-	-	-	12, 30
<i>Boettgerilla pallens</i> Simroth, 1912*	-	-	-	-	-	-	+	13
<i>Deroceras laeve</i> (Müller, 1774)*	-	+	+	+	-	-	-	6, 11, 12
<i>Deroceras agreste</i> (Linnaeus, 1758)* ^A	-	-	-	+	-	-	-	11
<i>Deroceras reticulatum</i> (Müller, 1774)* ^A	+	+	+	-	-	+	+	9, 13, 20, 25, 27-31, 34-35, 39-40
<i>Deroceras turcicum</i> (Simroth, 1894) ^A	-	+	+	-	-	-	-	8, 12, 19-20, 25-28, 30, 34, 39-40
<i>Krynickyllus melanocephalus</i> Kaleniczenko, 1851* ^A	+	+	+	-	-	-	+	12, 13
<i>Arion cf. subfuscus</i> (Draparnaud, 1805)* ^A	+	+	+	+	-	+	+	2, 6-8, 11-14, 17, 20-21, 25, 27-31, 34-35, 39-40

Окончание табл. 1.
Table 1

Вид	Основные фитоценозы					Топо- левни- ки	Насе- ленные пункты	Пункты сбора
	I	II	III	IV	V			
<i>Arion silvaticus</i> Lohmander, 1937* ^A	–	+	+	–	–	–	–	6, 12, 20–21, 27
<i>Arion circumscriptus</i> Johnston, 1828 ^A	–	+	–	–	–	–	–	17
<i>Arion fasciatus</i> (Nilsson, 1823)* ^A	–	–	–	–	–	–	+	13
<i>Fruticicola fruticum</i> (Müller, 1774)*	+	+	+	+	–	+	–	2, 5–7, 9, 12, 16, 21, 22, 24–25
<i>Isognomostoma isognomostomum</i> (Gmelin, 1791)*	–	+	–	–	–	–	–	24, 30
<i>Campylaea faustina</i> (Rossmässler, 1835)*	–	+	–	–	–	–	–	11, 30
<i>Cepaea vindobonensis</i> (Férussac, 1821)	+	–	+	+	+	–	+	4–5, 16, 18, 27, 36
<i>Arianta arbustorum</i> (Linnaeus, 1758)	+	+	+	–	–	–	+	2, 8, 11–13, 16, 18, 25, 36
<i>Helix pomatia</i> Linnaeus, 1758	+	+	+	–	–	–	+	2, 5, 6, 8, 12, 20, 22, 24–27, 30–31, 36–37
<i>Helix lutescens</i> Rossmässler, 1837*	+	+	+	–	+	–	–	16, 27, 36
<i>Trochulus hispidus</i> (Linnaeus, 1758)*	–	+	+	–	–	–	–	2, 4, 11–12, 19, 25–27, 30
<i>Helicopsis striata</i> (Müller, 1774)	–	–	–	–	+	–	–	16
<i>Xeropicta derbentina</i> (Krynicky, 1836)* ^A	–	–	–	–	–	–	+	10
<i>Pseudotrachia rubiginosa</i> (Schmidt, 1853)	–	+	+	+	–	+	+	1–3, 8–9, 12, 16, 18–21, 26, 30, 32, 39
<i>Perforatella bidentata</i> (Gmelin, 1791)	–	+	+	–	–	–	–	2, 9
<i>Perforatella dibotryon</i> (Bielz, 1860)	+	+	+	–	–	–	–	6, 8, 12, 19, 21–25, 27–30, 34, 36, 38–40
<i>Monachoides vicinus</i> (Rossmässler, 1842)	+	+	+	–	–	–	–	4–5, 8, 11–12, 15, 17, 20–30, 36–39
<i>Euomphalia strigella</i> (Draparnaud, 1801)	+	+	+	+	+	–	+	2, 5–8, 11–15, 18–22, 25, 27–34, 36–37, 39
Количество видов (всего 83)	43	70	52	24	11	19	26	

проверена профессором [А. Риделем] (Музей и Институт зоологии Польской академии наук, Варшава) по нашим фотографиям и рисункам раковин и половых систем.

Результаты и обсуждение

На территории Винницкой обл. нами обнаружено 83 вида наземных моллюсков (табл. 1). Кроме приведенных в таблице 1 видов, в работе О. Ю. Новицкого (1938) для Винницы упоминались такие виды, как *Xerolenta obvia* (Menke, 1828), для Украины обычно указывали под младшим синонимом *Helicella candicans* (Pfeiffer, 1841); *Helicigona cingulata* (Studer, 1820); *Cepaea hortensis* (Müller, 1774) и *Alinda biplicata* (Montagu, 1803). Присутствие на территории Винницы моллюска *X. obvia* вполне вероятно, поскольку через Подольскую возвышенность, судя по всему, проходит восточная граница природного ареала этого вида, и не исключено, что эта граница проходит именно на территории Винницкой обл. К тому же этот вид успешно расширяет свой ареал на восток за счет антропохории (Сверлова и др., 2006). Моллюск *H. cingulata* не упоминали никогда более для фауны Украины. Природный ареал этого вида расположен в Альпах и Апенниннах (Kerney et al., 1983). Наиболее вероятно, что как *H. cingulata* были определены представители близкого вида *Campylaea faustina* (Rossmässler, 1835). Природный ареал *C. hortensis* также расположен за пределами Украины. В то же время за этот вид часто ошибочно принимают нетипичных особей *Cepaea vindobonensis* (Férussac, 1821). Однако на территории западной Украины есть несколько завозных популяций *C. hortensis* (Сверлова и др., 2006), что допускает возможность существования таких популяций и на тер-

ритории Винницкой обл. Моллюск *A. biplicata* также никогда не упоминали для территории Украины, хотя известен для соседней Молдовы (Байдашников, 1993). Вероятнее всего, как *A. biplicata* были определены представители одного из сходных видов — *Laciniaria plicata* (Draparnaud, 1801) или *Bulgarica cana* (Held, 1836), часто встречающихся в Винницкой области. Также в коллекции ГПМ хранятся проверенные по строению половой системы представители *Oxyloma sarsii* (Esmark, 1886), собранные на острове в Виннице (Сверлова, 2004).

Определение улиток рода *Columella* проведено нами по классическим работам (Kerney et al., 1983; Шилейко, 1984 и др.). Согласно описаниям в ревизии моллюсков этого рода Б. М. Покрышко (Pokryszko, 1987), раковины определенные нами как *Columella columella* (Martens, 1830), относятся скорее к *Columella edentula* (Draparnaud, 1801). В коллекции наземных моллюсков ГПМ также все раковины с территории западной Украины, соответствующие *C. columella* по классическим работам, согласно ревизии Б. М. Покрышко относятся к *C. edentula*, что ставит под сомнение присутствие на территории Украины первого вида (Сверлова, 2004). Б. М. Покрышко в своих работах впервые подробно описала строение половой системы моллюсков рода *Columella* и отметила тут ряд отличий между *C. columella* и *C. edentula*. Определяя моллюсков только по половой системе, она обнаружила, что высокая стройная раковина с большим количеством оборотов и сильно-выпуклым последним оборотом может встречаться у обоих видов, а не только у *C. columella*, как это считали ранее (Pokryszko, 1987). Наличие таких признаков у *C. edentula* Б. М. Покрышко объясняет приспособлением к обитанию в высокогорной среде: популяции, содержащие особей с такими признаками, были обнаружены в Польше только на высоте 1000–1500 м (Pokryszko, 1987). В описании *C. columella* Б. М. Покрышко основывается только на материалах с локальной территории в Татрах на границе Польши и Словакии, в других же частях Польши этот вид обнаружен не был (Pokryszko, 1987). На наш взгляд, объяснить данные Б. М. Покрышко можно и иначе. Возможно, она имела дело с тремя, а не двумя видами. Как *C. columella* мог быть описан отдельный вид, который ранее принимали за *C. columella* в классическом понимании или не находили вовсе (лектотип *C. columella* в ходе ревизии Б. М. Покрышко, судя по всему, не изучали). В описании же *C. edentula* могло быть сведено два других вида: собственно *C. edentula* и *C. columella* в классическом понимании. Различия в строении половой системы между последними двумя предполагаемыми видами могут быть менее значительными, чем между ними и формой из Татр, потому они могли быть незамечены. Моллюски из Винницкой обл., определенные нами как *C. columella*, собраны в низменных влажных лесах вдоль ручьев совместно с некоторыми видами, чей основной ареал связан с горными системами. В одном случае — совместно с *Vestia gulo* (Bielz, 1859), видом, который за пределами Подольской возвышенности (где этот вид крайне редок) обитает только в Восточных Карпатах. На наш взгляд, присутствие на равнине форм *Columella* с высокой стройной раковиной и сильновыпуклым последним оборотом свидетельствует не в пользу версии о том, что это приспособление *C. edentula* к обитанию в высокогорной среде. Такие биотопы Подольской возвышенности скорее являются рефугиумами, где сохраняются реликтовые популяции некоторых видов, основная часть ареала которых сейчас расположена в высокогорных регионах (см. ниже), а не местом, где могут развиваться адаптации к высокогорной среде у широко распространенного вида. Мы считаем вполне возможной и правильность выводов Б. М. Покрышко, однако, на наш взгляд, существующих данных недостаточно для окончательного подтверждения той или иной версии, поэтому пока целесообразно упоминать в фаунистических работах обе формы. Решению этой проблемы могло бы способствовать применение, например, генетических методов.

Только шесть из обнаруженных видов, по всей видимости, являются чужеродными для исследованной территории. В Центральном парке Винницы обнаружены такие не нативные виды, как *Arion fasciatus* (Nilsson, 1823), *Boettgerilla pallens* Simroth, 1912 и *Oxychilus translucidus* (Mortillet, 1854). Первые два — сравнительно обычны для городской среды Украины (Сверлова и др., 2006). Касательно того, какой вид или виды рода *Oxychilus* обитают в антропогенных ландшафтах равнинной части Украины, в литературе имеет место некоторое противоречие. Так, для Киева разными авторами в разное время упоминались такие виды как *O. translucidus*, *O. cellarius* (Müller, 1774) и *O. diaphanellus* (Krynicky, 1836) (Сверлова и др., 2006). Эти виды не различаются по строению раковины (Riedel, 1989, 1999). Среди изученных нами и Н. В. Сверловой (2006 а) по строению половой системы особей из разных районов Киева были только *O. diaphanellus*. Указания двух других видов для Киева, насколько нам известно, не были основаны на изучении их половых систем. Поскольку для других регионов Украины *O. translucidus* в литературе не упоминался (кроме тех случаев, когда позже была доказана ошибочность определения), наше указание этого вида для Винницы является первым достоверным упоминанием этого вида для Украины. *O. translucidus* отличается от *O. diaphanellus* более коротким яйцеводом (однако эта величина может перекрываться при максимальных показателях длины у первого вида и минимальных у второго) и значительно меньшим пениальным чехлом: у *O. translucidus* пениальный чехол окутывает только основание пениса (рис. 2), тогда как у *O. diaphanellus* — около половины пениса (Riedel, 1989, 1999; личн. сообщ. [А. Риделя]).

В ноябре 2009 г. в Центральном парке Винницы, а также на территории широколиственных и ольховых лесов в северо-западных окрестностях города, был массово обнаружен кавказско-крымский слизень *Krynickyllus melanocephalus* niczenko, 1851. Начиная с 90-х гг. XX в. случаи инвазии этого вида отмечены во многих городах Европы. На территории Украины за пределами Крыма большие колонии этого вида зарегистрированы в Киеве, Львове, г. Васильков Киевской обл., окр. г. Ясиновата Донецкой обл. (Гураль-Сверлова и др., 2009). Есть указания о присутствии этого вида в Германии, Польше, Литве, Латвии, Венгрии, Болгарии, Израиле (Steffek et al., 2008 и др.). Вероятно, этот вид распространен сейчас намного шире, нежели это известно, особенно на территории Восточноевропейской равнины. Многие территории за последнее время повторно не исследовали, к тому же без изучения строения половой системы некоторые авторы могут ошибочно принимать за этот вид *Deroceras agreste* (Linnaeus, 1758) или другие виды этого рода. Присутствие *K. melanocephalus* в окр. Винницы совместно с такими нативными лесными видами, как *Platyla polita* (Hartmann, 1840), *Morlina glabra* (Rossmässler, 1836), *Vestia turgida* (Rossmässler, 1836) и др., говорит о том, что *K. melanocephalus* может быть не только вредителем сельскохозяйственных и декоративных культур растений, но также способен наносить вред и природным экосистемам. Наблюдалась копуляция

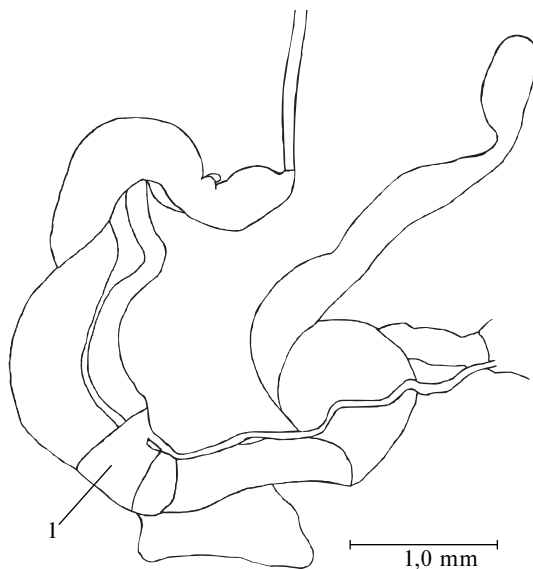


Рис. 2. Половая система *Oxychilus translucidus*, Винница (1 — пениальный чехол). Масштабная линейка 1 мм.

Fig. 2. Reproductive system of *Oxychilus translucidus*, Vinnytsia (1 — penial tube). Scale bar 1 mm.

этого вида 12 ноября 2009 г., что может свидетельствовать о том, что вид зимует на стадии яйца.

В сентябре 2009 г. на территории железнодорожного вокзала в г. Калиновка (Калиновский р-н) обнаружена крупная популяция ксерофильной луговой улитки *Xeropicta derbentina* (Krynicky, 1836). Это наиболее северное местонахождение данного вида. Природный ареал *X. derbentina*, по всей видимости, охватывает все территории, окружающие Черное море. Однако этот вид легко распространяется путем антропохории, и точные границы его ареала на территории Украины пока не установлены. Впрочем, можно с уверенностью говорить об антропохорном происхождении популяции *X. derbentina* в Калиновке ввиду ее изоляции от природных растительных сообществ. Вполне вероятно также, что обнаружение этого вида именно на вокзале свидетельствует о том, что он завезен сюда железнодорожным транспортом. В природных условиях этот моллюск переживает засушливые условия, поднявшись на траву, стволы кустарников или деревьев. В антропогенной среде виды рода *Xeropicta* могут переживать засушливые условия помимо растительности практически на любых объектах, расположенных выше уровня почвы: стенах, постройках, столбах, дорожных указателях, транспортных средствах, различном инвентаре и прочем (наши наблюдения). Такая особенность их экологии, по всей видимости, объясняет преимущество моллюсков рода *Xeropicta*, успешно расширяющих свои ареалы за счет антропохории и, вероятно, зоохории, перед морфологически очень сходными и населяющими сходные биотопы моллюсками рода *Helicopsis*, переживающими засушливые условия в почве и редко поднимающимися на объекты, расположенные над почвой. Улитки рода *Xeropicta* могут регулярно переноситься на объектах, на которые они заползают благодаря характерному для них отрицательному геотаксису. В то же время для улиток рода *Helicopsis* наиболее вероятным путем пассивного расселения представляется только перевоз значительных объемов грунта человеком, что вряд ли может случаться достаточно регулярно. Вероятно, в первую очередь, именно в связи с этим представители рода *Helicopsis* редко встречаются за пределами природных степных биотопов.

По всей видимости, чужеродным для Украины является слизень *Limax maximus* Linnaeus, 1758. Однако помимо антропогенных ландшафтов этот вид иногда встречается и в природных экосистемах Винницкой обл., что, вероятно, обусловлено давностью его инвазии на эту территорию.

Слизень *Arion circumscriptus* Johnston, 1828 обнаружен нами только на одном участке в широколиственном лесу (окр. с. Муховцы, Немировский р-н), это может свидетельствовать о том, что этот вид нативный для региона. Н. В. Сверлова (2006 а) также упоминала этот вид для парка в г. Винница.

С зоогеографической точки зрения Винницкая обл. интересна тем, что здесь, на восточной оконечности Подольской возвышенности, проходят границы природных ареалов многих видов наземных моллюсков. Из 78 нативных видов наземных моллюсков (не считая *X. obvia*), зарегистрированных в Винницкой обл., у 23 проходит тут граница ареала, а у ряда других ареал прерывается до Крыма и Кавказа. Здесь встречается 9 видов, длительное время считавшихся эндемиками Карпат, однако, учитывая их значительную удаленность от этой горной системы, логично выделять этих моллюсков в отдельную группу карпато-подольских видов. Сюда относятся три вида рода *Vestia*, *Macrogastrea tumida* (Rossmässler, 1835), *Alinda stabilis* (Pfeiffer, 1847), *Bielzia coeruleans* (Bielz, 1851), *C. faustina*, *Perforatella dibottrion* (Bielz, 1860) и *Monachoides vicinus* (Rossmässler, 1842). Причем такие виды, как *P. dibottrion* и *Vestia elata* (Rossmässler, 1836) за пределами Подольской возвышенности обитают только в Восточных и Южных Карпатах, а *V. gulo* — только в Восточных Карпатах. На территории Винницкой обл. обитают такие средневропейские горные виды, как *Vitrea diaphana* (Studer, 1820), *Isognomostoma isognomo-*

stomum (Gmelin, 1791), *Discus perspectivus* (Megerle von Mühlfeld, 1816) и *Morlina glabra* (Rossmässler, 1836). Для последних трех видов, однако, известно по одному местонахождению в лесостепном Приднепровье, восточная граница их ареалов проходит по Днепру (Балашёв, Байдашников, 2010). Ареал слизня *Deroceras turcicum* (Simroth, 1894) занимает главным образом Балканский п-ов, в Винницкой обл., по всей видимости, проходит северо-восточная граница ареала этого вида. Интересен ареал моллюска *Helix lutescens* Rossmässler, 1837 — он занимает главным образом Карпаты и прилегающие регионы. Северная граница ареала этого вида проходит в Брестской обл. Беларуси, юго-восточная — в Николаевской обл. Украины, а на территории Винницкой обл. проходит восточная граница ареала этого вида. Такие виды моллюсков, как *Clausilia dubia* Draparnaud, 1805; *Discus rotundatus* (Müller, 1774); *Arion silvaticus* Lohmander, 1937 и *Arianta arbustorum* (Linnaeus, 1758) сравнительно широко распространены в Западной, Центральной и Северной Европе, однако восточнее Винницкой обл. эти виды не регистрировали. Для таких видов, как *Platyla polita* (Hartmann, 1840); *Clausilia pumila* Pfeiffer, 1828; *Ruthenica filograna* (Rossmässler, 1836); *A. circumscriptus*; *Trochulus hispidus* (Linnaeus, 1758) и *Perforatella bidentata* (Gmelin, 1791) на территории Винницкой обл. проходит юго-восточная граница ареалов. Остальные отмеченные для Винницкой обл. виды наземных моллюсков имеют ареал от субсреднеевропейского до голарктического, границы их ареалов не проходят на территории Винницкой обл. Интересно, что такие виды, как *D. rotundatus*, *A. arbustorum*, *M. vicinus* и *P. dibotriion* вполне обычны на территории Винницкой обл., несмотря на то что они не встречаются ни севернее — в Полесье (если не считать единичных обнаружений *D. rotundatus* и *M. vicinus* на Волини), ни южнее — в степной зоне, ни восточнее — в Приднепровье (Байдашников, 1992; Сверлова, 2006 б; Балашёв, Байдашников, 2010).

На территории Винницкой обл. видовое разнообразие наземных моллюсков существенно богаче, нежели в сопредельных северных, восточных и южных регионах Украины. Так, в правобережной степной зоне Украины зарегистрировано не более 40 нативных видов наземных моллюсков (Сверлова, 2006 б), во всем Украинском Полесье — 63–64 нативных вида (Байдашников, 1992), в лесостепном Приднепровье — 55 (Балашёв, Байдашников, 2010), а в Молдове — 53 (Байдашников, 1993). Из 78 нативных видов, обнаруженных на территории Винницкой обл., 11 не отмечали на упомянутых выше территориях, эти виды общие только с регионами расположенными к западу от территории исследования. В западной же части Подольской возвышенности видовое разнообразие наземных моллюсков богаче, чем в Винницкой обл. (Байдашников, 1996, 2002; Сверлова, 2004, 2006 а и др.) и видовой состав намного более сходен с таковым в Винницкой обл., нежели в других сопредельных регионах.

Как и на большей части Украины, в Винницкой обл. наибольшее видовое разнообразие наземных моллюсков отмечено в широколиственных лесах — 73 вида (из них 71 нативных). Довольно близки по видовому составу наземных моллюсков ольховые леса (52 вида), главным образом, за счет участков находящихся среди широколиственного леса на дне балок. Это может свидетельствовать о том, что для многих видов наземных моллюсков наибольшее значение имеет не столько то, какая растительность преобладает на участке, где обитает моллюск, сколько микроклиматические условия в пределах этого участка. На низменных участках широколиственного леса (главным образом в балках) отмечено значительно большее видовое разнообразие наземных моллюсков (69 видов, табл. 1), нежели на возвышенных участках (43 вида, табл. 1). В то же время на низменных участках леса не отмечено три сравнительно ксерофильных вида, обнаруженных на возвышенных участках (табл. 1). Как и на территории лесостепного Приднепровья (Балашёв, Байдашников, 2010) в Винницкой обл. многие виды отмечены только в овражно-

балочных системах. Из 82 зарегистрированных видов 19 отмечены только в балках на территории широколиственных и ольховых лесов. Причем большинство из этих 19 видов, именно чьи границы ареалов проходят на территории Винницкой обл., что может говорить о значительной роли данной формы рельефа в существовании популяций наземных моллюсков на границах их ареалов. Благоприятность балок для наземных моллюсков обусловлена, главным образом, микроклиматом со сглаженными перепадами температуры и влажности (Байдашников, 1993, 2000, 2002; Балашёв, Байдашников, 2010 и др.).

Авторы благодарят профессора А. Риделя (Музей и Институт зоологии Польской академии наук, Варшава) за проверку определения моллюсков рода *Oxuchilus*.

- Анистратенко В. В., Стадниченко А. П.* Литторинообразные. Риссоидобразные (Littoriniformes, Rissoiiformes) // Фауна Украины. — 29, вып. 1. — Киев : Наук. думка, 1994. — 175 с.
- Байдашников А. А.* Наземная малакофауна Украинского Полесья. Сообщ. 1. Видовой состав и связь моллюсков с растительным покровом // Вестн. зоологии. — 1992. — № 4. — С. 13–19.
- Байдашников А. А.* Наземные моллюски (Gastropoda, Pulmonata) заповедника Кодры (Молдова) // Вестн. зоологии. — 1993. — № 4. — С. 10–15.
- Байдашников А. А.* Наземная малакофауна Украинского Полесья. Сообщ. 2. Формирование современных малакокомплексов // Вестн. зоологии. — 1996. — № 3. — С. 3–12.
- Байдашников А. А.* Наземные моллюски (Gastropoda, Pulmonata) заказника Переладина // Вестн. зоологии. — 2000. — 34, № 6. — С. 99–100.
- Байдашников А. А.* Наземные моллюски (Gastropoda, Pulmonata) заповедника «Медоборы» (Подольская возвышенность) // Вестн. зоологии. — 2002. — 36, № 2. — С. 73–76.
- Байдашников А. А.* Внутривидовая изменчивость у некоторых видов Clausiliidae (Gastropoda, Pulmonata) под влиянием условий обитания // Вестн. зоологии. — 2005. — 39, № 5. — С. 37–47.
- Байдашников А. А.* Внутривидовая изменчивость видов рода *Vestia* (Gastropoda, Pulmonata, Clausiliidae) в Украине // Вестн. зоологии. — 2007. — 41, № 4. — С. 291–304.
- Балашёв И. А., Байдашников А. А.* Наземные моллюски (Gastropoda) лесостепного Приднпровья и их фитоценотическая приуроченность // Вестн. зоологии. — 2010. — 44, № 4. — С. 309–314.
- Гураль-Сверлова Н. В., Балашёв И. А., Гураль Р. И.* Современное распространение наземных моллюсков семейства Argiolimacidae на территории Украины // Ruthenica. — 2009. — 19, № 2. — С. 53–61.
- Новицький О. Ю.* Моллюски Вінницької та Кам'янець-Подільської областей / Зб. праць Зоол. музею. — 1938. — 21–22. — С. 139–152.
- Сверлова Н. В.* Наукові колекції державного природознавчого музею. Вип. 1. Наземні моллюски. — Львів, 2004. — 200 с.
- Сверлова Н. В.* О распространении некоторых видов наземных моллюсков на территории Украины // Ruthenica. — 2006 а. — 16, № 1–2. — С. 119–139.
- Сверлова Н. В.* Анализ видового разнообразия наземных моллюсков в степной зоне Украины (без Крыма) // Еколого-функціональні та фауністичні аспекти дослідження моллюсків, їх роль у біоіндикації стану навколишнього середовища. — 2006 б. — Вип. 2. — С. 252–256.
- Сверлова Н. В., Хлус Л. Н., Крамаренко С. С. и др.* Фауна, экология и внутривидовая изменчивость наземных моллюсков в урбанизированной среде. — Львов, 2006. — 225 с.
- Шеляг-Сосонко Ю. Р., Осычнюк В. В., Андриенко Т. Л.* География растительного покрова Украины. — Киев : Наук. думка, 1982. — 288 с.
- Шеляг-Сосонко Ю. Р., Стойко С. М., Дидух Я. П. и др.* Перспективная сеть заповедных объектов Украины. — Киев : Наук. думка, 1987. — 292 с.
- Шилейко А. А.* Наземные моллюски подотряда Pupillina фауны СССР. — Л. : Наука, 1984. — 399 с. — (Фауна СССР ; Т. 3. Моллюски, вып. 3).
- Kerney M. P., Cameron R. A. D., Jungbluth J. H.* Die Landschnecken Nord- und Mitteleuropas. — Hamburg ; Berlin : Parey, 1983. — 384 S.
- Riedel A.* 1989. Zonitidae (sensu lato) des Ostpontischen Gebirges in der Türkei (Gastropoda) // Annales Zoologici. — 42 (18). — P. 363–424.
- Riedel A.* Revision von *Oxuchilus diaphanellus* (Krynicky, 1836) aus der Krim (Gastropoda, Stylommatophora, Zonitidae) // Folia Malacologica. — 1999. — 7 (1). — P. 19–27.
- Pokryszko B. M.* European Columella Reconsidered (Gastropoda, Pulmonata, Vertiginidae) // Malakologische Abhandlungen. — 1987. — 12, № 1. — P. 1–12.
- Steffek J., Stalazs A., Dreijers E.* Snail fauna of the oldest cemeteries from Riga (Latvia) // Malacologica Bohemoslovaca. — 2008. — 7. — P. 79–80.