

**Ожегова Л.А., Черныш М.В.**

## **ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСВА В ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XVIII – СЕРЕДИНЕ XIX ВЕКОВ**

В настоящее время территория бывшей Таврической губернии является одним из важнейших сельскохозяйственных районов нашего государства. Его развитие, как района сельского хозяйства, начинается еще с древних времен. И сегодня эта сфера деятельности во многом определяет место Крыма в территориальном разделении труда Украины. В историческом развитии сельского хозяйства региона важное значение имеет период конца XVIII - начала XIX вв., так как именно в это время определялись основные особенности его отраслевой и территориальной структуры.

Ведущее место в сельском хозяйстве Таврической губернии к середине XIX века занимало животноводство, о чем свидетельствуют ежегодные отчеты губернаторов Таврии. Основной причиной столь интенсивного развития данной отрасли хозяйства являлся большой спрос на продукцию животноводства на внутреннем и мировом рынках, а также незначительная плотность населения, особенно в степной части губернии.

Главным занятием жителей Таврической губернии в момент присоединения Крымского полуострова к России являлось кочевое и полукочевое скотоводство. В этот период разводили в основном буйволов, лошадей, мулов, верблюдов, коз и овец.

Первые попытки статистико-географического описания исследуемого региона были предприняты К.И. Габлицом в его труде «Физическое описание Таврической области по ее местоположению и по всем царствам природы», изданном в 1785 г. К.И. Габлиц отмечает, что повсеместно в хозяйстве использовались буйволы, ослы и мулы (катеры), а в степной части полуострова разводили верблюдов с «двумя холмами». Довольно большое внимание в работе уделяется описанию овцеводства. Овцы в Крыму «были в отменном множестве и по всем местам», а так же различных пород: в северо-западном предгорье – черная, в степном Крыму, включая Керченский полуостров, – серая [1].

Развитию животноводства способствовало наличие сочных пастбищ в горах (яйлах), а так же теплый климат, позволявший оставлять животных круглый год под открытым небом.

С помощью ежегодных данных о численности населения и поголовье скота прослеживается тенденция средней обеспеченности крестьянской семьи. Допустим, что крестьянская семья состояла в среднем из пяти человек. Используя данные за лучший и худший год (см. табл. 1), можно вычислить среднюю обеспеченность крестьянских семей скотом. Обеспеченность лошадьми составляла от 1 до 4 лошадей на семью, овцами – от 16 до 43,5, крупным рогатым скотом – 5,5–13, а верблюдами – от 0,05 до 0,15.

Еще более существенную роль животноводство играло в экономике нагайцев, кочевавших в степях Северной Таврии и Крыма. В их хозяйствах количество скота на семью превышало приведенные выше показатели в несколько раз. Так, обеспеченность лошадьми составляла от 3,3 до 9 голов на семью, крупным рогатым скотом – от 13 до 27, овцами – от 2,8 до 23,1. Разведение лошадей являлось важнейшим элементом экономики нагайцев, так как по роду своей деятельности они не могли без них обходиться. Довольно велика в их хозяйствах была и доля крупного рогатого скота, превышающая средние показатели в два раза. Кочевники не были заинтересованы только в реализации смушек и производстве шерсти для продажи, но все же держали в своих хозяйствах овец для обеспечения семей одеждой.

А вот крымские татары, населявшие полуостров с давних пор, занимались преимущественно овцеводством. И к исследуемому периоду сложилась довольно четкая специализация их овцеводческих хозяйств: овцы, выращенные в предгорье, были небольшими, но отличались высоким качеством шерсти, в Евпаторийском уезде разводили серых овец, из шкур которых изготавливали ценные смушки [6].

Что же касается спецпереселенцев – меннонитов, поселившихся на Молочных Водах в 1804 году, то они шли в авангарде развития животноводства региона. Прощедшие сельскохозяйственную школу в Голландии, имея определенный опыт по уходу за скотом, а так же в производстве масла и сыра, они обучали соседей – немцев-эмигрантов, поселения которых находились невдалеке. Кроме того, меннонитам предоставлялся ряд льгот и ссуд, правительство старалось внедрить в их хозяйство и распространить в губернии новые отрасли животноводства, в частности тонкорунное овцеводство. Меннониты стали разводить тонкорунных овец вначале в общественных хозяйствах (меньше риска), впоследствии, убедившись, что новая отрасль приносит довольно большой доход, они превратили тонкорунное производство в объект частного предпринимательства [5].

Правительство Российской империи, способствуя развитию животноводства в губернии, предоставляло на льготных условиях и по номинальной цене большие земельные угодья, денежные кредиты с минимальными процентами, а также существенно снижало налоги лицам, занимавшимся разведением скота.

Еще один стимул для разведения животноводства Таврической губернии относился к помещичьим хозяйствам. После раздачи крупных земельных владений в частные руки в экономиях не хватало рабочей силы, что создавалось искусственно, в силу преследования «самовольных переселенцев», то есть беглых

крестьян [14].

В этот период основоположниками овцеводческих хозяйств становятся французы Рувье и Рене Вассаль, которые максимально использовали льготы, предоставляемые правительством, скупая по достаточно низким ценам земельные участки, ставшие основой их владений. К примеру, в 1804 г. правительство заключило с Рувье двустороннее соглашение, по которому он обязывался привезти из Испании мерингов и увеличить к 1817 г. количество овец до 100000 голов в обмен на 10000 десятин земли в степном и горном Крыму. Уже к 1809 г. в овчарнях Рувье насчитывалось 4 тыс. овец смеси с цигейскими, а в 1818 г. – уже было 35000 овец улучшенной породы.

Начиная с 20-х гг. XIX в. в Новороссийской губернии, включавшей Крым и Северную Таврию, наблюдаются структурные изменения в овцеводстве. Лидирующие позиции занимает тонкорунное овцеводство, представляющее немаловажное значение для всей империи, а также приносившее большие доходы владельцам овчарных заводов. По данным А. А. Скальковского, который впервые исследовал сельское хозяйство Новороссии, в 1823 г. в губернии насчитывалось 112 000, а в 1837 г. уже было 685 700 меринских овец [8].

С помощью губернских отчетов можно проследить развитие тонкорунного овцеводства в Таврической губернии в 40-50-х гг. XIX в. и сопоставить таблицу увеличения количества меринских овец в эти годы с ростом простых овец (рис.1).

Итак, ведущую роль в разведении тонкорунных овец играли материковые уезды губернии: Мелитопольский, Днепровский, Бердянский. В Крыму доля тонкорунного овцеводства была невелика. Простые же овцы, преобладающие в материковых уездах, встречались и в Крыму, в том числе и в Ялтинском уезде.

Данные о поголовье овец середины XIX в., по сути, не меняют общей картины географии овцеводства Таврической губернии в этот период (см. таблицу 2).

Имеющиеся данные позволяют определить социальный статус владельцев меринских хозяйств: более 450000 голов принадлежало помещикам, 300000 – государственным крестьянам, немногим более 200000 – колонистам, остальные – купцам и иностранцам [2].

С 50-х гг. XIX в. овцеводство выходит на лидирующие позиции в животноводстве, оставляя за собой коневодство и разведение крупного рогатого скота, а развитие тонкорунного овцеводства получает существенный перевес над грубошерстным (простым) овцеводством.

В начале XIX в. в Таврической губернии интенсивно развивается коневодство. По подсчетам Е.И. Дружининой, занимавшейся исследованием Южной Украины и Северного Причерноморья, в 1804 г. в губернии насчитывалось 61750 лошадей, в 1814 – 180059, в 1824 – 216925 [4].

Максимальное количество лошадей было в руках государственных крестьян, а так же ногайцев, для которых конина и кумыс являлись важнейшими продуктами питания.

Поощряя развитие животноводства в Таврической губернии еще с конца XIX в. правительство Российской империи принимает ряд мер для улучшения ситуации в коневодстве региона. В 1796 г. создаются 5 государственных конных заводов, один из которых располагался в Симферополе. А к 1799 году все заводы были переданы в частные руки. Спустя несколько лет подобные учреждения появляются в Феодосии, в Евпатории и Перекопе [4]. К 40-м годам XIX века количество лошадей в губернии сокращается, достигая в 1845 г. 152000 голов (рис.2).

Ведущая роль в разведении лошадей принадлежала материковым и Евпаторийскому уездам, на фоне которых заметно выделялся Бердянский, где количество лошадей достигало 4,5 голов на 1 кв. версту. В степных уездах Крыма (Перекопском и Феодосийском) количество лошадей на единицу площади составляло 2,2 – 2,4 голов. Заметно отставало в своем развитии коневодство Симферопольского и Ялтинского уездов. В целях поощрения этой отрасли животноводства в Симферополе были учреждены ежегодные скачки с богатыми призами, но создать в губернии высококультурное коневодство царскому правительству так и не удалось [7].

Что касается крупного рогатого скота, то после присоединения Крыма к России вместе с переселенцами на полуостров проникают более совершенные его породы, а местный рогатый скот – небольшого роста, слабосильный вытесняется черкасскими волами, выведенными казаками и отличающимися рослостью, силой, что способствовало развитию земледельческих работ. По сведениям, приведенным А.А. Скальковским, численность черкасской породы к середине XIX в. достигает половины поголовья крупного рогатого скота губернии [8].

Немецкие колонисты в разведении рогатого скота руководствовались прежде всего, не силой и ростом животных, а количеством молока. В их экономиях разводились другие породы, которые возникли в результате помеси фрисландских и голландских коров с померанскими быками. Эти породы давали больше молока и отличались красной мастью.

Численность крупного рогатого скота в губернии постоянно колебалась в зависимости от урожая, эпидемических болезней и других факторов. За период с 1804 по 1826 гг. минимальное количество голов составило: в 1804 г. – 226099 голов, а максимальное – в 1818 г. – 808014 [4]. К 1845 г. поголовье составляет 689000 (см. рис. 2).

В этот период широкого развития не получило производство молочных продуктов. Животных продавали скупщикам, которые приезжали в Таврию весной из северных губерний империи. Значительная часть мяса ежегодно закупалась Черноморским флотом в виде солонины, а в 1806 году ею снабжался также и английский флот. Эти факты свидетельствуют о значимости животноводства для армии и флота [3].

Материалы губернских отчетов свидетельствуют о наличии в структуре животноводства регионов по

выращиванию верблюдов, свиноводства, разведение буйволов и ослов, которые постепенно вытеснялись более доходными овцеводством, выращиванием лошадей и крупного рогатого скота.

Подводя итоги развития животноводства в Таврической губернии конца XVIII – середины XIX вв., следует отметить существенный подъем в развитии овцеводства, особенно меринского, которое приобрело к середине XIX в. ярко выраженный коммерческий характер и сосредоточилось в основном в руках помещиков и колонистов. Улучшается качественный состав поголовья крупного рогатого скота, численность его увеличивается в несколько раз. До середины XIX в. животноводство сохраняет ведущее положение в сельском хозяйстве губернии, и немаловажное значение в этом играла поддержка, которую правительство Российской империи оказывало местным помещичьим хозяйствам, занимавшимся развитием животноводства.

1. Габлиц К.И. Физическое описание Таврической губернии по ее местоположению и по всем трем царствам природы. - СПб., 1785. - С. 171.
2. Герсиванов Н. Статистические заметки о сельском хозяйстве в Таврической губернии. // Записки общества сельского хозяйства Южной России. - Одесса, 1848. - №12. - С. 28.
3. Герсиванов Н. Военно-историческое обозрение Российской империи. - СПб., 1849. - Т. XI. - Ч. II - С. 32.
4. Дружинина Е.И. Южная Украина в 1800 - 1825. - М., 1970. - С. 210.
5. Дружинина Е.И. Южная Украина в период кризиса феодализма 1825 – 1860. - М., 1981. - С. 212.
6. Секиринский С.А. Сельское хозяйство и крестьянство Крыма и Северной Таврии в конце XVIII – начале XX в. - Львов, 1974. - С. 34.
7. Секиринский С.А. Некоторые черты развития сельского хозяйства Крыма и прилегающих к нему земель Южной Украины в конце XVIII – первой половины XIX в. / Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. - Киев, 1962. - С. 160 - 171.
8. Скальковский А.А. Опыт статистического описания Новороссийского края. - Одесса, 1853. - С. 552.
9. Таврическая губерния / под ред. Тройницкого. - СПб., - 1904. - С. 309.
10. Государственный архив Автономной Республики Крым (в дальнейшем – ГААРК) - Ф. 26, Оп. I, Д. 1534, л. 65.
11. ГААРК. - Ф. 26. - Оп. I. - Д. 14476. - Л. 74.
12. ГААРК. - Ф. 26. - Оп. I. - Д. 17047. - Л. 15.
13. ГААРК. - Ф. 26. - Оп. I. - Д. 17047. - Л. 28.
14. ГААРК. - Ф. 26. - Оп. I. - Д. 17047. - Л. 29.
15. ГААРК. - Ф. 26. - Оп. I. - Д. 17047. - Л. 30.
16. ГААРК. - Ф. 26. - Оп. I. - Д. 19472. - Л. 63.

Таблица 1[4]. Поголовье скота в Таврической губернии.

Год	Население	Лошадей		Рогатого скота		Овец		Верблюдов	
		Всего	на душу населен.	Всего	на душу населен.	Всего	на душу населен.	Всего	на душу населен.
1804	191690	61750	0,3	226099	1,2	715726	3,7	4943	0,03
1805	195928	65466	0,3	237767	1,2	626410	3,2	2336	0,01
1806	178358	76570	0,4	294205	1,6	785976	4,4	4236	0,02
1807	205751	85232	0,4	315198	1,5	987961	4,8	4749	0,02
1808	207987	101954	0,5	365397	1,8	1291216	6,2	4936	0,02
1809	216227	112375	0,5	389547	1,8	1259001	7,1	5208	0,02
1810	224339	147355	0,7	463912	2,1	1795750	8,0	5210	0,02
1811	245095	174538	0,7	530548	2,2	2140057	8,7	5876	0,02
1812	–	205348	–	605383	–	2294902	–	6198	–
1813	291641	200399	0,7	605253	2,1	2160559	7,4	6159	0,02
1814	302095	180059	0,6	537168	1,8	1883976	6,2	6453	0,02
1815	301267	166689	0,5	475185	1,6	1748047	5,8	4902	0,02
1816	306631	183832	0,6	771613	2,5	1879600	6,1	5308	0,02
1817	300404	198778	0,7	793651	2,6	1950437	6,5	5347	0,02
1818	311139	217008	0,7	808014	2,6	2069000	6,6	5482	0,02
1819	311338	242349	0,8	805726	2,6	2038829	6,5	6019	0,02
1820	314537	202044	0,6	736373	2,3	2061473	6,5	6552	0,02
1821	315730	215378	0,7	771041	2,4	2085454	6,6	7033	0,02
1822	315851	177481	0,6	393947	1,2	1723093	5,5	6527	0,02
1823	315729	173641	0,5	353983	1,1	1748636	4,7	6047	0,02
1824	–	216925	–	489472	–	1552632	–	5703	–
1825	314399	189513	0,6	467655	1,5	1429298	4,5	5160	0,02

Таблица 2[11]. Поголовье овец в Таврической губернии в 1848-1849 гг.

Уезды	Количество овец	
	простых	тонкорунных
Симферопольский	119600	22890
Феодосийский	139500	46300
Ялтинский	57280	–
Евпаторийский	147200	7630
Бердянский	137700	200100
Перекопский	201200	7200
Днепровский	72400	334300
Мелитопольский	39690	347000
Всего	914570	965420

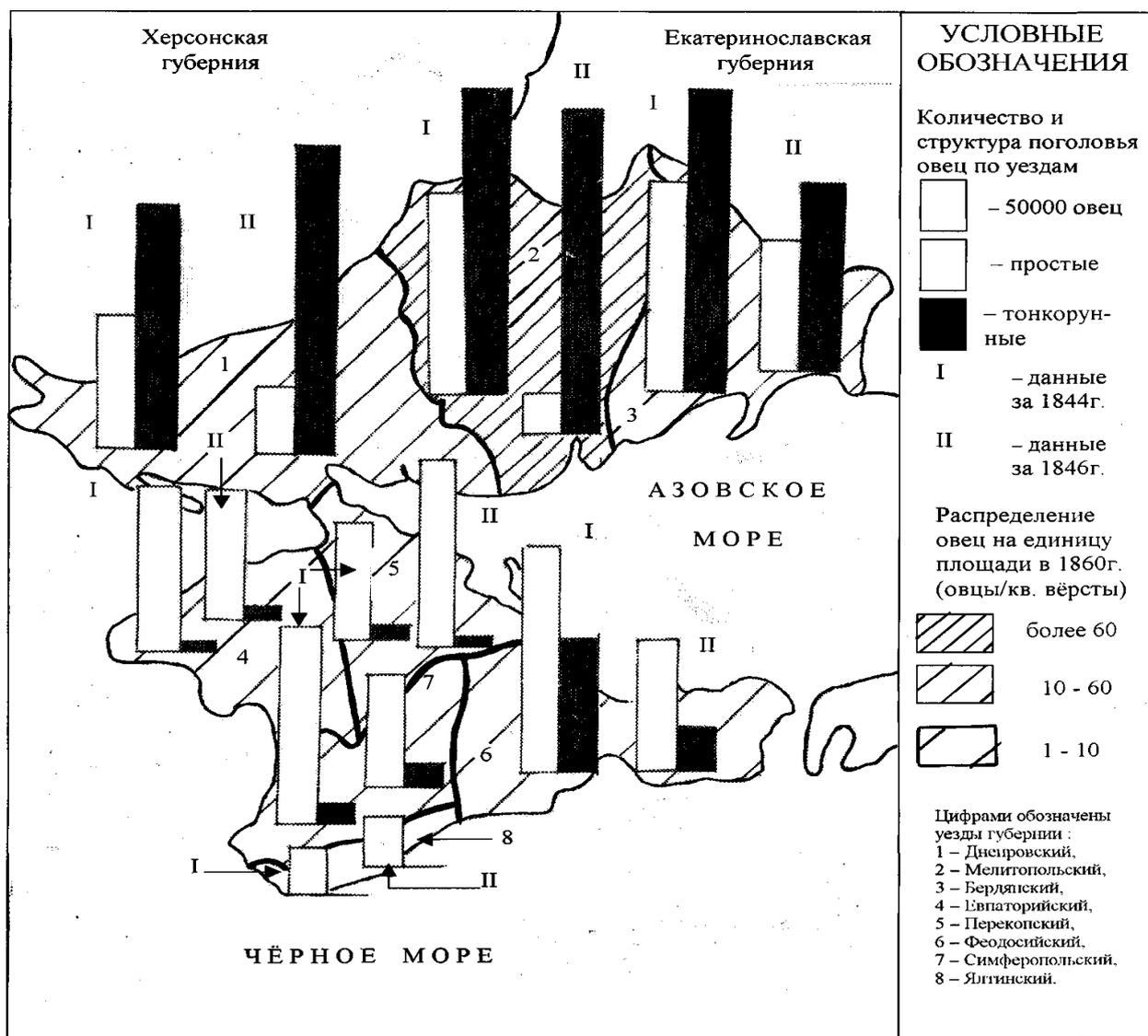
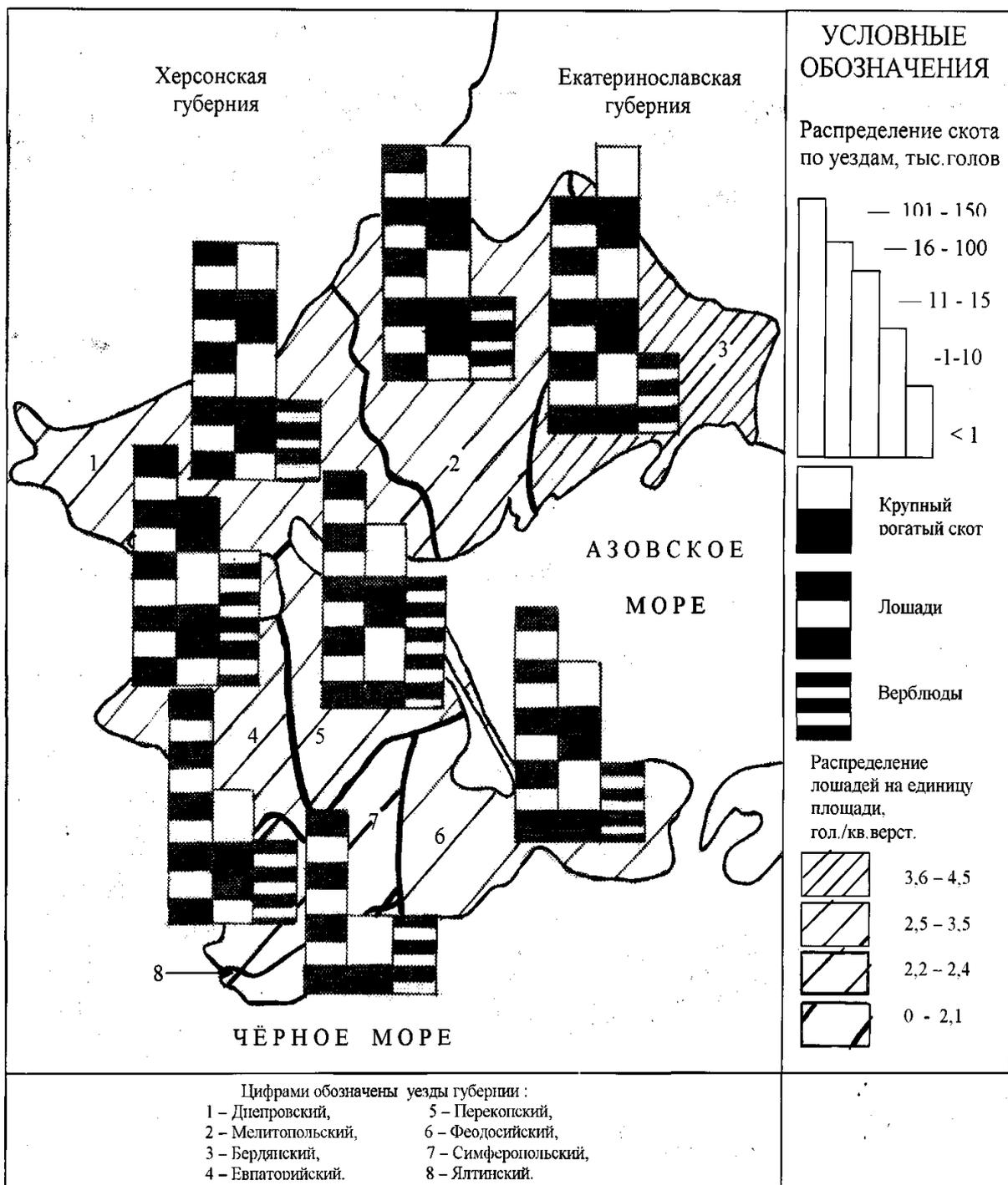


Рис.1 Развитие овцеводства в Таврической губернии в середине XIX в.(составлен авторами по [11],[12],[13],[14],[15],[16]).



**Рис.2** Состояние скотоводства, коневодства и верблюдоводства в Таврической губернии в сер. XIX в. (составлен авторами по [10]).