

**Поповский А.С.**

## **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: УГРОЗА ИЛИ НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ?**

Понятие глобализации мира властно вторглось в лексикон исследователей мировой экономики и международных отношений. Глубокий и всеохватывающий смысл этого понятия подмял под себя ещё недавно бытовавшее более поверхностное представление о взаимозависимости стран и континентов [1].

В основе процесса глобализации лежат мощные экономические и политические силы, которым можно оказывать сопротивление лишь ценой больших издержек.

Процесс глобализации заключается:

- в росте взаимозависимости национальных экономик в сфере либерализированной торговли, обеспечения капиталом, технологиями, в усиленном движении людей через государственные границы;
- в распределении по земному шару различных видов деятельности, зародившихся в рамках определённых национальных экономик (таких как деятельность многонациональных корпораций);
- в сближении и формировании институтов, политики и культуры вне зависимости от государственных границ [2].
- Среди причин ускоренной глобализации можно отметить:
- окончание холодной войны;
- технологический, компьютерный и телекоммуникационный прогресс, содействующий более свободному распространению информации;
- торговля и прочие формы экономической либерализации, смягчившие протекционизм;
- изменения в мышлении (переход с местного уровня на международный и на глобальный) менеджеров и высших должностных лиц различных компаний и институтов;
- стремление в использовании рыночных механизмов и свободной торговли в национальных экономиках;
- развитие культуры, что находит отражение в глобализации средств массовой информации.

Глобализация содержит как позитивные, так и негативные аспекты. Её позитивное влияние связано с эффектом конкуренции, к которой она неизбежно ведёт, а негативное – с потенциальными конфликтами, которыми она чревата, хотя их можно избежать путем развития глобального сотрудничества на основе политических соглашений или создания новых международных институтов.

Потенциальные выгоды глобализации экономики очевидны, и мы уже являемся свидетелями того, как расширение торговли оборачивается преимуществами в виде ускоренного экономического роста, особенно в некоторых более бедных странах.

Всё чаще появляются публикации, в которых те или иные авторы рассматривают глобализацию как позитивный или негативный процесс.

Выгоды от глобализации очевидны:

- рост конкуренции в глобальном масштабе. Специализация и разделение труда с соответствующими последствиями в части роста производства существуют сегодня не только внутри государств, но и на мировом уровне;
- создание эффекта масштаба, потенциально ведущего к сокращению издержек и снижению цен и способствует непрерывному экономическому росту;
- выигрыш от торговли на взаимовыгодной основе, удовлетворяющей все стороны, в качестве которых могут выступать отдельные лица, фирмы и другие организации, страны, торговые союзы и даже целые континенты;
- глобализация может привести к повышению производительности труда в результате рационализации производства на глобальном уровне и распространения передовой технологии, а также конкурентного давления в пользу непрерывного внедрения инноваций в мировом масштабе [3].

Подобные позитивные эффекты могут потенциально привести к росту производства, повышению реальной заработной платы и уровня жизни в целом. Конечным результатом глобализации должно стать общее повышение благосостояния в мире.

Но негативных отзывов о глобализации намного больше, чем позитивных. Её критики всё чаще пытаются обратить наше внимание на те негативные последствия и потенциальные проблемы, которыми она чревата.

Из множества взглядов, хочу привести следующий круг проблем, который выделяет профессор экономики и политологии Калифорнийского университета Майкл Интрилигейтор:

Одна из основных проблем связана с вопросом, *кто оказывается в выигрыше от глобализации*. Фактически основную часть преимуществ получают богатые страны или индивиды. Несправедливое распределение благ от глобализации порождает угрозу конфликтов на региональном, национальном и международном уровнях.

Некоторые оппоненты говорят о возможности глобальной конвергенции доходов, аргументируя это тем, что экономика бедных государств развивается более высокими темпами, чем богатых. На самом же деле быстрый рост характерен лишь для небольшой группы стран Юго-Восточной Азии (“азиатских тигров”), тогда как наименее развитые в экономическом отношении страны отличаются гораздо более низкими темпами роста, чем богатые государства. Их выгоды от глобализации минимальны.

В результате происходит не конвергенция или выравнивание доходов, а скорее их поляризация. В

процессе ее быстроразвивающиеся страны входят в круг богатых государств, а бедные страны все больше отстают от них. Растущий разрыв в доходах вызывает недовольство с их стороны, чреватое международными конфликтами, поскольку государства стремятся присоединиться к клубу богатых стран и готовы бороться с ними за свою долю в мировом производстве.

Вопрос распределения преимуществ является одним из важнейших в процессе глобализации мировой экономики.

*Вторая проблема* связана с *потенциальной региональной или глобальной нестабильностью из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне*. Локальные экономические колебания или кризисы в одной стране могут иметь региональные или даже глобальные последствия. Такая возможность носит не только теоретический характер, а является вполне реальной, что подтверждает финансовый кризис в Азии, начавшийся летом 1997 г. в Таиланде, а затем перекинувшийся на другие страны Юго-Восточной Азии, дойдя и до Южной Кореи. Подобные явления свидетельствуют о большой уязвимости взаимосвязанных экономик.

Мировой спад или депрессия способны повлечь за собой призывы разорвать взаимные связи и зависимости, созданные в ходе глобализации, как это произошло во времена Великой депрессии 30-х годов в США. Результатом может стать экономический конфликт с угрозой превращения в экономическую войну или даже военное столкновение.

*Третий круг* порожаемых глобализацией проблем вызван опасением, что контроль над экономикой отдельных стран может перейти от суверенных правительств в другие руки, в том числе к наиболее сильным государствам, многонациональным или глобальным корпорациям и международным организациям. В силу этого некоторые усматривают в глобализации попытку подрыва национального суверенитета. По данной причине глобализация может вызвать у национальных лидеров чувство беспомощности перед ее силами, а у электората – антипатию к ней. Такие настроения могут легко перейти в крайний национализм и ксенофобию с призывами к протекционизму, повлечь за собой рост экстремистских политических движений, что потенциально чревато серьезными конфликтами.

Иногда в разряд издержек глобализации относят безработицу в экономически развитых странах с высоким уровнем заработной платы. Но это утверждение опровергается низкой нормой безработицы во многих из них и ее высоким уровнем в государствах с низкой заработной платой. Национальная политика и технологический прогресс являются более важными детерминантами занятости, чем факторы глобализации.

С глобализацией увязывают и миф о том, что она угрожает социальному благосостоянию некоторых стран, однако значительно большее влияние на эту сферу оказывают другие факторы – налоговая политика и демографические тенденции.

В обоих случаях глобализация обычно используется для оправдания провалов в национальной политике тех или иных государств.

Важно отметить, что экономические аспекты являются лишь одним компонентом результатов глобализации, которая имеет последствия и *неэкономического* характера, сопряженные с огромными рисками, потенциальными издержками и даже возможностью катастрофы. Одной из таких областей является сфера безопасности, где глобализационные процессы могут привести к возникновению конфликтов. Другая область – это политические кризисы, способные перерасти из локальных в крупномасштабные события, а если их вовремя не устранить, то привести к катастрофе. В качестве третьей сферы можно назвать экологию и здравоохранение. Глобальные взаимосвязи чреватые и глобальными экологическими бедствиями [4].

Итак, что же в конечном счете миру несёт глобализация – угрозу или новые перспективы? Видимо, и то и другое. Однако альтернативы фактически нет. Директор представительства МВФ в Женеве Алан Тейт утверждает, что попытки ограничить или оттянуть на более поздние сроки эффект глобализации приведут лишь к уменьшению выгод от нее и увеличению затрат [5]. Цены на импортную продукцию, очевидно, возрастут, что вызовет снижение жизненного уровня населения, а более высокие издержки производства повлекут за собой удорожание капитала и, следовательно, определенный спад в области инноваций и новой технологии.

Я считаю, что если не обращаться к этим проблемам и не управлять должным образом процессом глобализации, глобализирующиеся страны, в частности Украина, могут столкнуться с непредсказуемыми последствиями, в том числе с глобальными экономическими деформациями.

Соответственно, задача на настоящем этапе заключается в том, чтобы оказывать содействие в управлении процессом глобализации таким образом, чтобы ограничить риск, сдерживать рост издержек и максимизировать преимущества. Это на мой взгляд может быть достигнуто лишь при проведении адекватной политики, наличии необходимых институтов на макро- и микро- уровнях; осуществляя дополнительные внутренние меры, направленные в частности, на повышение гибкости рынка труда, эффективного регулирования финансового сектора, корпоративного контроля, соблюдения экологических условий и целенаправленном создании систем социальной безопасности [6]. В глобальном же плане, рекомендует Майкл Интрилигейтор – создание мировой системы, основанной на сотрудничестве между странами и динамичные инновации в данной области, включая усиление имеющихся и формирование новых формальных и неформальных международных институтов (подобных, например, Всемирной торговой организации, обладающей механизмом наднационального характера для урегулирования спорных вопросов; создание более широких объединений типа ЕС или менее формальных органов типа «Большой восьмёрки»), регио-

нальных структур подобно Организации Азиатского-Тихоокеанского экономического сотрудничества).

Адекватная реакция должна заключаться в том, чтобы как можно быстрее адаптироваться к новым условиям и воспользоваться шансами, которые предоставляет глобализация.

#### Используемая литература

1. Шведков Ю.А. Противоречия глобализации. //США\*Канада, 2000. - №12(372). – С.61-67.
2. Пресс-релиз. XXI век – век глобальных вызовов и ответов. //Politekonom, 1997. - №3-4. С.173-174.
3. Соколенко С.І. Глобалізація: економіка України. - Киев: Логос, 1999. – 568с.
4. Майкл Д.Интрилигейтор. Глобализация как источник международных конфликтов и обострения конкуренции. //Проблемы теории и практики управления, 1998. - №6. – С.38-43.
5. Алан А.Тейт. Глобализация – угроза или новые возможности для Европы? //Проблемы теории и практики управления, 1998. - №5. – С.
6. Диего Пизано. Глобализация и международный финансовый кризис. //Проблемы теории и практики управления, 1999. - №4. – С.48-52.