

Нехайчук Ю.С.

ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ

Одной из основных проблем развития экономики регионов является ограниченность финансовых ресурсов на реализацию программ социально-экономического развития.

Инвестиционное обеспечение отечественной экономики при остром дефиците внутренних источников не может осуществляться без участия нерезидентов. Причем объемы привлеченных извне средств должны ежегодно увеличиваться (принятые размеры -1000 дол. на душу населения и выше). В настоящее время на одного жителя Украины приходится около 80 долл. США. А всего за годы независимости в Украину поступило только порядка 4 млрд. долл. США из необходимых для структурной перестройки экономики 400 млрд. долл. США.

Наиболее привлекательными среди регионов Украины для иностранного инвестирования стали г. Киев, Киевская, Донецка, Запорожская, Одесская, Днепропетровская области и Автономная Республика Крым. В экономику автономии за этот же период поступило 172 млн. долл. США.

Среди отраслей экономики наибольшей популярностью у иностранного инвестора пользуются пищевая промышленность, машиностроение и металлообработка, внутренняя торговля, топливная промышленность. А основными инвесторами отечественной экономики являются США, Кипр, Нидерланды, Россия, Великобритания, Германия.

Учеными был осуществлен анализ инвестиционной привлекательности регионов за ряд лет, который выявил существенную связь между значением общего рейтинга инвестиционной привлекательности регионов и объемами общих и прямых иностранных инвестиций.

Было проанализировано более 80 показателей, характеризующих экономическое состояние регионов, развитие их инфраструктуры, поддержку местными органами власти предпринимательства.

Так, **по состоянию экономического развития**, где брались во внимание объемы промышленного и сельскохозяйственного производства, доходы и расходы местных бюджетов, розничный товароборот, платные услуги, в том числе на душу населения, налоговая, дебиторская и кредиторская задолженность, наибольший рейтинг имеет город Киев, далее Донецкая (2 место), Одесская (3), Харьковская (4), Запорожская (5), Днепропетровская (6) области, которые входят в группу «лидеров» (первые шесть мест). Так называемую группу «основного массива» (7-17 места) составляют: Полтавская (7), Автономная Республика Крым вместе с г. Севастополем (8), Киевская (9), Черкасская (10), Львовская (11), Луганская (12), Херсонская (13), Винницкая (14), Николаевская (15), Сумская (16) и Хмельницкая (17) области. В группе «аутсайдеров» (18-26 места) - Черниговская (18), Кировоградская (19), Житомирская (20), Ивано-Франковская (21), Ривненская (22), Черновицкая (23), Волынская (24), Закарпатская (25) и Тернопольская (26) области.

По развитию рыночной, транспортной, телекоммуникационной и информационной инфраструктуры, где учитывались емкость отелей, количество бизнесов-центров, страховых, консалтинговых, рекламных, выставочных фирм и компаний, таможенных переходов, аэропортов, вокзалов, теле- и радиокomпаний, основных телефонных аппаратов, покрытия мобильной связью территории области, плотность автодорог и железных дорог; объем пассажирских и грузовых перевозок, лидерами являются г. Киев (1 место), Днепропетровская (2), Одесская (3), Донецкая (4), Харьковская (5), Львовская (6) области. К группе «основного массива» относятся Полтавская (7 место), Автономная Республика Крым (8), Луганская (9), Киевская (10), Запорожская (11), Винницкая (12), Николаевская (13), Херсонская (14), Черниговская (15), Черновицкая (16), Закарпатская (17) области. Группу «аутсайдеров» занимают Житомирская (18 место), Ивано-Франковская (19), Волынская (20), Сумская (21), Тернопольская (22), Черкасская (23), Хмельницкая (24), Кировоградская (25) и Ривненская (26) области.

К регионам с наиболее развитой **финансовой инфраструктурой**, оценка которой сделана по количеству действующих банков, инвестиционных компаний и доверительных обществ, объемам кредитов, предоставленных субъектам предпринимательской деятельности, и частных сбережений на душу населения, относятся: г. Киев (1 место), Днепропетровская (2), Одесская (3), Харьковская (4), Львовская (5), Донецкая (6) области. Средний уровень финансовой инфраструктуры имеют Автономная Республика Крым (7 место); Запорожская (8), Киевская (9), Полтавская (10), Ривненская (11), Луганская (12), Кировоградская (13), Черниговская (14), Черкасская (15), Херсонская (16), Винницкая (17) области. К регионам со слабо развитой инфраструктурой следует отнести: Тернопольскую (18 место), Ивано-Франковскую (19), Закарпатскую (20), Хмельницкую (21), Николаевскую (22), Волынскую (23) области. Самые низкие показатели имеют Житомирская (24 место), Черновицкая (25) и Сумская (26) области.

Развитию трудовых ресурсов, а именно, вопросам обеспечения населения жильем, качеством санаторно-курортного, медицинского и бытового обслуживания, экологии, погашения задолженности по пенсиям, стипендиях, заработной плате, развитию научно-исследовательских учреждений, улучшения криминогенной ситуации, уделяется внимание в г. Киеве (1 место), Одесской (2), Николаевской (3), Полтавской (4), Запорожской (5) областях и Автономной Республике Крым. (6). "Основной массив" составляют: Харьковская (7 место), Черкасская (8), Закарпатская (9), Черновицкая (10), Житомирская (11), Херсонская (12),

Сумская (13), Львовская (14), Киевская (15), Днепропетровская (16), Ривненская (17) области. К группе «аутсайдеров» относятся: Винницкая (18 место), Хмельницкая (19), Волынская (20), Тернопольская (21), Ивано-Франковская (22), Кировоградская (23) области. Наихудшие результаты в решении этих проблем имеют: Черниговская (24 место), Луганская (25), Донецкая (26) области.

Деятельность органов местной власти в сфере частного предпринимательства наиболее позитивно ощущается в г. Киеве (1 место), Львовской (2), Донецкой (3), Днепропетровской (4), Харьковской (5) и Луганской (6) областях. Среднюю оценку деятельности получили органы власти Запорожской (7 место), Одесской (8), Полтавской (9) областей, Автономной Республики Крым (10), Закарпатской (11), Киевской (12), Ривненской (13), Кировоградской (14), Винницкой (15), Ивано-Франковской (16) и Черниговской (17) областей. Недостаточно внимания развития предпринимательству органами местной исполнительной власти в Николаевской (18 место), Херсонской (19), Сумской (20), Черкасской (21), Житомирской (22), Тернопольской (23), Черновицкой (24 место) областях. Практически нулевой оценкой определена работа в этом направлении в Волынской (25) и Хмельницкой (26) областях.

На основании состояния дел в регионах по этим пяти направлениям (группами) показателей, с учетом мировой практики таких исследований, рассчитан **общий рейтинг инвестиционной привлекательности** областей Украины и Автономной Республики Крым, минимальный размер которого составляет 0, а максимальный – 1.

Наибольший **общий рейтинг инвестиционной привлекательности** имеет г. Киев (1 место, рейтинг - 0,697 балла), далее идут: Днепропетровская (2 место - 0,476), Донецкая (3 место - 0,414), Львовская (4 - 0,410), Харьковская (5 - 0,403) и Одесская (6 - 0,402) области.

Средний уровень инвестиционной привлекательности имеют Автономная Республика Крым (7 место - 0,327 балла, что в 2,1 раза меньше, чем в г. Киеве), Запорожская (8 место - 0,321), Полтавская (9 - 0,318), Киевская (10 - 0,280), Луганская (11 - 0,267), Николаевская (12 - 0,221), Винницкая (13 - 0,220), Закарпатская (14 - 0,219), Херсонская (15 - 0,214), Ривненская (16 - 0,207), Черкасская (17 - 0,206 балла).

Ниже среднего уровень инвестиционной привлекательности в Черниговской (18 место - 0,203 балла, что в 3,4 раза ниже, чем в г. Киеве), Кировоградской (19 - 0,194), Ивано-Франковской (20 - 0,193), Житомирской (21 - 0,187), Сумской (22 - 0,183), Черновицкой (23 - 0,177), областях.

Менее привлекательны для инвесторов Тернопольская (24 место, рейтинг - 0,176), Хмельницкая (25 - 0,154), Волынская (26 - 0,150) области, рейтинг которых в 4 раза ниже, чем в г. Киеве.

Это лишний раз подтверждает, что в регионах с недостаточно развитой экономикой, рыночной, социальной, транспортной, информационной инфраструктурой, высоким уровнем криминалитета, инвестиции не поступают.

Таким образом, вывод напрашивается сам собой - необходимо усилить работу по созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций путем достижения позитивных изменений в экономическом и социальном развитии регионов, совершенствовании налогового законодательства

С целью активизации поступления иностранных инвестиций на протяжении 1999 года были созданы свободные экономические зоны и территории приоритетного развития со специальным инвестиционным режимом на большинстве территорий Украины.

В настоящее время соответствующими актами законодательства создано 11 СЭЗ и введены специальные режимы инвестиционной деятельности на территориях 9 регионов.

Анализ результатов начального этапа функционирования СЭЗ и территорий со специальными режимами инвестиционной деятельности свидетельствует об активизации инвестиционных процессов, что в свою очередь способствует улучшению ситуации на рынке труда путём создания новых или сохранения существующих рабочих мест, снижению социальной напряжённости.

Основными направлениями привлечения инвестиций стали металлургическая, лёгкая, пищевая промышленность и переработка сельхозпродукции, машиностроение, транспорт и связь.

К позитивным результатам введения специального режима инвестиционной деятельности следует отнести:

- заинтересованность субъектов предпринимательской деятельности в декларировании полученных доходов и направление прибыли на дальнейшее инвестирование;
- привлечение инвестиций в виды экономической деятельности, которые определены приоритетными для структурной перестройки экономики как страны, так и регионов;
- привлечение инвестиций в сферу малого и среднего бизнеса и соответствующим созданием новых рабочих мест;

возвращение капитала, ранее вывезенного за пределы Украины.

Специальный режим инвестиционной деятельности в автономии был введён с 1 января 2000 года сроком на 30 лет на признанных приоритетными территориях «Большая Ялта», «Алушта», «Феодосия», «Керчь», «Судак», «Сиваш», «Восточный Крым» (Ленинский район).

Советом по вопросам территорий приоритетного развития и свободной экономической зоны "Порт Крым" за 2000-2001 годы утверждено 36 инвестиционных проектов на сумму 111,89 млн. долл. США.

С целью активизации инвестиционной деятельности на уровне исполнительных органов власти автономии была проделана аналогичная работа по оценке финансового состояния отраслей и регионов за 2000

год .

В соответствии с существующей теорией финансов, система относительных финансовых коэффициентов по экономическому содержанию подразделялась на такие основные группы:

- показатели оценки рентабельности предприятий (K1, K2, K3, K4);
- показатели оценки эффективности управления (K5, K6);
- показатели оценки деловой активности (K7, K8, K9, K10, K11);
- показатели оценки рыночной устойчивости (K12, K13, K14, K15, K16, K17, K18, K19);
- показатели платежеспособности (K20, K21, K22).

В таблицах 1 и 2 приводятся основные показатели оценки финансового состояния отраслей и регионов автономии.

При этом:

$$\text{Рентабельность продаж (K1)} = \frac{\text{чистая _ прибыль}}{\text{чистая _ реализация}}$$

$$\text{Рентабельность активов (K2)} = \frac{\text{чистая _ прибыль}}{\text{средняя _ стоимость _ активов}}$$

$$\text{Рентабельность капитала (K3)} = \frac{\text{чистая _ прибыль}}{\text{средняя _ стоимость _ собственного _ капитала}}$$

$$\text{Рентабельность необоротных активов (K4)} = \frac{\text{чистая _ прибыль}}{\text{среднегодовая _ стоимость _ основных _ фондов}}$$

$$\text{Прибыль от реализации на 1 гривну оборота} = \frac{\text{валовая _ прибыль}}{\text{чистая _ реализация}}$$

$$\text{Прибыль от реализации на 1 гривну оборота (K6)} = \frac{\text{прибыль _ от _ всей _ реализации}}{\text{чистая _ реализация}}$$

$$\text{Оборачиваемость всех оборотных активов (K7)} = \frac{\text{чистая _ реализация}}{\text{средняя _ стоимость _ оборотных _ активов _ и _ расходов _ будущих _ периодов}}$$

$$\text{Оборачиваемость запасов (K8)} = \frac{\text{чистая _ реализация}}{\text{средняя _ стоимость _ запасов}}$$

$$\text{Оборачиваемость дебиторской задолженности (K9)} = \frac{\text{чистая _ реализация}}{\text{средняя _ величина _ дебиторской _ задолженности}}$$

$$\text{Оборачиваемость банковских активов (K10)} = \frac{\text{чистая _ реализация}}{\text{средняя _ величина _ банковских _ активов}}$$

$$\text{Оборачиваемость собственного капитала (K11)} = \frac{\text{чистая _ реализация}}{\text{средняя _ величина _ собственного _ капитала}}$$

$$\text{Коэффициент автономности (K12)} = \frac{\text{собственный _ капитал}}{\text{общая _ сумма _ баланса}}$$

$$\text{Коэффициент соотношения заёмных и собственных средств (K13)} = \frac{\text{целевое _ финансирование}}{\text{собственный _ капитал}} + \frac{\text{долгосрочные _ обязательства}}{\text{собственный _ капитал}} + \frac{\text{текущие _ обязательства}}{\text{собственный _ капитал}} + \frac{\text{доходы _ будущих _ периодов}}{\text{собственный _ капитал}}$$

$$\text{Коэффициент маневренности собственных средств (K14)} = \frac{\text{собственный _ капитал} - \text{необоротные _ активы}}{\text{собственный _ капитал}}$$

$$\text{Коэффициент обеспеченности собственными средствами (K15)} =$$

оборотные _ активы

средняя _ стоимость _ запасов _ и _ расходов _ будущих _ периодов

Коэффициент имущества производственного назначения (K16) =

$$= \frac{\text{основные _ средства, производственные _ финансовые _ инвестиции, запасы, незавершенное _ производство}}{\text{общая _ сумма _ баланса}}$$

Коэффициент долгосрочного привлечения заёмных средств (K17) =
долгосрочные _ обязательства

собственный _ капитал, целевое _ финансирование, долгосрочные _ обязательства

Коэффициент краткосрочной задолженности (K18) = $\frac{\text{текущие _ обязательства}}{\text{общая _ сумма _ обязательств}}$

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности (K19) =
чистая _ реализация

средняя _ величина _ кредиторской _ задолженности

Коэффициент абсолютной ликвидности (K20) =

$$= \frac{\text{денежные _ средства _ и _ их _ эквиваленты}}{\text{текущие _ обязательства}}$$

Коэффициент критической деятельности (K21) = $\frac{\text{наиболее _ ликвидные _ активы}}{\text{текущие _ обязательства}}$

Коэффициент текущей ликвидности (K22) =

$$= \frac{\text{оборотные _ активы _ и _ расходы _ будущих _ периодов}}{\text{текущие _ обязательства}}$$

Проведенный анализ показал, что среди отраслей экономики наилучшие показатели финансового состояния на транспорте, в связи, финансировании и кредитовании. На уровне средних по Крыму – в промышленности. К достаточно проблемным в финансовом отношении можно отнести рыбное хозяйство.

Опыт привлечения иностранных инвестиций в экономику автономии на протяжении последних двух лет подтвердил наши выводы о том, что инвестиции поступают лишь на предприятия, в отрасли, регионы с достаточно стабильным финансовым состоянием.

На уровне регионов к таковым можно отнести гг. Феодосия, Ялта, Судак, Ленинский район.

Считаю, что результаты аналитической работы украинских и крымских ученых, работников исполнительных органов власти всех уровней будут способствовать выработке кардинальных решений по улучшению финансового состояния предприятий, регионов, отраслей, что, в свою очередь, позволит активизировать инвестиционную деятельность, как на уровне государства, так и на уровне автономии, ее городов и районов.

Источники и литература

1. Геец В. Еще раз о составляющих экономического подъема в Украине // Экономика Украины.- 1998.- №11,12.
2. Долишний М. Козориз М. Главные направления стратегии выхода экономики Украины из кризиса // Экономика Украины .-1995.-№4
3. Концепция экономической стабилизации и роста в Украине//Экономика Украины, 1997.-№12
4. Лукинов И. Концептуальные основы региональной экономической политики // Экономика Украины. – 1993. - №1.- С. 3-8.
5. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим, 2000, Сімферополь . 2001.- 446 с