

Дихтярь А.И.
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В
АСПЕКТАХ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Главным стратегическим документом развития образовательного менеджмента в Украине, безусловно, является Национальная доктрина развития образования, а также Указ Президента «Про додаткові заходи щодо забезпечення розвитку освіти в Україні». При этом планка повышения требований в условиях, когда изменяются социальные и профессиональные условия труда и жизнедеятельности должна быть направлена, в первую очередь, не к учителю и педагогу, а к руководителям образовательных учреждений всех уровней – от директоров школ и техникумов до функционеров Министерства образования, науки и правительства.

Все подходы к экономике, политике, идеологии, прошлому, настоящему и будущему, в том числе и по формированию толерантности, закладываются в школе. Образование, и особенно в переходный период, могло бы стать сферой последовательного моделирования общества, к которому мы хотим подготовить новое поколение. В идеале в течение 5-10 лет образование должно было бы готовить наше общество к тем 10 годам независимости, которые мы уже потеряли для эффективного продвижения реформ.

Первейшая задача сейчас – создание обновленной, современной и перспективной *идеологии реформирования* системы образования, включение ее в общий контекст демократических, социально-экономических и культурных трансформаций в Украине, четкое определение иерархии *государственных* приоритетов в сфере образования, что утверждает принятая Национальная доктрина его развития.

Особое место должно отводиться концепции гражданского воспитания в интеграции с проблемой взаимосвязи и взаимодействия школьного, семейного и общественного воспитания через формирование толерантности. Огромное поле деятельности по диагностике индивидуальных способностей и наклонностей детей, уровней психического развития, коррекции содержания, форм и методов педагогических воздействий, учету потребностей и интересов ученика и обучаемого вообще, а также профилактических действий для постановки барьеров по проникновению в школу насилия и ксенофобии у Психологической службы системы образования Украины, отметившей, как и наше независимое государство, 10-летний рубеж своей деятельности.

В планах государства идет подготовка по созданию Института экономики и управления образованием, в которых чрезвычайно важное место занимает опять же, как и в других отраслях, вопрос о кадрах. Ведь декларировать высокие цели мы уже привыкли. Но для внедрения их в жизнь одних только планов недостаточно. Кроме высококвалифицированных учителей, педагогов и воспитателей необходимы еще и классные менеджеры образовательной отрасли, лидеров, стратегов и тактиков в одном лице, острый дефицит которых мы ощущаем повсеместно.

В условиях XXI века, века развития Личности, Знаний и Технологий [1], Учитель должен стать Менеджером человеческих душ. Однако даже по конкретике наполнения содержания обучения новой 12-летней программы средней школы у учителей нет четкого представления, Как и Чему учить своих воспитанников, для жизни в каком обществе их готовить.

Это объясняется еще и тем, что и после 10 лет независимого развития не создана инновационно-технологическая модель национальной экономики, органично соединившая рыночную эффективность, социальную ответственность и гражданскую солидарность во имя повышения благосостояния каждого гражданина Украины. Исходя из насущных потребностей украинского народа главными приоритетами должно стать благополучие для всех, обеспечение высокого уровня образования и культуры,

формирование **толерантных** отношений в обществе и реальное воплощение социальных благ, обеспечение эффективности деятельности здравоохранения и национальной безопасности на основе экономического роста.

Для Крыма, как и для любого другого региона, любой вариант развития предполагает обеспечение подготовки соответствующих кадров, способных его реализовать, ориентацию на региональные особенности и приоритеты развития в увязке с общей стратегией интеграции Украины в европейское сообщество.

Чтобы снять социальное напряжение и приступить к строительству цивилизованного общества, необходимо использовать опыт экономически развитых стран и творчески применить их к региональным условиям. Универсальным инструментом, позволяющим отрегулировать соотношение доходов между различными слоями общества в соответствии с европейскими стандартами, снять социальное напряжение и заложить основы сотрудничества, является **социальное партнерство** и объединение усилий государства и всех его граждан в реформировании экономики для обеспечения достойного благосостояния и формирования здорового **толерантного** общества, на что нацеливает государство в принятой Национальной доктрине развития образования.

Процесс интеграции суверенной Украины в европейское сообщество невозможен как без реализации экономических потенциалов регионов, где и создается национальное богатство, сосредотачивается человеческий капитал, творится настоящее и определяется будущее страны, так и без возрождения культурной самобытности ее народов, формирования толерантных отношений между ними и в них самих. Все эти звенья единой цепи стратегических проблем развития украинской государственности упираются в проблему создания национальной системы инноваций и подготовки кадров XXI века, базовым фундаментом которой является современная система образования, формирующая социальный и культурный генофонд государства, его социальный и человеческий капитал.

Главной целью функционирования системы управления образованием является создание условий для достижения объективно необходимой для данного этапа развития общества социальной нормы по качеству образования и уровню подготовки кадров. Гуманистичность, фундаментальность образования, его информатизация и экологизация, формирующие не просто специалистов, а профессионалов с широким научным кругозором и персональной ответственностью Гражданина Планеты, составят ядро глобального общественного интеллекта, способного активно влиять на ноосферное развитие цивилизации.

Главным двигателем любой системы образования является **востребованность** обществом образованности, компетентности, интеллигентности, культуры людей. Комплексное информационное образование в комбинации **повседневного толерантного общения** обучающейся молодежи и **творческого диалога ученика с учителем** должно рассматриваться как основное условие воспитания молодежи, **способной ориентироваться** в современном мире.

Стратегической целью как внешней, так и внутренней политики Украины является интегрирование в Европейский Союз. Целью развития в XXI столетии провозглашен сам Человек, а для товаров и услуг - **КАЧЕСТВО**. Однако качество работы многих государственных органов власти и управления на пути от «имперской провинции» к суверенному государству оставляет желать много лучшего. Не сумев обеспечить в полном объеме реализацию продекларированных высшей ценностью прав и свобод человека и гражданина (работу, зарплату, образование, социальное обеспечение), государство является ответчиком перед народом за невыполнение конституционных норм (прожиточный минимум, право на работу и зарплату, равные возможности доступа к бесплатному образованию, обеспеченность заслуженным отдыхом), а потому направить максимум усилий на их реальное воплощение в жизнь.

Образование – фундамент исторического здоровья нации и ее будущего. Однако пока изучение общественного мнения свидетельствует, что граждане Украины не ставят в прямую зависимость развитие общества и состояние образования: 80% опрошенных считают, что наше образование не хуже (или даже лучше), чем образование развитых стран, хотя ВВП на душу населения в 20-25 раз ниже, чем в этих странах.

Из-за пробелов в культуре быта, культуре поведения цивилизованный мир относится к нам с некоторой опаской. Вместо западного многовекового, основанного на религии культивирования любви к ближнему, к окружающему, советскому человеку десятилетиями прививалась мысль о его передовом превосходстве. Компартийный налет по-прежнему ощущается на укладе всей школьной и околошкольной жизни. И немудрено, ведь десятки лет вожди трудились, воспитывая учителя по образу и подобию своему, создавая особую партийно-педагогическую науку, свою уникальную (по идейной направленности) систему управления и контроля школьной жизни, главным принципом которой была **монофилия** – **неприятие** многовариантности, агрессия ко всему новому, непривычному.

Последствия компартийного мышления: диктат сверху, бесправие учителя, подозрение к новаторам, предлагающим альтернативные программы, частные школы, индивидуальный подход, экстернат, тестирование - проявляются и сегодня. Статус учителя, а с ним и содержание образования, отошли в тень, стали жертвами кланово-политических разборок. Вопросы выживаемости стали преобладающими во всех областях жизни, в том числе в современном учебном процессе, выдвинув на передний план необходимость умения детей жить в коллективе, ориентироваться и приспосабливаться к окружающей действительности, избегать нездоровых конфликтов, общаться, выкручиваться из сложных жизненных ситуаций.

Разница в жизненных стандартах более опасна, чем может показаться на первый взгляд. Она питает нездоровые эмоции, порождает обиды, не способствующие достижению гражданского согласия, искусственно разделяющие людей. Это происходит на фоне раздувания проблемы государственного языка или языков, что в конечном счете мешает гражданам Украины осознать себя единым народом в единой стране, препятствует сплочению нации. И это серьезная преграда на пути становления и развития молодого независимого государства.

Школьные учителя, преподаватели годами не вылезают из долгов, не могут себе позволить покупать методическую литературу и периодику, нет средств не то что подлечиться, а просто полноценно восстановиться, отдохнуть от накопившейся хронической усталости, непредсказуемости и невозможности спланировать жизнь.

Директорский корпус стал заложником двойного стандарта – конституционного провозглашения права на бесплатное образование без соответствующего материально-финансового обеспечения. Вопреки велению времени, **ужесточение** дисциплинарно-административного каркаса в управлении приводит на практике к ликвидации более гибких звеньев, омертвлению учебного процесса. Скажем, с прошлого года законом запрещено свободное посещение занятий по индивидуальному графику, даже для старших школьников. Возможно, пока это своеобразное антирешение узла проблем раннего полового созревания, законного права девушек выходить замуж с 17-летнего возраста и увеличения срока обязательного школьного обучения еще на 2 года.

Несмотря на все трудности переходного периода, утечку и утрату квалифицированной рабочей силы и «мозгов» по причине неполной востребованности или вообще полной невостребованности, в Украине продолжают функционировать сильнейшие научные школы. Наследники традиций передовой интеллигенции, еще по-прежнему «совковой» традиции, продолжают передавать свои знания и опыт молодому поколению, хотя и страдают оттого, что их труд, требующий высокой квалификации и значительных затрат творческой и физической энергии, обесценен, а материальная база не позволяет работать с полной отдачей.

Присущая нашему народу тяга к знаниям и сохранный, в основном, система образования сдерживают манкуртизацию общества (утрату исторической памяти, нравственных и духовных ценностей и ориентиров), которая, учитывая материальное положение большинства населения, уже давно могла охватить Украину. Данные социологических опросов по поводу «национальной особенности украинцев» показывают, что 28% граждан независимой Украины считают таковой «терпеливость» (**толерантность**), чуть меньше (22%) - «зависть», но при отсутствии «корыстолюбия» (0%). Далее с большим отрывом идут «гостеприимство» (12%) и «трудолюбие». Совсем плохо у нас сейчас с «веселым нравом» (1%) и «верностью традициям» (2%). Оптимизмом нас поддерживает В. Шекспир: «Пусть терпение -- замороженная кляча, но кляча эта все-таки дотащится».

Украина как независимое государство, развивающееся в принципиально новых исторических условиях, во всей остроте ощущает необходимость решения глобальной задачи по целенаправленному формированию качественно новой личности – независимой, активной, желающей изменить свою жизнь к лучшему и позаботиться при этом об укреплении и процветании своего государства, личность, надеющуюся, в первую очередь, на свои силы, ум и талант (а не на милость чиновников), личность, способную объяснить, убедить и повести за собой. Никакое правительство не может помочь человеку в той степени, в какой он может помочь себе сам.

Высокие **гуманистические цели**, духовность, **толерантное** отношение к альтернативным взглядам, наука, образование – черты современной интеллектуальной личности, воспитание которой – цель украинской элиты. Огромную роль в решении этой задачи должна сыграть новая система образования, результативно функционирующая и эффективно управляемая во имя достижения стратегических целей развития государства. Идеальным результатом развития общества в данном направлении было бы построение гибкой системы государственного управления, обеспечивающего благосостояние для всех, в которой на смену бюрократизма и коррумпированности чиновников пришел квалифицированный менеджмент предпринимательского (конструктивного, деятельного) типа.

В сталинские времена страх (террор) был постоянным фактором управления жизнью, самой сильной мотивацией. Для управления страной коммунизм был оправдавшим себя методом завоевания власти и еще вполне продолжающим себя оправдывать методом властвования, отвергавшим невыполнение любых спускаемых сверху указаний и подавляющим всякое альтернативное инакомыслие. Это вошло в стиль управления, породившего бюрократическую инертность и политическую амбициозность во всех жизненных проявлениях, негативно сказывающееся и поныне на формировании нового мышления, в частности, на воспитании современных управленцев-менеджеров.

Остро ощущается нехватка новых личностей-лидеров, способных к выдвижению и реализации новых ярких идей, серьезных политических и экономических предложений по разрешению существующих социально-экономических проблем. Поэтому в настоящий момент мы уже с новых социально-экономических позиций подходим к изучению и освоению опыта появившихся в конце 80-х годов за рубежом теорий человеческого роста, подтвердивших тот факт, что реальной движущей силой экономического прогресса является человек. Эти теории, разработанные такими экономистами, как П.Ромер, Р.Лукас, Г.Беккер, Т.Шульц, были нацелены на изучение воздействия человеческого капитала на темпы роста стран в долгосрочном плане.

Реализация Национальной доктрины развития образования должна обеспечить непопадание Украины в число «аутсайдеров» из периферийной зоны развивающихся в нынешних условиях стран. Необходимо вовлечение в действие *всех* механизмов и резервов **опережающего развития**, обеспечивающих существенное превышение среднемировых темпов экономического роста.

Понятие «**человеческий капитал**» тесно связано с понятием «**социальный капитал**», отражающим характер отношений между работниками, способы и культуру их общения, развитость межличностных коммуникаций. Содержанием социального капитала являются межличностные связи, отношения доверия, солидарность, готовность к кооперации и поддержке, умение работать в группе, команде. В основе социального капитала лежат нравственные отношения, которые иногда называют **нравственным капиталом**. Однако социальный капитал не сводится к нему, а предполагает, помимо него, развитость коммуникаций и культуры общения, навыков эффективного взаимодействия.

Социальный капитал позволяет быстро и эффективно координировать деятельность людей, мобилизовывать их на достижение организационных целей, обеспечивает оперативность передачи информации. Его развитость резко снижает частоту проявлений отклоняющегося поведения, случаев нарушения трудовой дисциплины, недобросовестного отношения к труду, делает излишним текущий внешний контроль за персоналом.

Важным отличием социального капитала от капитала финансового и физического является его **нарастание** по мере его потребления. Социальный капитал накапливается в разных формах непосредственного взаимодействия людей и, прежде всего, в устойчивых самоуправляющихся социально-психологических общностях или группах («комьюнити»). Традиционными формами его образования являются семейно-родственные объединения.

Однако накопление этого вида капитала возможно и, в большей или меньшей степени, необходимо также и в других формах взаимодействия работников, особенно в современной производственной деятельности.

Совершенно очевидно, что при отсутствии надлежащего подхода к **формированию толерантности** на всех уровнях база накопления и человеческого, и социального, и нравственного капиталов будет резко подорвана, что немедленно скажется и на социально-экономических условиях развития общества.

Для преодоления последствий тоталитаризма необходима инновационная, государственно-общественная модель управления системой образования, предполагающая переориентацию учебного процесса с авторитарного на партнерский тип отношений, когда при творческом подходе, учитывающем индивидуальные способности, для усвоения определенной суммы знаний формируются навыки самостоятельного поиска знаний и овладения информацией. Кроме того, **прививка от насилия**, тоталитаризма и **ксенофобии**, осуществляемая в процессе обучения, должна действовать на протяжении всей жизненной деятельности обучаемого. Для успешного решения социально-экономических проблем должна быть решена и проблема зависимости между качеством работы и ее оплатой. Сейчас же профессиональный рост работника в большинстве сфер почти не влияет на его благосостояние.

Опыт развитых стран показывает, что до 90% экономического роста обеспечивается именно инновационной моделью, в том числе около половины – за счет наращивания **интеллектуального ресурса**, что и определяет роль и место образования, его функции и назначение в современном мире, а также контекст рассмотрения внутренних политических и социально-экономических процессов в Украине, находящейся в транзитном состоянии по *радикальному пересмотру* системы устоявшихся ценностей и ориентиров развития.

Демократизация образования предполагает, прежде всего, *децентрализацию управления* образованием, предоставление права общеобразовательным учреждениям *самостоятельно* решать основные вопросы их деятельности, переход от чисто государственной к государственно-общественной модели управления системой образования (попечительские советы, советы учебных заведений), в которых Личность, Государство и Общество должны стать равноправными субъектами, создать **систему партнерства** учеников, родителей и педагогов, дополняющую согласованное сотрудничество вертикали управления – Министерства, областных управлений

образования и науки, институтов последипломного образования, методических учреждений.

В информационном пространстве образование является своеобразным производителем **интеллектуального капитала**, а потому должно стать *прибыльной* сферой, привлекательной для инвестирования, поскольку окупится сторицей. При этом у самого производителя должно быть больше прав для более демократического использования заработанных денег (коммерческое обучение, дистанционное образование) плюс соответствующее научно-методическое обоснование.

Главная цель образовательного менеджмента – определение механизмов обеспечения разностороннего формирования человека, его саморазвития, самореализации как **толерантной личности** и наивысшей ценности **толерантного общества**, преодоление духовного засилия в обществе, а также создание правовых, политических, социально-политических условий выхода образования из кризиса и формирования дальнейшей образовательной политики, стратегии развития образования.

Современная Европа, в которую стремится интегрироваться и Украина, пытается построить общий европейский дом, утверждая дальнейшее развитие своих основополагающих принципов – свободу от дискриминации, равенство перед законом, равенство возможностей, свободу создания ассоциаций, полноправное участие личности в жизни общества.

Система образования и государство должны на деле стремиться к воспитанию (а не уклонению от него) у молодежи демократических и моральных ценностей, формированию умений урегулирования конфликтных ситуаций, пониманию необходимости **толерантно** относиться к истории и традициям других народов, уважать их, а также формированию современных знаний, умений и навыков, необходимых для принятия решений и самореализации в информационном и ответственном гражданском обществе III тысячелетия.

Миссия классических университетов состоит в превращении их в региональные центры культуры, науки и образования, центры коммуникации, а также -- формирования и выражения общественного мнения. Историческая судьба Крыма – в его полиэтничности, мультикультурности и толерантности населения. И потому концепция развития Таврического Национального Университета им.В.И.Вернадского направлена на дальнейшее укрепление его миссии как университета мира, университета дружбы народов, гаранта формирования толерантной личности в толерантном обществе.

Подсчитано, что за всю свою историю человечество испытало на себе последствия более 15 тыс. войн, во время которых погибло более 3 млрд. человек. Одним из показателей духовной нетерпимости советского периода является уменьшение церквей и храмов с 54000 (1917г.) до 4000 на начало Великой Отечественной войны. При этом на территории Украины, как и России, и Белоруссии, где никогда не происходило религиозных войн, впоследствии сложилась определенная модель взаимодействия религий. Надо признать, что парад суверенитетов оказал свое влияние и в этой сфере, в частности, в Украине.

Крым является естественным воплощением интеграционных идей современности как для славянских, так и для остальных республик СНГ. Это действительно благословенный край, который интересен миру уже тем, что Крым является единственной потенциально «горячей» точкой на всем постсоциалистическом пространстве, пока так и оставшейся «холодной». Может быть, в какой-то мере традиционно высокий региональный уровень образования и сказался в этом. Но это требует дальнейшего изучения, закрепления и развития. Ведь через Крымский полуостров прошли все цивилизации человечества, да и ныне - это среда обитания культур и место жизнедеятельности 2,6 млн. людей более ста национальностей, желающих плодотворно трудиться на этой земле для себя, страны и своих потомков. Учитывая же уникальность природного потенциала и рекреационных ресурсов его

климата, будущее Крыма, за которую нужно бороться в том числе и подготовкой соответствующих кадров — в превращении его в целостный курортно-рекреационный, этно-эколого-информационный комплекс. И эта будущность наступит, если в указанном направлении будут предприниматься последовательные и согласованные шаги как в области Экономики, так и в области Образования и, в частности, формирования толерантности, что учитывалось при разработке концепции поэтапного формирования специалиста-менеджера [2] на факультете управления Таврического Национального Университета им.В.И.Вернадского.

Литература

1. Дихтярь А.И. Экономика знаний и образовательный менеджмент // Материалы Всеукраинской научно-практической конференции «Украина 2000: трансформация в рыночную экономику». - Симферополь. - 24 ноября 2000г. - С.253-262
2. Василенко В.А., Карташевская И.Ф., Дихтярь А.И., Остроухова Л.В. концепция поэтапного формирования специалиста-менеджера. // Культура народов Причерноморья. – 2001. – №18. - Т.1. –С.18-55.