

Велешко Е. Н.

РОЛЬ РЕЛИГИОЗНОГО ФАКТОРА В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОВЕДЕНИИ

Французский историк Н.Д.Фюстель де Куланж писал о людях: "Чтобы дать им общие правила, установить управление и заставить страсть уступить разуму, а индивидуальный разум – общественному, нужно, разумеется, что-то более возвышенное, чем материальная сила, и более уважаемое, чем интерес, более неоспоримое, чем философская теория, и более незыблемое, чем договор, нечто, что в равной степени существовало бы в глубине всех сердец и занимало бы в них господствующее место. Это нечто есть верование" [1, с.47-48]

Религия – это совокупность представлений и институтов, которые очень важны для понимания способов выживания общества и действий людей. Социологическую науку этот феномен всегда интересовал, и самые известные авторитеты в области знаний об обществе пытались определить ее сущность, роль и способы воздействия.

М.Вебер считал, что содержание религии не выводится из социальных отношений, ибо оно имеет свои "религиозные источники". Религия, таким образом, выносится за пределы общества, общество и религия рассматриваются как внешние друг другу явления.

Э.Дюркгейм признавал социальную природу религии. Вместе с тем, он причислил к ней общественные идеи, представления и обряды, которые, по его мнению, обеспечивают целостность общества, препятствуют его дезинтеграции.

С.Московичи писал в книге "Машина, творящая богов": "Как в практике, так и в верованиях, религия справедливо присваивает себе привилегию не основываться на разуме и не подчиняться его приговору. Никто не требует, чтобы она была правдива, соответствовала реальности, нужно только, чтобы она обеспечивала спасение людей, делая их до определенной степени грешными или добродетельными".

Свой вклад в изучение феномена религии внесла и психология. В конце XIX века возникла новая дисциплина – психология религии. В этой области работали многие известные ученые.

У.Джемс считал, что религия – явление психологическое и сугубо индивидуальное.

З.Фрейд рассматривал религию как "коллективный невроз навязчивости", "массовую иллюзию", в основе которой лежит неудовлетворительное вытеснение бессознательных влечений.

К.Юнг истоки религии искал в "коллективном бессознательном" – глубинном слое человеческой психики, аккумулирующем психологический опыт предшествующих поколений.

Э.Фромм определил возникновение религии на стыке конфликта между природным и социальным началом в человеке; это защитный механизм, предохраняющий индивида от невротических комплексов; это "любая система мыслей и действий, дающая человеку основу для его ориентации и объект поклонения".

Формирование и развитие религиозных верований в истории всегда шло в ногу с потребностями и фазами развития общества. Всякая власть основана на общественном мнении. Власть – это проявление силы духа. Первобытная власть "священна" и истоки ее – в религии, т.е. в мифологии, культовых обрядах, которые служили целям объединения и выживания рода и племени. Религия же является, как писал Хосе Ортега-И-Гассет в "Восстании масс", "первичной формой всего, что впоследствии зовется идеей, мыслью" [5,с.272].

Первым государством стала Церковь, обладающая специфической властью – "духовной". А потом уже и светская власть переняла идею о том, что и она является "духовной" властью. Это с успехом использовала Римская Империя, что отразилось в ее названии – "Священная Римская Империя". И опять же, Хосе Ортега-И-Гассет пишет: "Светская и религиозная власть одинаково духовны; но одна – дух времени, общественное мнение, изменчивое и мирское; другая – дух вечности, мысль Божия, его суждение о

человеке и его судьбах. Таким образом, слова "в такую-то эпоху правит такой-то человек, такой-то народ, такая-то группа народов" равносильны словам "в такую-то эпоху господствует такая-то система мнений, идей, вкусов, стремлений, целей" [5,с.272]. Смена власти, правителей есть смена мнений, ценностей, идей.

Далее логичным является рассмотрение взаимодействия толпы (массы) и вождя как субъектов любого политического процесса и роли религии. Исследуя убеждения толпы, Г. Лебон выявил, что они принимают специфическую форму, которую он назвал религиозным чувством. Это чувство характеризуется поклонением и благоговением перед верховным существом, страхом перед магической силой, которой оно обладает, слепым исполнением его воли, преследованием всех тех, кто не признает его. Эти чувства могут относиться к каменным идолам, Богу, к народному герою, политической идее. Нетерпимость и фанатизм – два кита, на которых стоит религиозное чувство, по мнению Г.Лебона. Эти черты встречаются у каждой группы людей, захваченных какой-либо идеей. Якобинцы времен террора были так же глубоко религиозны, как и католики времен инквизиции. "...толпа нуждается в религии, так как все верования, политические, божественные и социальные, усваиваются ею лишь в том случае, если они облачены в религиозную форму, не допускающую оспариваний" [5,с.44]. Как сказал Хосе Ортега-И-Гассет "...без власти духа, без кого-то, кто правит, человеческое общество хаотично" [5,с.272]. Поэтому роль вождей – создавать веру, религиозную, политическую, социальную, веру в идею, в человека. "Вождь, - пишет Лебон, - чаще всего сначала сам был загипнотизированным идеей, ее последователем, апостолом которой он становился позже" [5,с.487]. Любой великий вождь – фанатик веры. Более полный психологический портрет вождя – не цель данной статьи, поэтому мы ограничимся только рассмотрением роли вождя в связи с религиозным фактором в политическом поведении.

В настоящее время религиозные символы и атрибуты адаптируются и широко используются в политико-идеологической деятельности различных государств. Таким примером могут служить Соединенные Штаты Америки. Здесь символы религии широко используются, и общество воспринимает их без особой критики: исполнение религиозных обрядов в качестве официальных ритуалов – присяга президента при вступлении на пост, ссылки на Бога в речах президента и других официальных лиц, богослужение в армии и т.п.

Вместе с тем, показателен опыт размежевания религии и политики на примере бывшего СССР. В России большевики, разрушив такие основы общества, как религия и монархия, вынуждены были создать взамен альтернативу православной религии. Советская власть понимала, что социализм нуждается в обращении к сознанию, чувствам и эмоциям людей, в новом мировоззрении, способе восприятия мира. И, как указывал Э.Дюркгейм, "общество даже на более поздних стадиях своего развития нуждается в "функциональном эквиваленте" религиозной системы" [4,с.8]. Таким целям отвечала "гражданская религия" – идеи социализма и коммунизма, а образ лидера партии выступал в роли религиозного символа: культ вождя, мумия Ленина, выставленная после его смерти на всеобщее обозрение в Мавзолее как "нетленный образ вождя", фотографии Ленина, Сталина в домах людей рядом с иконами или на их месте, изображения вождей на сувенирах, посуде и т.п. С распадом СССР исчезли и явные атрибуты "гражданской религии", люди начали возвращаться к традиционным формам религии.

Украина всегда находилась географически на стыке различных религий. С запада – католическая Польша, на севере – Россия с православием, на юге – многонациональный Крым, поэтому религиозные верования населения современной Украины достаточно разнородны. В связи с тем, что в Украине религия официально отделена от государства, особой роли в политических движениях она не играет. Хотя западная Украина, где очень сильны националистические настроения и религиозные традиции, активно использует религиозный фактор в политике. В аналогичном положении находится такой этнически разнородный регион Украины, как Крым. Здесь, например, интересы крымскотатарского

населения будут защищать исламские политические партии. И поскольку религия у этих народов играет значительную традиционную роль, то и в политике, по-видимому, будут активно использоваться националистические и религиозные мотивы. Однако "мусульманские" партии, необходимые в регионах с компактным проживанием мусульман, вряд ли смогут добиться серьезного успеха на всеукраинском уровне.

За последние пятьдесят лет человечество совершило грандиозный информационный скачок – открытия в области физики, генетики, клонирования, новейшие средства коммуникации, новые технологии. Человечество отвоевывает все большие территории у неизвестного, мистического, все больший круг явлений способна объяснить наука, поэтому религия теряет свои просветительские позиции. На первый план сейчас выходят вопросы духовности и самосовершенствования, нравственные аспекты в политике и экономике, неизмеримо возросла роль морального способа регуляции поведения людей, в противовес чисто экономическому. Человечество движется от *homo religious* через *homo economicus* к *homo spiritus*. Церковь имеет сейчас достаточно высокий рейтинг доверия в сфере духовных вопросов, а не политических. По данным официального сайта Центризбиркома, на 31.09.2001 г. зарегистрировано 130 политических партий, из них действующих – 126. Там опубликованы реквизиты 5 партий, которые в своем названии используют религиозную терминологию. Это "Христианско-народный союз", партия "Христианское движение", Христианско-демократическая партия Украины (ХДПУ), Всеукраинское объединение христиан и Партия мусульман Украины. "Христианские" партии ставят своей задачей "построение независимого, демократического, социального, правового государства и гражданского общества, которое базируется на христианских ценностях", на приоритете духовности и подчинении политики моральным нормам. Хотя, по прогнозам известного украинского политолога Владимира Малинковича, "конфессиональных" партий, имеющих свою фракцию в новом парламенте, по всей видимости, не будет".

В настоящее время наблюдается рост политической активности населения, поэтому размышления о роли религиозного фактора в политическом поведении людей приобретают особую актуальность. Хотелось бы, чтобы знания о психологических закономерностях политического поведения людей использовались не в манипулятивных целях, а способствовали становлению принципов демократии и гражданского общества.

Литература

1. Московичи С. Машина, творящая богов. - М.: Изд.-во «КСП+», 1998. – 560с.
2. Преступная толпа. – М.: Изд.-во «КСП+», 1998. – 308с.
3. Психология и психоанализ власти. Хрестоматия.– Самара: Изд. Дом «Бахрах», 1999. - Т.1 – 607с.
4. Психология и психоанализ власти. Хрестоматия.-Самара:Изд.Дом «Бахрах»,1999. - Т.2 –575с.
5. Психология масс. Хрестоматия. - Самара: Изд. Дом «Бахрах-М», 2001.-592с.
6. Угринович Д.М. Психология религии. - М.: 1986. – 219с.