

Сафонов В.А.

ПРИНЦИПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВИНОГРАДАРСКО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКИМИ ОТРАСЛЯМИ

Изучение практики функционирования агропромышленного комплекса развитых стран с социально-рыночными отношениями показало, что государство активно участвует в воспроизводительных процессах, причем меры принимаемые государством, носят не только административно-правовой характер, но и, прежде всего, экономический. Все они направлены на регулирование и поддержание соотношения между спросом и предложением, на поддержание и защиту интересов национального производителя и проведение структурных и социальных преобразований в интересах роста собственного сельскохозяйственного производства и сохранения национальной безопасности. Как свидетельствуют литературные источники, страны – члены Европейского союза – за двадцать лет (1973-1993 годы) увеличили бюджетные расходы на сельское хозяйство в шесть раз. Как правило, сельскохозяйственный производитель стимулируется не через цены, а через разного вида дотации.

Главной фигурой, реализующей функции руководителя сельскохозяйственного предприятия, хозяйства, сегодня может быть только предприниматель. Это понимание относится к любой форме собственности (государственной, коллективной, акционерной, частной).

Следовательно, предлагаемая нами модель государственного регулирования (рис.1) в виноградарско-винодельческом подкомплексе должна быть направлена на стимулирование предпринимательской деятельности в хозяйствах этих отраслей. Именно на предпринимателя и возглавляемый им коллектив должна быть направлена система рыночных регуляторов, инструментов конструктивного государственного регулирования и хозяйственного самоуправления.

Принципиальная модель отражает сложившееся понимание экономических процессов, которые происходят в рыночной экономике. Исходя из этого, виноградарское предприятие получает госзаказ (который сегодня действует в Крыму) на производство винограда и, кроме того, на свой страх и риск на основе изучения спроса на рынке расширяет производство винограда.

Виноградарско-винодельческие хозяйства, обладая заводами первичного виноделия, перерабатывают непосредственно на своем заводе до 80-85 % произведенного винограда и затем, в соответствии с заключенными договорами, поставляют свою продукцию заводам вторичного виноделия. Однако собственных средств для производства государственного заказа у предприятия не хватает, и оно занимает в государственном земельном банке льготные кредиты под 10–12 % годовых и отдает ему после получения денежной выручки или после получения от заводов вторичного виноделия оплаты госзаказа. Конкуренция на рынке винограда и вина определит цену реализации продукции. Государство получит налоги за полученную продукцию и отчисления в фонды. Для развития производства высококачественной, новой, необходимой рынку продукции хозяйство может получить государственную дотацию, освоив перспективную новую технологию и выпуск новых видов продукции. Это же касается и заводов вторичного виноделия, которые могут получить необходимые кредиты и дотационную помощь для освоения новых видов технологий и новых видов вин. Заводы также выполняют свои налоговые обязательства перед государством. Государство не будет безразличным к процессам, происходящим на рынке. Системой правовых инструментов, правил, а также тарифов и других экономических рычагов оно будет способствовать развитию конкуренции, препятствовать монополии отдельных товаропроизводителей на рынке и способствовать полному удовлетворению спроса населения.

Особое место в системе государственного регулирования принадлежит не существующему сегодня, но проектируемому Национальному земельному банку. Поэтому его экономическая роль должна быть рассмотрена особо.

В переходные периоды в историческом прошлом нашей родины, а также из практики зарубежных стран известно, что государство брало на себя ответственность за ход экономических реформ, за исторические преобразования.

После освобождения крестьян от крепостного права в царской России в 1871 году, государство пошло на организацию системы государственных поземельных крестьянских банков. На территории Украины имелось семь губернских банков с разветвленной сетью отделений по городам. Нами изучены отчеты о деятельности таких банков по архивным материалам периода с 1871 по 1910 годы. Из баланса банков видно, что эти банки не были высоко rentабельными, и в отдельные годы царскому правительству приходилось гасить убытки. Однако государство на это шло, преследую цель укрепления крестьянского хозяйства. Крестьянин, получая землю, мог её заложить под государственный кредит на 24,4 года под 8,5 % годовых. Анализ показывает, что кредитный долг, взятый крестьянами Украины, возвращался через 5 – 6 лет.

Поземельные крестьянские банки создавались на основе выпущенных государственных облигаций стоимостью от 50 до 500 рублей, выпускаемых под 5% годовых. Тираж выигрышей производился ежегодно. Облигации свободно продавались и покупались банком. Сумма кредитных ресурсов государственного банка также состояла из депозитов предприятий и вкладов населения.

Почему говоря о перспективах совершенствования управления (на рисунке 1) вопрос о Национальном земельном банке в модели поставлен в центр проблемы?

Дело в том, что государственный кредит, без которого не может быть решена проблема роста произ-

водства винограда и вина, дотации государства направленные на смягчение диспропорции цен промышленности и сельского хозяйства, инвестиции под льготные проценты на развитие отрасли не могут быть выданы коммерческими банками. Только Национальный земельный банк способен выполнить эти управленческие решения, беря на себя ответственность за судьбу отрасли.

Прокомментируем это положение примерами из анализа работы коммерческих банков Крыма. В статистическом справочнике АРК за 2000 год (С.34) отмечается, что процентные ставки коммерческих банков были на 1.1.1999 г. – 61,7 %, на 1.1.2000 г. – 67,7 %. Может ли нормально работающее виноградарско-винодельческое предприятие взять недостающие 200 тыс. грн. оборотных средств на четыре месяца под эти проценты? Для этого потребуется заплатить валовым сбором урожая, полученным на площади 84 га виноградников. Но если учитывать, что плата процентов должна производиться за счёт прибыли хозяйства, то потребуется площадь почти 249 гектаров, чтобы ценой прибыли, полученной после реализации продукции, оплатить проценты коммерческому банку. Такова цена платы за кредит. Поэтому вопрос идет об открытии государственного банка реконструкции и развития сельского хозяйства – Национального земельного банка.

Организационно-управленческая структура перспективного Национального земельного банка должна охватывать выполнение двух функциональных направлений деятельности: а) учёта использования земель; б) ипотечного и другого кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Сегодня, в условиях паевания земли и выдачи сертификатов на её собственность работающим или работавшим ранее работникам предприятий, учёт земель, учёт использования земель становится исключительно важной функцией, которую должен выполнять специальное учреждение, несущее ответственность за движение земельных участков между землевладельцами, характером использования земли, изменением плодородия. Это новое направление в управлении использованием земель не может в условиях господства частной собственности на землю не быть государственным. Поэтому функции управления использованием земельными ресурсами должны быть сконцентрированы в Национальном земельном банке. Выдвинутый принцип государственного управления земельными ресурсами, земельными отношениями в условиях рыночной экономики не нов, а имеет определенное прошлое.

Учет земель во многих странах построен с помощью различных систем кадастров. Кадастр, как правило, используется для налогового обложения землевладений, при регистрации поземельных сделок. Учет становится одним из важных условий и средств государственного регулирования землепользования. В ФРГ принятая система учета, претендующая на общеевропейскую, включает два документа: а) кадастр недвижимости (карты и другие документы), в котором учитываются все земли страны по угодьям и их использованию с оценкой земель и цены земли, а также правовое положение всех участков; б) земельные книги, в которых учитываются права собственника земли

Своеобразная система учета земель имеется во Франции, Англии и ряде других стран.

Одним из методов управления земельными ресурсами в странах с рыночной экономикой является территориальное планирование. Оно осуществляется во Франции, ФРГ, США, Италии, Бельгии, Испании и других странах. Территориальное планирование означает четкое распределение земель по их назначению: жилые районы, промышленность, транспорт, сельскохозяйственные, земли лесонасаждений, туризма, отдыха и т.д. Государство запрещает использование земель не по их назначению, ориентирует на правильное их использование. Оно возмещает ущерб землевладельцам, если проводит свою политику изъятия земель для государственных нужд и взыскивает с тех, кто неправильно не по назначению использует земли. В настоящее время предпринимаются попытки усилить координирующую роль государственного планирования использования земель.

Одним из методов государственного управления землей является государственный контроль за использованием земель, земельным оборотом. Во Франции, ФРГ, Австрии, Италии, Дании и других странах контроль за использованием земли заключается в том, что при заключении земельной сделки землевладельцы должны получить разрешение компетентных государственных органов на осуществление этой сделки. При этом государственные органы могут запретить эту сделку из-за дробления сельскохозяйственного земельного массива или потому, что новый владелец не располагает знаниями и опытом эффективного использования земель. Государственные органы могут изменить условия сделки (срок аренды земли, цену земли, и т.д.) или сами осуществить преимущественное право покупки земли. Ряд сельскохозяйственных законов Великобритании предоставляет инспекторам министерства инспектировать все сельскохозяйственные земли. Обнаружив неправильное использование земель и ведение хозяйства, министр может учредить надзор за хозяйством, запретить аренду, заменить арендатора, предписать характер использования земли. Аналогичные меры устанавливает законодательство Франции, ФРГ и ряда других государств.

Одной из функций управления землей является перераспределение используемых земель между землевладельцами в целях концентрации землевладения, рационализации использования земли. Одной из форм такого перераспределения являются законы, действующие в ФРГ, Франции и ряде других государств, которые устанавливают правило, что если землевладелец в течение ряда лет не использует сельскохозяйственные земли, то государственные органы вправе своей властью сдать эти земли другим арендаторам, разумеется, с условием выплаты собственнику арендной платы. Другим примером может служить землеустройство Италии, Бельгии, Великобритании, Испании, ФРГ, Франции, которые в период землеустроительных процессов осуществляли более целесообразную организацию территории хозяйств,

начатую не только по инициативе большинства, но и меньшинства заинтересованных лиц. В ходе землеустройства нередко происходит массовый обмен земельных участков, выкуп более мелких, передача земли более крепким хозяйствам.

Этот опыт целесообразно использовать при государственном управлении земельными ресурсами в Украине, при организации специального органа управления земельными ресурсами – Национального земельного банка Украины.

Следует несколько остановиться на правовой практике землепользования стран с рыночной экономикой. Цель землепользования, конечно, определяется пользователем. Однако государство усиливает воздействие, отражая интересы капитала. Поэтому плохое, или систематическое недоиспользование сельскохозяйственных земель карается государством путем лишения кредитов, усилением налоговых поборов, отменой ранее установленных льгот. Иногда, как это подчеркивалось выше, государство применяет меры лишения собственности, разумеется, с выкупом участка. Срок пользования для собственника неограничен. Арендное законодательство большинства развитых стран выделяет три вида аренды: краткосрочную (до 9 лет), на средний срок (10-18 лет) и долгосрочную. Арендатор, соблюдая условия аренды и требования государства, имеет право на продление срока аренды. В ряде случаев ему отказывают в этом при условии нарушения арендных обязательств. Арендатор имеет право прекратить аренду до установленного срока, предупредив владельца заблаговременно. Право пользования землей может быть передано собственником арендатору, но дальнейшая передача пользования третьему лицу запрещена. Право пользования землей возмездное. Как правило, в большинстве стран возмещение производится в денежной форме. В ряде стран величина возмещения ограничена законодательством (владелец получает 25%- 30% стоимости урожая). Есть случаи фиксированной платы за 1 гектар. В развивающихся странах арендатор отдает половину или две трети урожая за аренду земли. Современное законодательство закрепляет право арендатора на компенсацию затрат по улучшению плодородия земли вплоть до отмены арендной платы. В ряде стран (Франция, США, ФРГ и др.) государственными нормативными актами предусматривается применение удобрений, проведение мелиоративных мероприятий и т.д.

В США, несмотря на то, что большинство человечества голодает, в интересах регулирования рыночных цен вводится ограничение на продажу сельскохозяйственной продукции, и в связи с этим арендатор имеет право на возмещение убытков по нереализованной продукции. В ряде случаев площадь земель с разрешения государства просто не используется, чтобы поддерживать цены, а арендатор и собственник получают компенсацию.

Таковы способы государственного управления земельными ресурсами стран с развитой рыночной экономикой. Обзор практики и законодательства ряда зарубежных стран позволяет построить схему государственного регулирования в Украине посредством организации Национального земельного банка.

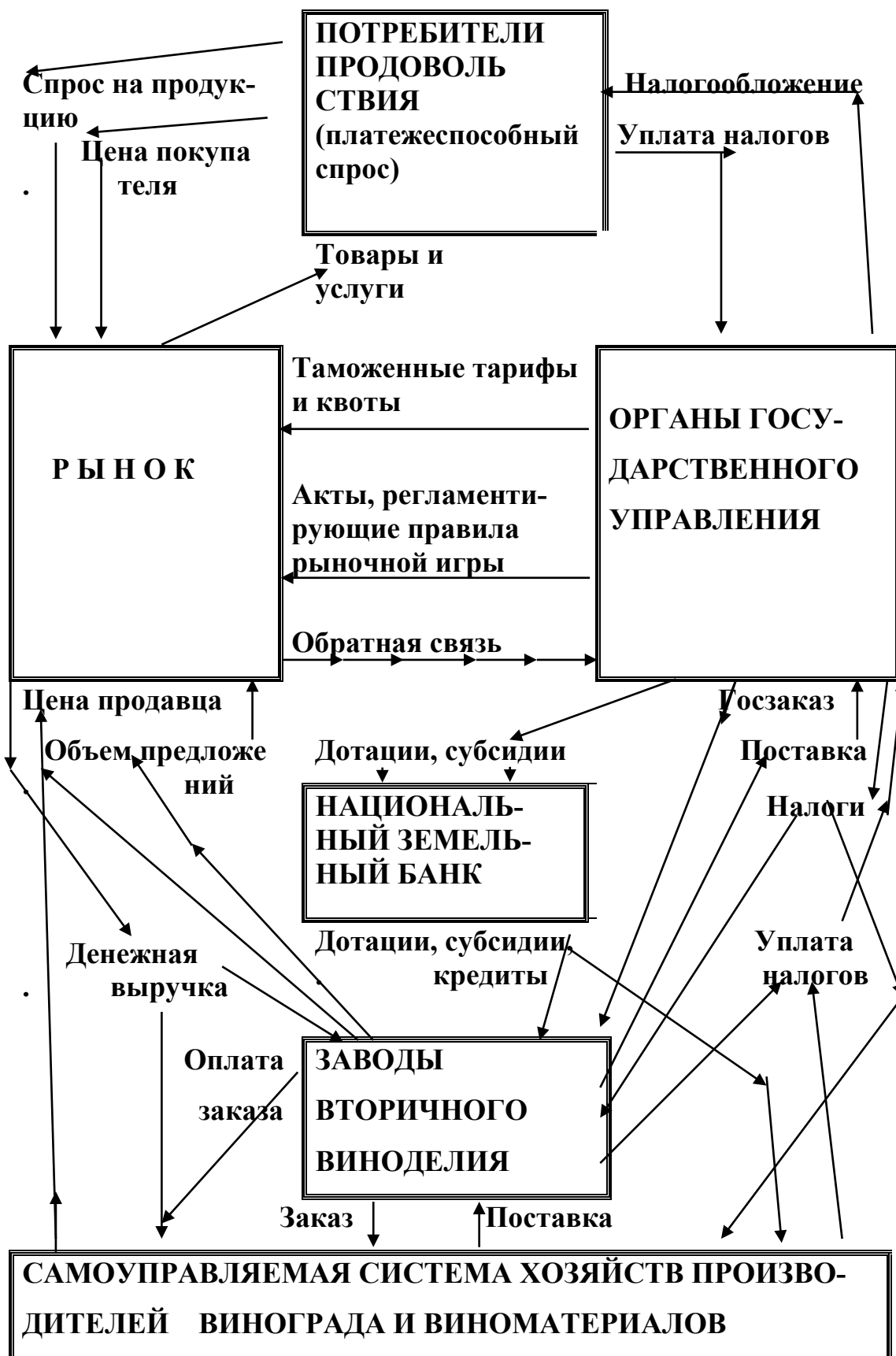


Рис. 1 Модель государственного регулирования предпринимательства в виноградарстве и виноделии