

**Примышев И.Н.**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОТРАСЛЕВЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ АСПЕКТАМИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В УКРАИНЕ**

Успешное развитие экономики Украины зависит от решения проблем развития регионов и базовых отраслей народного хозяйства. Анализ развития экономики Украины свидетельствует об общем ухудшении социально-экономического положения на всей территории страны.

Регионы Украины столкнулись со многими проблемами, которые требуют принятия управленческих решений в сфере реформирования АПК, угольной, машиностроительной промышленности, оборонного комплекса, непродовольственного сектора экономики.

Подъем и развитие экономики в значительной мере зависит от эффективной инвестиционной деятельности. Активность инвестиционного процесса, по сути, означает жизнеспособность экономики – чем эффективнее протекают процессы расширенного воспроизводства, тем успешнее развивается производственный аппарат и социальная инфраструктура государства.

Ограниченный объем финансовых ресурсов требует детерминировать направление инвестиций по двум векторам: регионы и отрасли. Научные разработки в области обоснований выбора объекта инвестирования в основном отражают только экономическую сторону процесса, определяя показатели эффективности вложения капитала, его оборачиваемость, риски и т. д.

С точки зрения государственного подхода, главными задачами управления инвестиционным процессом является формирование условий функционирования отраслей и регионов, становление благоприятного инвестиционного климата, определение инвестиционного потенциала отраслей, предприятий, экономики регионов.

Такие процессы не проходят одновременно, занимают много времени и сил, приносят не всегда однозначные результаты. Так, диверсификация производства товаров и услуг осуществляется неоправданно низкими темпами. По состоянию на начало 2001 года экономика 20 областей почти полностью зависит от положения дел в нескольких отраслях, иногда даже предприятиях. Более половины всех кредитных ресурсов, переданных субъектам хозяйствования, сосредоточены в Киеве и Киевской области. По иноземным инвестициям на душу населения региональная дифференциация достигла от 7 долл. в Винницкой области до 390 долл. в Киеве.

Такая дифференциация инвестиционных потоков не всегда оправдана. Административными рычагами нельзя решать вопрос распределения инвестиций. Должны быть иные подходы – они используются во всех странах с развитой рыночной экономикой. Есть положительные сдвиги в решении этого вопроса и в Украине. Так, Украина постепенно переходит к мониторингу (оценке) инвестиционного климата в стране.

Оценку (мониторинг) инвестиционного климата в Украине осуществляют и государственные органы, в том числе Администрация Президента и Кабинет Министров. В структуре отдельных органов исполнительной власти созданы подразделения по изучению инвестиционного климата на соответствующем уровне.

Существуют определенные проблемы при использовании оценки инвестиционного климата в стране, которая сложилась к настоящему времени в Украине:

1. круг факторов, влияющих на объемы инвестиций, не определен, их выбор осуществляется ситуативно, а в перечне рекомендуемых факторов не определен вес (ранг) каждого;
2. не определена стандартная методика оценки инвестиционной привлекательности отдельных объектов экономики (отраслей, регионов, групп, фирм);
3. не ведется комплексный мониторинг инвестиционного климата каким-то определенным государственным органом;
4. отсутствие достоверной статистической информации на этапе подготовки вторичной информации для прогнозов развития инвестиционного климата в Украине;
5. практически нет доступа к первичной информации для объективной оценки инвестиционной привлекательности объектов экономики.

Существуют различные методики оценки инвестиционного климата:

1. каждый фактор может рассматриваться как риск, который имеет свой значительный вес и оценивается в баллах. Риск – возможность потери средств, вложенных потенциальным инвестором. Риски могут быть политическими (возможность национализации, смена политического курса), финансовыми (задолженность, не конвертируемость валюты, финансовые махинации), а также выделяют риски операций (транспорт, связь);
2. лондонский финансовый журнал "Euromoney" рассчитывает интегральный показатель надежности, измеряемый по 100-бальной шкале. Учитываются 9 показателей: экономическая эффективность, политический риск, задолженность, погашение долга, кредитоспособность, доступность банковского кредита, доступность краткосрочного финансирования, доступность долгосрочного капитала, возможность форс-мажора;

3. рейтинг Institutional Investor – оценка кредитоспособности страны. Этот рейтинг составляется при участии ста ведущих международных банков. В последнее время наблюдается значительный рост этого рейтинга в Польше;
4. рейтинг в информационной системе BERI, учитывающий политическую стабильность, отношение к иностранным инвестициям, национализацию, девальвацию, платежный баланс, бюрократию, темпы экономического роста и др. факторы.

В Украине используются различные методики для оценки инвестиционной привлекательности, учитывающие несколько факторов, имеющих количественное выражение. Эти методики основаны на расчете показателей и составлении рейтингов по полученным данным. Рейтинг отраслей экономики по инвестиционной привлекательности составляется с учетом таких факторов, как рентабельность (характеризует эффективность инвестиций), инвестиции в основной капитал (характеризует наличие объектов вложения капитала), количество крупных и средних предприятий (характеризует концентрацию производства), доля отрасли в общем объеме промышленного производства (табл.1.).

Таблица 1. Рейтинг отраслей промышленности Украины по инвестиционной привлекательности (по данным [3])

Место	Отрасль промышленности	Оценка в баллах	Характеристика
1	Топливная	7,64	Зона высокой инвестиционной привлекательности
2	Пищевая	7,07	
3	Машиностроение	6,18	
4	Электроэнергетика	6,03	
5	Черная металлургия	4,70	Зона средней инвестиционной привлекательности
6	Строй материалы	1,43	
7	Деревообработка	1,36	Зона низкой инвестиционной привлекательности
8	Химическая	1,07	
9	Легкая	0,58	

Таблица 2. отражает приоритетные отрасли экономики Украины для инвесторов США, Германии и Великобритании.

Данные таблиц свидетельствуют о том, что топливная и пищевая отрасли, машиностроение, электроэнергетика и черная металлургия обладают наибольшей инвестиционной привлекательностью.

Таблица 2. Приоритетные отрасли экономики Украины для инвесторов (по данным [9]).

Страны инвесторы	Отрасли
США	Машиностроение и металлургия Медицинская техника и фармацевтика Сельское хозяйство
Германия	Машиностроение и металлургия Пищевая промышленность Легкая промышленность (потребительские товары) Транспорт, телекоммуникации, строительная промышленность
Великобритания	Машиностроение и металлургия Пищевая промышленность Внутренняя и внешняя торговля

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов Украины (Табл.3.) учитывает следующие факторы: инвестиции в основной капитал на душу населения; размеры основных фондов; сумма кредитов, предоставленных субъектам хозяйствования; розничный товароборот на душу населения.

Рейтинги могут расходиться со статистическими данными, так как не учитывают абсолютно все факторы, но эти отклонения незначительны и дают общее представление об инвестиционной привлекательности. Приведенные рейтинги свидетельствуют о том, что наибольшую привлекательность имеют промышленно развитые регионы.

Таблица 3.

Рейтинг регионов по инвестиционной привлекательности (по данным [3]).

Место	Регион	Оценка в баллах
1	г. Киев	20,42
2	Днепропетровская	10,90
3	Донецкая	10,35

4	Полтавская	8,96
5	Запорожская	8,89
6	Харьковская	8,04
7	Киевская	6,84
8	Луганская	6,05
9	Львовская	5,67
10	Одесская	5,40
11	Сумская	4,89
12	Николаевская	4,78
<b>13</b>	<b>АРК</b>	<b>4,66</b>
14	Ровенская	4,61
15	Черкасская	4,55
16	Черниговская	4,55
17	Хмельницкая	4,45
18	Херсонская	4,03
19	Ивано – Франковская	3,96
20	Винницкая	3,83
21	Житомирская	3,75
22	Волынская	3,62
23	Кировоградская	3,58
24	Тернопольская	3,56
25	Черновицкая	3,34
26	Закарпатская	3,34

Таким образом, на данном этапе развития экономики Украины, государство должно вмешиваться в инвестиционный процесс, но только с целью осуществления определенной инвестиционной политики, цель которой – эффективное функционирование экономики при общей активизации экономической деятельности. Инвестиционная политика должна включать и региональный уровень, и отраслевой, и даже уровень предприятия (хотя бы в части гарантий правительства возврата инвестиций).

Необходимыми мероприятиями со стороны государства в этом случае являются:

- Разработка стратегии развития регионов;
- Разработка стратегии развития отраслей;
- Разработка стандартных инвестиционных решений для предприятий разных форм собственности с учетом действующей нормативно-правовой базы;
- Распространение информации о региональных и отраслевых приоритетах развития экономики и вариантах государственной поддержки частных инвестиций;
- Обучение руководителей предприятий и государственных служащих основам инвестиционного анализа;
- Адаптация методик проведения анализа инвестиционной привлекательности регионов, отраслей применительно к условиям Украины (особенно для внутренних инвестиций).

В каждом регионе областного уровня необходимо разработать программы инвестиционно-инновационной деятельности на некоторый период времени (3-5) лет. При этом специалисты предлагают формировать задания на каждый год с привлечением инвестиций и системой местных льгот для инвесторов, которые будут осуществлять реальные проекты в разных отраслях экономики региона.

#### Литература:

1. Васильченко С. М. Теоретичні основи інвестування. // Фінанси України. - 2001. - №1. - С. 93-98.
2. Залогіна К. Проблема венчурного інвестування в українські підприємства. // Економіст. - 2000. - №10. - С18-20.
3. Захарін С. В. Моніторинг інвестиційного клімату. // Фінанси України. - 2001. - №1. - С. 111-117.
4. Камакин В. Инвестиции в экономику Крыма. // Экономист. - 2000. - №11. - С. 60-61.
5. Керещман В. До питання про створення і функціонування регіональних агенств розвитку в Україні. // Вісник УАДУ. - 2001. - №2. - С. 77-81.
6. Лактіонова О. Ю. Організація й оцінка ефективності інвестиційних проектів ВЕЗ “Азов”. // Фінанси України. - 2001. - №1. - С. 104-110.
7. Левицький А. О. Інвестиційна діяльність держави на рівні підприємства. // Актуальні проблеми державного управління. - Наук. Зб. - Вип. 4: Одеський УАДУ. - 2000. - С. 273-280.
8. Лундишев В. Форми і методи впливу місцевих органів влади на соціально-економічний розвиток регіонів. // Вісник УАДУ. - 2001. - №2. - С. 16-21.
9. Маренко А. В., Принц Г. В., Патица Н. І., Приб К. А. Проблеми залучення іноземних інвестицій в економіку України. // Фінанси України. - 1999. - №7. - С. 34-44.
10. Мартиненко В. Ф. Засади управління інвестиційним процесом у галузях суспільного виробництва. // Зб. наук пр. УАДУ. - Вип. 2. Ч. 1. - 2000. - С. 256-264.
11. Махмудов О. Інвестиційна політика виходу з депресії. // Економіка України. - 1998. - №5. - С. 37-44.
12. Науменко І. Інвестиції. // Голос України. - 2000. - 27 октября. - С. 7.
13. Онікієнко С. В. Постаудит інвестиційних проектів. // Фінанси України. - 2001. - №1. - С. 99-103.

14. Панасюк Ф. Зміст і завдання системного упорядкування державного регулювання розвитку територій. // Вісник УАДУ. - 2001. - №2. - С. 32-43.
15. Поживанов М. Ориентиры инвестиционной деятельности. // Киевский вестник. - 2001. - 25 января. - С. 2.
16. Романюк С. Про основні завдання реалізації регіональної політики в Україні. // Вісник УАДУ. - 2001. - №2. - С. 168-171.
17. Сидоренко М. Статистичне обґрунтування інвестиційної привабливості ВАТ. // Економіст. - 2000. - №10. - С 24-25.
18. Целуйко Р. активизация инвестиционной деятельности как условие трансформации экономики Украины. // Экономист. - 2000. - №11. - С. 28-29.
19. Чумаченко Н. направления инвестиционной политики в промышленности. // Экономика Украины. - 1999. - №11. - С. 12-19.