

ного сертификата. Все это делает объективно необходимым провести специальное исследование по денежной оценке земельных участков.

Источники и литература

1. Деятельность фермерских хозяйств Крыма. Госкомстат Украи ны. Главное управление статистики в АРК. – Симферополь, 2006.
2. Запара Л.а Ковальчук Н.В. Функціонування ринку зерна в Україні в умовах становлення ринкових відносин// Вісник Дніпропетровського держ. Університету. – 2002. – №2. – С.139–141.

Василенко В.А., Белоущенко Я.А.

ВВЕДЕНИЕ В ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Постановка проблемы. Формирование и развитие рыночных отношений, построенных на основе новых механизмов функционирования организаций, объективно требуют возрастания их экономической устойчивости и динамизма в целях предотвращения внутренних и внешних угроз. Предприятие становится основным хозяйствующим субъектом и работает в условиях многоаспектной конкуренции, где требуется принципиально новый подход к обеспечению собственной экономической безопасности (ЭБ). Непредсказуемость развития внешней среды и собственной хозяйственной деятельности предприятия, ее результатов может привести не только к нежелательному последствию, но и к невосполнимому ущербу или даже к полному банкротству.

Изложенная сентенция налагает повышенные требования к предпринимателям, менеджерам различных уровней в области знаний теории ЭБ. Понимание сути экономической безопасности предприятия (ЭБП), ее структуры, знание объектов ЭБ, а также умения претворять в жизнь теоретические положения данной проблемы являются важнейшей прерогативой хозяйствующих субъектов.

Анализ последних публикаций [1,2,3,4,5,6,7,8], а также других работ позволяет заключить, что существует многообразие подходов к определению понятия «экономическая безопасность», неоднозначность трактовки которого затрудняет разработку соответствующих методов по ее обеспечению. Это говорит о необходимости продолжения исследований в данной области, которые получают свое дальнейшее развитие по мере углубления рыночных отношений.

Нерешенными аспектами затронутой проблемы являются обоснование необходимости совершенствования и конкретизации качественного определения понятия «экономическая безопасность предприятия» и связанного с ним понятийного аппарата субъекта хозяйствования. В связи с этим **целью данной работы** является анализ существующих трактовок «экономическая безопасность предприятия» и выработка на этой основе понятийного аппарата, что позволит в дальнейшем разработать приемы и подходы, направленные на обеспечение устойчивого развития организаций.

Изложение основного материала. Существует представление, что впервые об ЭБ упоминается в конце первой половины двадцатого века, в связи с принятием в США (1947 г) закона «О национальной безопасности», на основе которого создается Совет по экономической политике при Президенте страны [9].

Проблема обеспечения ЭБ на разных иерархических уровнях является предметом пристального изучения ряда исследователей. Так, например, в монографии Н. П. Ващекина, М. И. Дзлиева, А. Д. Урсула [10], носящей философский оттенок, рассмотрен широкий круг проблем, связанных с разработкой концептуальных основ обеспечения безопасности государства и общества.

При этом структура ЭБ в рассматриваемой монографии представлена построением различных уровней экономических отношений: экономический уровень семьи – экономические интересы каждого гражданина страны; микроэкономический уровень – агенты рынка (предприятие); региональный и отраслевой уровень – мезоуровень и макроэкономический уровень – экономика страны в целом, которые в нашей интерпретации представлены рис. 1.

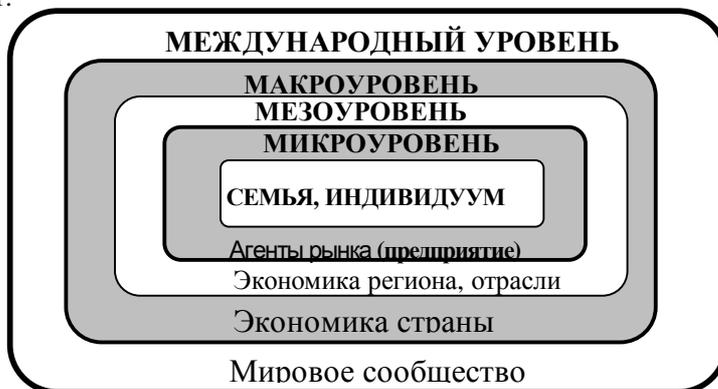


Рис. 1. Объектная структура (уровни) экономической безопасности

Заметим, что в дополнение к изложенному авторами положению (см. рис. 1) мы считаем целесообразным

ВВЕДЕНИЕ В ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

пополнить схему еще одним уровнем – международным. В международных отношениях уже признано [8], что международная безопасность имеет всеобъемлющий характер, она включает в себя экономические, политические, военные, экологические, гуманитарные, информационные и другие аспекты, которые, безусловно, оказывают влияние и на ЭБП.

Естественно, что для каждого объекта ЭБ (см. рис. 1.1) существует своя внутренняя среда, внешнее окружение (ближнее и дальнее), с которыми каждый уровень находится в динамической взаимосвязи, требующие учета при формулировке того или иного понятия ЭБ.

В учебно-практическом пособии, разработанном коллективом российских авторов РЭА им. Г. А. Плеханова под редакцией академика Е. А. Олейникова [6] также рассматривается понятие ЭБ применительно к стране, ее регионам, предприятию и личности. В данном пособии авторы относят ЭБ по содержанию к одному из видов обеспечения национальной безопасности (военная, социальная, политическая, информационная и т. п.).

Под ЭБП авторы понимают состояние, при котором наиболее эффективно используются корпоративные ресурсы для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем. Оценивая положительно приведенную трактовку, заметим, что для малых и средних предприятий она не отражает сущности безопасности из-за отсутствия у них корпоративности. Эти предприятия могут рассчитывать только на собственные ресурсы, т.е. свой потенциал.

Д. Ковалев и Т. Сухорукова [4] трактуют определение ЭБП как защищенность его деятельности от отрицательного влияния внешнего окружения, а также способность своевременно устранять разнообразные угрозы или приспосабливаться к существующим условиям, которые не отражаются отрицательно на его деятельности.

Близко мнение Е. Раздиной [9], понимающей под ЭБП комплекс мероприятий, которые содействуют повышению финансовой стойкости хозяйственных субъектов в условиях рыночной экономики и защищают их коммерческие интересы от влияния отрицательных рыночных процессов. Автор вводит в определение понятие «стойкости», которое, видимо, корректнее, по нашему мнению, поменять на термин «устойчивости» как наиболее часто применяемое у нас в стране. С другой стороны, по нашему мнению, финансовая устойчивость является частью общей устойчивости предприятия [12] и, более того, является следствием надлежащего руководства эти предприятием.

В соответствии с точкой зрения В. Забродского, Н. И. Капустина [9] ЭБП определяется совокупностью факторов, отражающих независимость, устойчивость, возможности роста, обеспечения экономических интересов и т.д. Аналогично мнение В. Шлыкова, который рассматривает ЭБП как «...состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от реальных и потенциальных источников опасности или экономических угроз».

При подходе, предложенном В. Шлыковым, теряется видение перспектив развития и адаптации предприятий, с чем вряд ли можно согласиться. Кроме того, не совсем ясно, каким образом предприятие может защитить свою деятельность от отрицательного влияния внешней среды.

М. Бендилов толкует ЭБП (хозяйственного субъекта), как защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) угроз [2].

Г. Лянной считает, что ЭБП – это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности [11].

Несколько иную трактовку ЭБП приводит В. Тамбовцев [5], определяя ее как состояние предприятия, которое означает, что вероятность нежелательного изменения каких-либо качеств, параметров принадлежащего ему имущества и затрагивающей его внешней среды невелика (меньше определенного предела). Приведенное понимание ЭБП основывается на возможности стабильного состояния внешней среды, с чем нельзя согласиться. Именно динамичность внешней среды надлежит рассматривать как ее постоянное состояние, а ее стабильность – как скоротечное и временное состояние. Кроме того, в практической деятельности предприятий весьма сложно определить вероятность нежелательных изменений, которые также требуют отдельной формулировки.

Интересным представляется ресурсно-функциональный подход к определению ЭБП¹. В ресурсно-функциональном подходе в качестве основных направлений экономической безопасности предприятия различают ряд функциональных составляющих: финансовую, интеллектуально-кадровую, технико-технологическую, политико-правовую, экологическую, информационную и силовую.

Кроме того, ЭБП, по нашему мнению, может складываться из нескольких функциональных составляющих, которые для каждого конкретного предприятия могут иметь различные приоритеты в зависимости от характера существующих угроз (рынок, деловые отношения, цены, финансы, менеджмент, кадры и т.п.), пример которых приведен на рис. 2. Анализ сущности этого подхода к достижению ЭБП отражает комплексность и системность, поскольку в нем рассматриваются факторы, воздействующие на состояние функциональной составляющей ЭБП. При этом изучаются процессы, влияющие на ее обеспечение, проводится анализ использования ресурсов предприятия и разрабатываются меры по обеспечению высокого уровня функциональной составляющей ЭБП. Такой подход, по нашему мнению, является перспективным, хотя сам по себе он достаточно сложен, так как требует рассмотрения вопросов адаптации к воздействию внешней среды, затрагивает ресурсную обеспеченность предприятия и требует высокого качества системы

¹ Одним из представителей такого подхода является Е. Олейников, суждение которого рассмотрено ранее

менеджмента.

В связи с этим ЭБП, можно рассматривать и как практическое использование таких принципов современного менеджмента, как своевременная реакция на изменения во внешней среде, видение предприятия, а затем и предвидение возможного развития событий на основе превентивного стратегического менеджмента. Этот вид менеджмента в сочетании с антикризисным управлением и ситуационным подходом в состоянии обеспечивать быструю адаптацию предприятия к условиям его существования, а иногда и успешно воздействовать на внешнюю среду хозяйствующего субъекта [12].



Рис. 2. Важнейшие составляющие экономической безопасности предприятия

Как показал проведенный анализ, при теоретическом рассмотрении проблемы безопасности используется следующий понятийный аппарат [3]:

- угроза – это изменения во внешней или внутренней среде субъекта, которые приводят к нежелательным изменениям предмета безопасности;
- враждебность – воздействие окружающей среды, направленное на предприятие и являющееся ответом среды действиям предприятия; характеризуется совокупностью угроз устойчивому функционированию предприятия;
- риск – вероятность наступления вышеназванных нежелательных изменений;
- ущерб – это само нежелательное качественное изменение предмета безопасности, снижение его ценности для субъекта или его полная утрата.

Важным вопросом при характеристике ЭБП является вопрос о понятии «угроза». Угрозу можно также трактовать как возможное негативное воздействие на экономические интересы объекта, условия и механизмы их реализации. [13]. С этих позиций, на наш взгляд, необходимо дополнить характеристику угроз и рассматривать их не только как процессы, условия и факторы, но и как действия, направленные на ущемление жизненно важных экономических интересов личности, общества или предприятия. Следовательно, угрозы могут быть разделены на два вида:

- угрозы, вызываемые объективно развивающимися процессами (как природными, так и социально-экономическими);

ВВЕДЕНИЕ В ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

- угрозы, вызываемые определенными экономическими и социальными действиями, носящими субъективный характер

По первой группе угроз их источником являются природные силы или факторы, противодействие которым со стороны общества может осуществляться путем создания резервов, своевременного оказания помощи пострадавшим и пр. В то же время по второй группе угроз их «носителями» являются физические и юридические лица, субъекты хозяйствования различных форм собственности [13].

Вместе с тем, ЭБП связана с такими понятиями, как «развитие» и «устойчивость», которые в дополнение к суждению, раскрытому в работе [12] можно объяснить следующим образом. Развитие – один из компонентов экономической безопасности системы. Если система не развивается, то у нее резко сокращается возможность выживания, сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним условиям. Устойчивость и безопасность – важнейшие характеристики предприятия, каждая из которых по-своему характеризует состояние предприятия. Устойчивость отражает прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки».

В то же время уязвимость предприятия – это показатель, характеризующий степень его подверженности внешним и внутренним опасностям, т.е. степень его незащищенности. В более общем виде: «Уязвимость – свойство любого материального объекта природы, техники или социума утрачивать способность к выполнению естественных или заданных функций в результате негативных воздействий опасностей определенного происхождения и интенсивности» [13].

Кроме того, в некоторых подходах к ЭБП можно встретить и такие выражения как потребности и интересы. Причем, в зависимости от иерархичности рассматриваемой общности, это могут быть международные, национальные, институциональные или общественные потребности и экономические интересы, интересы социальных групп или элит, индивидуальные или личностные социальные, духовные потребности и экономические интересы [13]. Особое место при этом занимают социальные и экономические потребности и интересы субъектов хозяйствования, их окружения (стейкхолдеров) [12] и муниципальных органов власти как в отдельности, так и в совокупности с их общими целями и противоречиями.

Возникающие в ходе реализации экономических интересов противоречия обуславливают деятельность субъектов хозяйствования, направленную на преодоление этих противоречий и удовлетворение своих потребностей и как результат – возникновение новых экономических отношений.

Используя рассмотренные подходы к определению ЭБ и ее места в общей системе безопасности, можно сформулировать собственное определение ЭБП. *Экономическая безопасность предприятия – это устойчивое состояние защищенности субъекта хозяйствования и интересов его участников от внешних и внутренних угроз на основе конкурентных преимуществ, эффективной системы менеджмента, обусловленных соответствующим суперпотенциалом² организации, позволяющее надежно сохранять и эффективно использовать это состояние для исполнения своей миссии.*

Выводы и предложения. Предлагаемое определение ЭБП устраняет отмеченные ранее недостатки существующих трактовок и позволяет направить дальнейшие исследования в русле задач, очерченных в данной дефиниции.

Сейчас большинство украинских предприятий работают в нестабильной экономической и общественно-политической среде, переживают глубокий спад производства и находятся или в критическом состоянии или в состоянии банкротства. Поэтому методы и приемы, основанные на предлагаемом определении ЭБ способны сыграть исключительную роль в развитии предприятий.

Источники и литература

1. Бельков О. А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности. // Безопасность. – 1994. – №3. – С. 91 – 94.
2. Бендиков М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – №2. С. –27 – 35.
3. Вишняков Я.Д., Харченко С.А. Управление обеспечением безопасности предприятий: экономические подходы // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – №5. – С. 37 – 42.
4. Ковалев Д., Сухорукова Т. Экономическая безопасность предприятия // Экономика Украины. – 1998. – №10. – С. 48 – 52.
5. Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. – М.: Экономика, 1997. – 288 с.
6. Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность) /Под редакцией Е.А. Олейникова. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997. – 288 с.
7. Шлыков В. Экономическая безопасность предприятия // Риск. – 1999. – №5. – С. 21 – 27.
8. Соловьев А. И. Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта.
<http://www.bre.ru/security/13756.html>. 11.05.06
9. <http://www.informburo.ru/content/view/52/56/>. 17.07.07.
10. Ващекин Н. П., Дзлив М. И., Урсул А. Д. Безопасность и устойчивое развитие России: Монография. – М.: МГУК, 1998. – 446 с.

² Понятие «суперпотенциал» подробнее рассмотрено [12]

11. Лянной Г. Экономическая безопасность предприятия. // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы обеспечения экономической безопасности». – Донецк: РИА ДонНТУ. – 2001. – С. 77 – 81.
12. Василенко В.А. Менеджмент устойчивого развития предприятий. Монография. – К.: ЦУЛ, 2005. – 644 с.
13. Пузиков В.В. Россия: риски и опасности «переходного» общества /Институт социологии РАН. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 1998. – 238 с.

Вязовик С.М.

РОЛЬ РЕЙДЕРСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ УКРАИНЫ

С распадом командно-административной экономики и переходу к рыночным отношениям, наряду с новыми технологиями экономического роста, в целом, и в частности, развитием успешного бизнеса в различных сферах экономики «с запада» к нам пришли технологии «насиленного» перехода успешного бизнеса от одних владельцев к другим с помощью различных методов захвата.

На сегодняшний день большинство предприятий, которые приносят прибыль своим владельцам, являются потенциальными объектами для поглощения. Любое предприятие может быть подвержено атаке рейдеров, если в своей деятельности оно имеет один из следующих критериев: неконсолидированный пакет акций, привлекательные активы, успешный бизнес, жесткая конкуренция, конфликт среди акционеров, неподконтрольная кредиторская задолженность.

Количество слияний и поглощений предприятий во всем мире растет. Непрерывное ужесточение условий конкурентной среды, особенно в эпоху глобализации, задает тенденцию к укрупнению капитала как способу завоевания и укрепления компаниями рыночных позиций. Пики слияний и поглощений приходится на периоды структурных изменений, существенной организационной перестройки экономики и переоценки ее активов.

Вопросам слияний и поглощений предприятий посвящено много научных трудов зарубежных ученых. Так, например, Бритхем Ю. и Эрхард М. в своей работе «Финансовый менеджмент» дают развернутую классификацию данных понятий. Они выделяют дружественное слияние, когда руководство обеих фирм одобряют их объединение, в то время как в случае враждебного поглощения менеджеры целевой фирмы ему сопротивляются.

В России расцвет рейдерства пришелся на начало XXI в. Но в последние годы активность российских рейдеров снизилась, что в определенной степени обусловлено рядом показательных процессов, в ходе которых были осуждены несколько судей и адвокатов, сотрудничавших с рейдерами. В Украине же эпоха рейдерства, по сути, только началась, хотя его случаи наблюдались здесь и раньше.

Рейдерство негативно влияет на международную репутацию нашего государства. Факты рейдерства характеризуют неудовлетворительное состояние предпринимательской среды и незащищенности собственности в Украине. В отчете Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), опубликованном в ноябре 2006 г., указано, что главным приоритетом для Украины должно стать обеспечение надлежащего уровня корпоративного управления, для чего необходимо усовершенствовать законы об акционерных обществах, усилить борьбу с коррупцией на всех уровнях, осуществить реформирование судебной системы. ЕБРР оценил качество украинских законов о банкротстве и корпоративном управлении как очень низкое, а качество наших законов о сделках таким, которое отвечает современным требованиям, но имеет недостатки.

В связи с этим цель исследования, составляющего предмет данной статьи, - выявить степень влияния рейдерства на экономический рост в Украине и пути минимизации негативного воздействия.

Реализация цели обусловила необходимость решения следующих задач:

- уточнить сущность рейдерства и причины его возникновения;
- рассмотреть виды и методы поглощения предприятий рейдерами;
- проанализировать особенности украинского рейдерства;
- выявить основные стратегии и соответствующую тактику защиты предприятия от враждебного поглощения рейдерами.

Любое предприятие имеет два принципиальных варианта стратегии роста - приобретение внешней структуры, либо собственное развитие. В процессе постоянного развития на основе имеющейся стратегии компании определяют, что является в каждый конкретный момент наиболее выгодным: направление ресурсов на приобретение нового бизнеса, либо перераспределение ресурсов в рамках уже имеющихся направлений деятельности. Соответственно целью приобретения нового бизнеса через процессы слияний и поглощений является создание стратегического преимущества за счет присоединения и интегрирования новых элементов бизнеса, что должно быть более эффективным, чем их внутреннее развитие в рамках данной компании. Но не всегда переход собственности из одних рук в другие происходит цивилизованным путем. Часто оно принимает форму враждебного поглощения. Враждебное поглощение – это поглощение при отсутствии согласия поглощаемой компании.

Рейдерство – недружественный захват и поглощение предприятий – будучи изначально западным изобретением, процветает и в рыночной экономике Украины, став основной формой передела собственности после криминальных разборок 90-х годов. Его суть – создание условий, при которых владельцы предприятий вынуждены отказаться от своей собственности.