

Дунец О.А.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА КАК ФАКТОР СТАБИЛИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА

Актуальность. Рассмотрение стабилизационной функции социальной политики, дает возможность проанализировать современную трактовку и отношение со стороны государства к социальной политике современного украинского общества.

Проблема исследования. Состоит в не достаточном внимании к методологии построения социальной политики в Украине, и роли в этом процессе государства.

Научная и практическая задача. Научная задача состоит в рассмотрении различных подходов к формированию социальной политики и роли в этом процессе государства. Практическая задача работы состоит в отображении стабилизирующей функции социальной политики на современном этапе развития общества.

Анализ публикаций. Этой проблемой в теоретическом аспекте занимаются такие исследователи, как Гансова Э. А, Григорьева И. А, Наумова Н. Ф, Рывкина Р. В, Скуратовский и другие. В работах рассматриваются различные аспекты национальной социальной политики, но не достаточно внимания уделяется методологии формирования социальной политики государства на современном этапе развития Украины.

Целью работы является разработка методологических оснований социальной политики в современной Украине. Для этого необходимо определить категориальный аппарат, концепции национальной социальной политики, которые и должны стать основанием для построения теоретической модели социальной политической деятельности украинского государства.

Период существования Украины как самостоятельного государства связан с поиском моделей государственного устройства в целом, а также путей организации отдельных областей жизни общества, в частности экономики, социальной сферы, духовных процессов. Переходный период современного развития Украины, социальная направленность трансформации экономики, выявление и анализ факторов стабильности (нестабильности) социальной системы на сегодняшний день имеет не только научное, академическое значение. Стабилизация экономической, политической и социальной жизни современного украинского общества – это основная цель развития государства и социальной политики.

Научный взгляд на разработку теории социальной политики должен базироваться, прежде всего, на социальной философии и социологии. Задача социологической науки состоит в выяснении методологической основы выбора определенной модели управления и организации общественной жизни, в понимании законов трансформации украинского общества. Социально философский анализ общества позволяет построить модель как целостной общественной системы, так и ее отдельных подсистем, в частности социальной сферы. Социальная философия включает в себя категории и обобщения, с помощью которых могут быть описанные, выясненные и определенные закономерности функционирования этой области жизни, ее связи с экономикой, политикой, культурой.

К. Поланьи, в работе «Великая трансформация» пишет о необходимости существования социальной политики, так как она является механизмом, компенсирующим социальные проблемы, порождаемые развитием экономики и рынков в общегосударственном масштабе [7, с. 143].

Важным методологическим вопросом является проблема соотношения экономических, политических, социальных отношений.

Экономические и политические факторы следует рассматривать как главное орудие улучшения существования человека, решение его жизненных проблем. Поэтому особое значение приобретает социальная политика государства. Ее последовательное осуществление требует разработки специальной концепции социальной политики, понимание того места, которое занимает социальная сфера в системе общества.

Научно-теоретическая концепция социальной политики может состоять из системы социально философских категорий. Центральное место в ней отводится понятию «социальные отношения». Если обобщить многочисленные определения этой категории, которые имеют место в специальной литературе, то становится возможным выделить четыре аспекта понимания социальных отношений:

- социальные отношения – это отношения дифференциации в обществе;
- социальные отношения – это отношения, которые складываются между определенными группами в обществе;
- социальные отношения – это система ценностей населения, через «призму» которых оно оценивает настоящее, прошлое и будущее страны;
- социальные отношения – это отношения, которые складываются между государством и населением, а также между личностью и государством по поводу всестороннего удовлетворения потребностей человека и его социальной защиты.

Таким образом, определение категории «социальные отношения» позволяет очертить содержание и границы того общественного пространства, которое носит название «социальный», относительно которого и должна осуществляться социальная политика.

С категорией «социальные отношения» связаны еще два понятия «социальный механизм» и «социальная политика».

В философском смысле социальный механизм – это самодостаточное средство регулирования общественно значимых отношений, возникающих при взаимодействии групп и общностей людей, элементов социальной структуры, различных сторон социальных процессов в обществе [9, с. 427]. Регулируя общественно значимые отношения, социальный механизм приобретает статус средства разрешения социальных противо-

речей во взаимных отношениях субъектов деятельности или в дисфункциональном развитии социальных процессов.

Понятие «социальный механизм общества» было введено О. Контом, который рассматривал его как необходимое средство регуляции социальной деятельности людей и институтов, обеспечивающее функционирование общества как целостного социального организма. Классики социологии рассматривали социальный механизм с различных точек зрения: как регулятивную систему (Г. Спенсер), как механизм социальной системы (Т. Парсонс). [10, с 56–62]

«Под социальным механизмом развития экономики следует понимать постоянную систему поведения социальных групп, а также взаимодействие этих групп между собою и государством по поводу производства, распределения, обмена и потребления, материальных благ и услуг; систему, которая регулируется, с одной стороны, социальными институтами (партиями, государством), с другой стороны, социально-экономическим положением и сознанием групп» [5, с. 8].

Т. И. Заславская современный этап социальных преобразований рассматривает как трансформацию общественного устройства, где главным направлением является сохранение социальной стабильности. Для объяснения внутренних процессов она вводит понятие «социальный механизм процесса». «Под социальным механизмом общественного процесса рассматривается устойчивая система взаимодействий социальных акторов разных типов и уровней, конечным результатом которых служит удовлетворение общественной потребности» [5, с.8]. Функционирование социальных механизмов регулируется общественными институтами, социальными статусами и культурными особенностями органов управления, организаций, групп, индивидов. Социальные механизмы способны регулировать общественные процессы, являясь силой и устойчивостью социальных связей, обуславливающих их системность. Специфику социального механизма составляет принцип построения структуры социальных связей и отношений, в которых социальные субъекты находятся друг к другу в конкретных условиях места и времени, в рамках определенных общественных форм, существующих в данное время и по природе своей приходящих.

На сегодняшний день, социальным механизмом, обеспечивающим социальную стабильность, является социальная политика.

Понятие «социальная политика» было введено в научное обращение во Франции Ш. Фурье, ему и принадлежит мысль об обязанности государства предоставлять своим гражданам определенные социальные гарантии. А для этого государство должно было монополизировать торговлю, эмиссию денег и сбор налогов. По мнению Ш. Фурье, именно благодаря государственной монополии могла быть реализована социальная политика. В Германии, в конце XIX в., указами О.Бисмарка о государственной помощи семьям немецких рабочих впервые была введена система социального обеспечения, не только контролируемая государством, но и управляемая им.

Понимание социальной политики как специфической деятельности государства и общества относится к тому времени, когда закладываются основы социального государства.

Идейная основа социального государства отражает объективный процесс возрастающей социальной роли государства в регулировании общественных отношений в индустриальном и постиндустриальном обществах. Понятие «социальное государство» впервые было выдвинуто в середине XIX века Лоренцем фон Штейном, чья теория социального государства сложилась под влиянием философии Г. Гегеля, французских социалистических доктрин, а так же в результате анализа развития капитализма и классовых борьбы в Германии.

Особую роль в создании в западных странах социального государства сыграл «План Бевериджа» 1943 год. План рассматривался его автором как часть «всеохватывающей политики социального прогресса» и предусматривал новую организацию всей системы социального обеспечения через расширение социального страхования вплоть до охвата им почти всех граждан государства, а также через гарантию единого национального среднего дохода, которого хватало бы на скромное поддержание жизни. Ядром плана была тесная связь социальной политики с государственной экономической политикой, нацеленной на обеспечение полной занятости [4, с. 46–59]. Социальное государство рассматривается современными учеными через призму специфической деятельности государства в социальной сфере. М. В. Баглай, считает, что социальным «называется государство, которое берет на себя обязанность заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, их социальной защищенности» [2, с. 118–119]. Э.Я. Баталов отмечает, что становление индустриального, а потом и постиндустриального общества вызывает потребность в социальном государстве как «государстве, принимающем на себя ответственность за положение дел в социальной сфере, а стало быть, рассматривающем политику социального регулирования в качестве одной из важнейших своих функций» [3, с. 48].

Социальное государство способствует социальной стабильности в обществе. Назначение социально-политической функции государства заключается в том, чтобы «создать систему мер, защищающих население от последствий реформирования в экономической области» [8, с. 137–150]. В этой связи социально-политическая деятельность государственных и не государственных институтов состоит в сохранении стабильности в обществе.

Наряду с понятием социального государства в качестве синонимов нередко употребляются также термины «государство благосостояния» (от английского Welfare state), «государство всеобщего благосостояния», «государство (общество) всеобщего благоденствия» [4, с.58].

Социальное государство и государство общего благосостояния (Welfare state) образуют две современных идеологических доктрины. Часто можно встретиться с их отождествлением в литературе. В действительности между ними есть принципиальная разница.

Существует утверждение, что основанием идеологии государства общего благосостояния в значительной мере стал тезис Дж. Кейнса о том, что социальные расходы способны стимулировать совокупный спрос.

Социальная политика государства рассматривается не только с точки зрения фактора предотвращения социальных конфликтов, но и в качестве фактора экономического развития. Однако понятие социального государства точнее и полнее отражает многогранную деятельность современного государства в сфере социально-экономических и других общественных отношений, и поэтому предоставляет более широкие возможности для исследования данного феномена.

Широко известна классификация социальной политики, предложенная Г. Эспином Андерсенем: «либерально-демократическая», «консервативная», «социал-демократическая» [11, с. 37], [12, с. 21].

Примером реализации либерально-демократической модели традиционно считают Соединенные Штаты Америки. Две другие нашли свое воплощение в таких европейских странах, как Германия (консервативная) и Швеция (социал-демократическая). В литературе часто политику, осуществляемую в Германии, называют моделью социально-рыночного хозяйства, от которой отличается североευропейская модель Швеции.

Тенденцией, которая незначительно различает эти политические стратегии, стало распространение социалистической (или социальной) направленности в деятельности государств, которые принадлежат к разным моделям. Это обусловлено либо динамическим развитием экономики (США), либо приходом к власти левых партий.

Традиционной базой каждой политической модели были определенные идеологические, правовые, экономические принципы.

Государственная идеология содержит главные ценности, которые определяют базовую функцию государства, обозначенную в ее Конституции.

Правовой основой становятся определенные приоритеты государства, которые могут быть сфокусированы на одном из трех элементов, как на первоочередном: политических правах, гражданских правах или на правах социальных.

В экономической сфере модели отличаются мерой вмешательства государства в экономические процессы, что соответствует политике консерватизма, неоконсерватизму, или «laissez-faire» (невмешательство, регуляция).

Либеральное социальное государство. Государство через бюджет финансирует «источники существования» (пособия) малообеспеченной части населения. Правила предоставления пособий достаточно строгие, пособие не велико, а трудоспособных получателей власти стараются трудоустроить – перевести с пособия на заработную плату.

Консервативное социальное государство. Гарантом социального обеспечения выступает государство, а финансируется оно через разнообразные страховые фонды. Уровень социального обеспечения зависит от стажа работы, уровня заработной платы.

Социал-демократическое социальное государство. Его правовая основа – равное социальное обеспечение всех граждан. Важной частью политики государства является политика полной занятости. Минимальный уровень благосостояния обеспечивается государством, а сверх этого может быть пенсия или пособие из страхового фонда или другого источника.

В зарубежной и отечественной науке существует достаточно много определений социальной политики, раскрывающих сущность, направления деятельности государства, регулирование социальной сферы.

Разнообразие подходов к социальной политике дает возможность определить ее сущность следующим образом. Деятельность, которую мы называем «социальной политикой» государства, представляет собой ряд механизмов, которые призваны обеспечить существующие направления существования граждан: повышение общественного благосостояния; улучшение качества жизни населения; обеспечение социальной и политической стабильности. Таким образом, социальная политика выполняет три главных функции:

- экономическую (стимулирование разных видов экономической деятельности);
- социальную (создание социально-экономических предпосылок для сохранения стабильности в обществе);
- стратегическую (создание социально-экономических условий для сохранения и развития «человеческого капитала», обеспечение необходимого уровня жизни для всех групп населения, доступа к медицинскому обслуживанию, образованию, культурным ценностям);
- стабилизационную (объединяет все перечисленные функции).

В качестве доминирующей функции социальной политики мы рассматриваем обеспечение социально-политической стабильности.

Социальная политика Украины, как самостоятельного суверенного государства, берет свое начало с провозглашения Декларации о государственном суверенитете Украины. В Декларации отмечено, что человек, его честь, здоровье – наивысшая ценность для общества, цель его развития. Это означает, что в Украине соответствующую социальную направленность должна иметь экономика и политика, а, следовательно, нужна определенная социально направленная деятельность органов местного самоуправления, общественных объединений.

Конституционное закрепление принципов социального государства отражено в статье 1. Конституции Украины и определяет наше государство как социальное, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Украине охраняется труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный размер минимальной оплаты труда, обеспечивается госу-

дарственная поддержка семьи, материнства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты».[1,с4] Этому принципу соответствует не только продуманная стратегия социальной политики и весомые достижения в ее реализации, но и целый ряд других конституционных положений, раскрывающих принцип социального государства и обеспечивающих его реализацию, а также особые характеристики как социальной, так и всех иных сфер общественной жизни. Закрепление в Конституции Украины социального принципа государственного устройства означает, что социальная функция провозглашена приоритетной функцией государства.

Законами Украины социальная политика дифференцируется в соответствии с возрастными категориями граждан. Выделяют социальную политику относительно детей, семьи, молодежи, женщин.

Модель социальной политики в Украине формируется в условиях переходного общества. Это предопределяет целый ряд ее особенностей, к которым можно отнести: зависимость социальной политики от уровня экономического развития страны; отсутствие возможностей широкого выбора гражданами формы социальной защиты (видов страхования, помощи, обслуживания); фактическое «сведение» социальной политики к ее социально-защитной функции; концептуальную неопределенность, что порождает противоречия между принципами, положенными в основу правовых актов, начиная с Конституции Украины, с одной стороны, и механизмами их реализации и финансированием – с другой.

По основным чертам, существующая сегодня в Украине модель, напоминает социал-демократический вариант социальной политики с элементами либерализма. Она складывается под воздействием постепенного формирования рыночных отношений и процессов демократизации общества. То, что избрана именно такая модель политики в социальной сфере, подтверждает способ распределения расходов государственного бюджета на главные социальные потребности населения в течение почти всего периода существования независимой Украины.

Стабилизационная функция социальной политики государства состоит в координации интересов и потребностей социальных групп в экономической, социальной, политической сферах. В современных условиях социальная политика выполняет главным образом функцию социальной защиты, но этого не достаточно. Социально-политическая деятельность государства должна учитывать ценности и ожидания населения, что обеспечит доверие к власти, поддержку процесса реформирования общества.

Процессы социального развития украинского общества имеют непоследовательный характер, а влияние социальной политики на состояние социальной безопасности людей, благосостояние населения является недостаточным.

В.В. Колков в своей работе «Социальная безопасность» связывает понятия социальная политика и социальная безопасность следующим образом: «это деятельность по практической организации социальной безопасности людей, стремящихся реализовать свои потребности и интересы в обществе». [6,с26–27]

Социальная безопасность рассматривается, прежде всего, как возможность человека удовлетворить свои потребности, сочетать индивидуальные и общественные интересы. Социальная безопасность достигается тогда, когда обеспечивается нормальный уровень жизни населения, отражающий степень удовлетворения материальными и духовными потребностями человека.

Социальная политика играет важнейшую роль в обеспечении стабильного развития общества. Создавая условия для свободной и равноправной деятельности граждан, государство с помощью социальной политики снижает социальную напряженность в обществе, что позволяет ему развиваться более устойчиво.

Достижение стабильности в обществе возможно как путем реализации определенной социальной политики посредством регулирования деятельности устойчивых социальных институтов, так и путем создания новых движений и организаций, специализирующихся на вопросах социальной политики.

Источники и литература

1. Конституция Украины. – Харьков. Фолио, 2002.
2. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М., 1997. – С. 118–119.
3. Баталов Э.Я. Доживет ли Россия до социального государства. // Российская Федерация. – М., 1997. – №8. – С. 48.
4. Гончаров П.К. Социальное государство: сущность и принципы // Вестник Российского университета дружбы народов. – Сер.: Политология. – 2000. – № 2. – С. 46–59.
5. Заславская Т.И. О социальном механизме посткоммунистических преобразований в России. Социологические исследования. – №8. – 2002. – С. 8
6. Колков В. В. Социальная безопасность.– Ч. 1. –М., 1998. – С. 26–27.
7. Полань К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. – СПб.: 2002. глава 7.
8. Скуратівський В.А. Соціальний розвиток і соціальна політика: сучасні реалії, суперечності і тенденції розвитку // Вісник УАДУ. – 1999. – №1. – С. 137–150.
9. Философский энциклопедический словарь. – М. ИНФРА. 1990. – 576с.
10. Франчук В.И. Основы современной теории обществ. – М.: Международная Академия организационных наук. Институт организационных систем, 2001.
11. Esping– Andersen G. The Three Worlds Welfare Capitalism. – Cambridge. 1990. – P. 37.
12. Gsinsburg N. Divisions of Welfare. A Critical Introduction to Comparative Welfare Policy.London. SAGE Publication. – 1993. – P. 21.