

Антофий Н.Н., Фомишин С.В.

УДК 339.9(075.8)

## ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В УСЛОВИЯХ МИРОХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

**Постановка проблемы.** Существует множество экономических теорий, которые рассматривают проблемы дифференциации стран, исследуют проблемы бедности и слаборазвитости, накопления богатства на одном полюсе и бедности на другом. Последний экономический кризис способствовал своеобразному всплеску подобного рода исследований в мировой и отечественной литературе. В отечественной литературе их можно отследить по трудам таких украинских, белорусских и российских ученых, как В.Будкин, В.Дадалко, І.Журба, А.Киреев, Г.Климко, В.Ковалевский, Ю.Козак, Н. Логвинова, Д.Луцькянко, Ю.Макогон, В.Новицкий, В.Осипов О., Ю.Пахомов, Л.Полищук, З.Раджабова, К.Ржепишевский, А.Румянцев, В.Савчук, А.Филипенко и др.

**Цель работы:** рассмотреть феномен глобальной экономической дифференциации, проанализировать роль разных стран мира в системе мирового хозяйства; выявить причины данного процесса и дать анализ основных социально-экономических показателей в условиях глобализации международных экономических отношений.

**Изложение основного материала.** Одним из важнейших факторов экономического прогресса, структурных сдвигов и повышения эффективности национального производства являются мирохозяйственные связи. Благодаря им мировой экономический потенциал к началу XXI века, по данным исследований, увеличился в 20 раз по сравнению с началом XX века; поэтапно возростала общая эффективность мировой экономики: если с 1900 по 1950 гг. абсолютный объем совокупного ВВП увеличился примерно в три раза и в столько же мировой экспорт товаров, то в период с 1950 по 2000 гг.

**ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В УСЛОВИЯХ МИРОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

мировое производство и экспорт возросли, соответственно, в 6 и более чем в 11 раз; мировой валовой продукт (по ППС) к началу XXI в. составил около 70 трлн. долл. [6]. Последний финансово-экономический кризис внес существенный дисбаланс в функционирование и реализацию всех форм международных экономических отношений: наиболее четко негативные последствия проявились в снижении объемов мирового ВВП, экспортно-импортных операций, уменьшении инвестиционного потенциала многих стран-экспортеров капитала, а также в увеличении масштабов миграционных потоков.

**Таблица 1.** Рост объемов мирового производства, экспорта и ВВП (2005-2010 гг., %).

Показатели	2005-2010	2008	2009	2010
Мировой экспорт товаров:	3,5	2,5	-12,0	14,0
- продукция сельского хозяйства	3,5	2,5	-2,5	7,5
- топливо и сырье	1,5	1,0	-5,5	5,5
- промышленные товары	4,0	2,5	-15,0	18,0
Мировое производство товаров:	2,0	1,0	-2,5	4,0
- продукция сельского хозяйства	2,0	3,5	0,5	0,0
- топливо и сырье	0,5	1,5	-1,5	2,0
- промышленные товары	2,5	0,0	-4,0	5,5
Мировой ВВП	2,0	1,5	-2,5	3,5

Как свидетельствуют показатели таблицы, годовые темпы роста мирового экспорта товаров накануне кризиса составляли 2,5%, темпы их производства – 1,0%, а мирового ВВП – 1,5%. Кризис негативно повлиял на все указанные показатели. В 2009 году темпы снижения мирового экспорта были на уровне (– 12,0%), производства товаров – (–2,5%), ВВП – (–2,5%). По недавнему признанию специалистов Всемирного банка, в результате глобального финансово-экономического кризиса и снижения темпов экономического роста число людей, живущих в условиях нищеты и имеющих доход менее 1,25 долл. США в день, увеличилось на 46 миллионов человек, по сравнению с докризисным периодом. Еще 53 миллиона человек не смогли достичь уровня дохода в 2 долл. США в день [4].

2010 год вернул позиции мировых субъектов хозяйствования, что отразилось на всех показателях. По оценкам экспертов, к 2020 г. по сравнению с 2000г. мировая экономика возрастет на 80%, а средний доход на душу населения увеличится приблизительно в 1,5 раз [7, с. 95]. Достигнутая сегодня степень единства торговли, производства и кредитно-финансовой сферы выступает признаком дальнейшего прогресса мирового хозяйственного комплекса (МХК): несмотря на наличие государственных границ, его участники функционируют как составные части общей хозяйственной системы.

Эффективное функционирование многоуровневой мировой системы хозяйственных связей сегодня имеет двойственную составляющую. С одной стороны, это мощный потенциал ускорения мирового экономического прогресса. С другой стороны – главная причина возрастающей дифференциации мирохозяйственного развития: накопления богатства на одном полюсе и бедности на другом. Глобальная социальная дезинтеграция проявляется в росте межстрановой и внутристрановой дифференциации.

Сегодня МХК представляет собой систему, т.е. органическую целостность, состоящую из стран-подсистем (регионов). Межстрановая дифференциация проявляется в существенно различающемся уровне экономического развития, структуре национального хозяйства, доходам и потреблению населения, месту и роли в мировом хозяйстве. Наибольший вклад в мирохозяйственную целостность вносит количественно небольшая, но экономически могущественная группа промышленно развитых стран: 24 з них занимают определяющую позицию в мирохозяйственном комплексе. Их доля в мировом валовом продукте составляет более 50%, а доля в мировом экспорте – более 70%. Семь из них (Великобритания, ФРГ, Италия, Канада, США, Франция, Япония) обеспечивают около половины мирового ВВП и международной торговли (25% трудовых ресурсов здесь занято в сфере науки и высоких технологий). В развитых странах в достойных условиях живет чуть более миллиарда человек («золотой миллиард»). Население этих стран составляет приблизительно 20% населения Земли, которые потребляют 70% произведенной на планете энергии, 75% обработанных металлов, 85% промышленной древесины и т.д. Их целостность относительно других групп стран обусловлена взаимопроникновением национальных экономик, политик, идеологий, сближением уровней политической культуры. Эти страны закладывают будущую основу мирового единства, но и они не однородны.

**Таблица 2.** Развитые страны по классификации ЮНКТАД [5].

<b>Америка</b>
Бермудские острова, Гренландия, Канада, Сен-Пьер и Микелон, США (включая Пуэрто-Рико) и Виргинские острова
<b>Азия</b>
Израиль, Япония
<b>Европа</b>
Андорра, Германия, Гибралтар, Греция, Польша, Австрия, Бельгия, Болгария, Ватикан, Венгрия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия (включая Шпицберген), Португалия, Румыния, Сан Марино, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Фарерские острова, Финляндия (включая Аландские острова), Франция (включая Французскую Гвиану, Гваделупу, о. Мартиника, Монако и о. Реюньон), Чешская Республика, Эстония, Швейцария (включая Лихтенштейн), Швеция
<b>Океания</b>
Австралия, Новая Зеландия

Внутристрановая дифференциация в этих странах также имеет свои особенности. Так, степень дифференциации по ВВП на душу населения (как важнейшему агрегированному показателю) между странами Евросоюза ниже, чем между регионами. Доход на душу населения в Греции в 1,7 раза ниже, чем в Дании, а разница между Брюсселем и Центром Португалии превышает 4 раза. Кроме того, большой разброс уровней развития существует не только между регионами, принадлежащими разным странам, но и в рамках отдельных государств. Например, в Германии разница в душевом доходе между самым богатым и самым бедным регионом составляет 2,7 раза, а в Испании и Португалии – 1,7 раза. К началу XX в. за чертой бедности в среднем по ЕС находились 15 % населения, в Германии, Дании и Нидерландах – 11 %, в Греции и Португалии – 21 %. Нужно сказать, что уровень бедности в мире совершенно различен; европейская бедность (в Италии в 2003 г. черта бедности – 870 евро в месяц для семьи из двух человек) в других регионах мира, таких как Африка южнее Сахары или Южная Азия, означала бы высокий уровень достатка. В Европе такие доходы не могут обеспечить их получателям достойный уровень жизни [11].

Для многих жителей государств Европы, недавно вступивших в ЕС, семейный доход в 1000 долл. остается недостижимой мечтой. По данным ООН, к началу XX в. жили на 4 долл. в день на человека 10 % населения Польши, 22 % – Болгарии, 28 % – Латвии. Сегодня доход в самых богатых регионах Чехии, Словакии и Румынии почти в три раза выше, чем в самых бедных. Расширение Евросоюза до 27 членов на треть увеличило его площадь, на 28 % – население и только на 11 % – ВВП. Рост количества стран-участниц приведет, по мнению экспертов, к усилению экономических диспропорций, удвоению разрывов в социально-экономических показателях, обострению проблем занятости и сокращению среднего душевого ВВП на 12,5 %. Разрыв между богатыми и бедными регионами возрастет с 5 до 9 раз [4, с. 137, 140].

С другой стороны находится группа развивающихся стран. Эти страны имеют значительные сырьевые и энергетические ресурсы. Так, здесь содержится 9/10 розведанных мировых запасов нефти (например, лишь на страны Африки приходится более 50% мировых запасов добычи газа, кобальта, хромитов, ванадия, марганцевой руды, алмазов, платины). Их удельный вес в населении составляет около 80%, в ВВП – 20,5%, в экспорте – 29%. [9, с. 405]. В группе этих стран проживает большинство населения мира (около 5 млрд. сегодня, в 2025г. – 7,8. млрд. человек). По данным Всемирного банка, в большинстве развивающихся и переходных государств растет внутристрановое неравенство и социальная дифференциация, отражающиеся в повышении такого показателя, как коэффициент Джини подушевых доходов (например, в Бангладеш – с 0,30 в 1991 г. до 0,41 в 2000 г., в Шри-Ланке – с 0,32 в 1990 г. до 0,40 в 2002 г., в Непале – с 0,34 в 1995–1996 гг. до 0,39 в 2003–2004 гг.) [11, р. 45-46].

Группа развивающихся стран включает более чем 120 неоднородных стран. Неоднородность развивающихся стран (по уровню экономического развития) позволяет подразделить их на:

1. Особую подгруппу наиболее богатых стран экспортеров нефти, которые выделились на основе нефтяного бума и составляют сегодня так называемую группу лидеров. Определяющая роль здесь принадлежит нефтедобывающим странам-экспортерам нефти (Саудовская Аравия, Катар, Кувейт та др.). Население этих стран более 600 млн. человек, ВВП – 1237261 млн. долл.

2. Подгруппа новых индустриальных стран (НИС, или новых индустриальных экономик). Это страны с долей перерабатывающей промышленности в ВВП более 20%, с темпами роста экономики 4-6% в год, и с среднегодовым уровнем инфляции не более 5%, с удельным весом промышленной продукции в ВВП более 30% и готовой продукции в экспорте не менее 59%. В целом на НИС приходится 13% населения мира, 12% мирового ВВП, 20% мирового экспорта, 12% промышленного и 15% мирового производства. Их средний показатель ВВП на душу населения составляет 10844 тыс. долл. США, при этом максимальный – на Тайване (29000 долл.) и наименьший – в Малайзии (3300 долл.) [9, с. 62]. Этот показатель в три раза выше, чем в других развивающихся странах и в 2,5 раза ниже, чем в развитых. Кроме НИС первой волны, среди этой группы выделяют НИС второй и третьей волны, которые в целом превратились в полюс мирового роста. Исследователи обращают внимание на «волноподобный» характер развития НИС: так, НИС первого поколения, постепенно переходя к техногенному развитию производства, как бы освобождают место НИС второго поколения (Малайзии, Таиланду, Чили и др.), которые занимают их ниши в МХК; со временем формируется третье поколение НИС: Турция, Пакистан, Вьетнам. Развитие стран НИС характеризуется высокими темпами экономического роста; высокими темпами использования результатов НТР; высокой долей экспорта наукоемкой продукции (около 12% мирового ВВП).

3. Подгруппу экономически слаборазвитых стран с ВВП на душу населения 80 - 270 долл./год. Соответственно мировой классификации 275 долл./год – граница, которая позволяет называть страну бедной. По классификации ООН, к этой группе относятся 50 государств с населением около 750 млн. чел. Они характеризуются отсутствием значительных запасов природных ископаемых и постоянным дефицитом финансовых ресурсов. Вследствии этого экономически слаборазвитые страны практически не участвуют в МРТ или участвуют лишь эпизодически. 78% населения этих стран – полуграмотные или совсем неграмотные сельские жители; ожидаемая продолжительность жизни – 50,6 лет; потребление электроэнергии на 1 жителя здесь не более 74 кВт в год [8, с. 20]. В этой группе стран преобладают докапиталистические производственные отношения.

Рассматривая эту подгруппу, особо следует обратить внимание на группу из бедных и наибо беднейших стран, где значительное количество людей живут на менее чем 1 доллар в день. В докладе Мирового банка, основанном на результатах последнего обследования в рамках “Программы международных сопоставлений ООН” отмечается, что 627 млн. человек на Земле живут на 1 долл. в сутки (это тот жизненный уровень, который США и Западная Европа достигли еще два столетия назад), еще 627 млн. – на 2 долл., и еще 627

млн. – на 3 долл. в день. Согласно международным стандартам, 1 долл. в сутки считается критерием кричащей убогости, а 2 долл. в сутки – критерием абсолютной бедности [1, с. 84]. Вместе с неразвитыми рынками и неэффективным государственным управлением эта часть стран мира ведет к замедлению экономического роста МХК, что в свою очередь препятствует сокращению бедности стран, где проживает более 2/3 населения Земли.

Поскольку данная группа стран является частью развивающегося мирохозяйственного комплекса, т.е. его подсистемой, то естественно, слаборазвитость как характерная черта этой подсистемы не может не оказывать влияния на развитие всего МХК. По мнению исследователей проблем глобального развития, сегодня неравенство между странами, и без того значительное, еще больше усиливается: США, страны Западной Европы и Япония в 100 раз богаче, чем Эфиопия, Гаити и Непал. Разрыв в душевых доходах (между 10% жителей богатейших и 10% – беднейших стран) превышает 10 тыс. раз [2, с. 49]. Даже экономический рост 1980-х–1990-х гг. в Индии и Китае не повлиял на сокращение подобного разрыва. В 2001 г. доля граждан Китая, живущих менее чем на 1 долл. в день составила 16,6%, а менее чем на 2 долл. – 46,7%, в Индии – 35,3% и 80,6% соответственно [11, р. 278].

**Выводы.** Каждое национальное хозяйство уникально, поскольку вносит свой особый, специфический вклад в мировое хозяйство, создавая его целостность. За количественными показателями этого состояния скрываются огромные качественные различия в жизни населения стран с высоким и низким уровнем экономического развития. Когда речь идет о кризисе глобализации, то имеется в виду именно эта ситуация – углубление мировой экономической стратификации, когда бедные страны становятся беднее, а богатые – богаче. Неравномерность прогресса отдельных элементов системы производительных сил и экономических отношений у разных составляющих национального и мирового хозяйства обусловлена не только неодинаковым размещением природных ресурсов в масштабе планеты, разнообразием климатических условий социобиологической (в том числе экономической) природы людей, классов и наций (их менталитета), но и борьбой между отдельными слоями, классами, экономической политикой государства и другими факторами.

Единственным действительно существенным результатом тех интеграционных процессов, которые именуют экономической глобализацией стала глобальная социальная дезинтеграция. Она проявляется в существенном росте межстрановой и внутристрановой дифференциации, способствующей воспроизводству и консервации проблем бедности и неравенства, и, тем самым, существенным образом отдаляя решение производных от них проблем.

#### Источники и литература:

1. Болотин Б. Разрыв в доходах населения: данные мировой статистики / Б. Болотин // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 7. – С. 81-84.
2. Бердсолл Н. Усиление неравенства в новой глобальной экономике / Н. Бердсолл // Вопросы экономики. – 2006. – № 4. – С. 49-54.
3. Гаврилко Г. Н. Экономическая дифференциация европейских регионов и социальная политика : [Электронный ресурс] / Г. Н. Гаврилко. – Режим доступа : [http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/5202/1/gavrilko\\_2009\\_6\\_IER\\_issues.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/5202/1/gavrilko_2009_6_IER_issues.pdf)
4. Всемирный банк отмечает, что кризис существенно ухудшает положение бедного населения в развивающихся странах : [Электронный ресурс] // Пресс-релиз № 2009/221/ЕХС. – Режим доступа : <http://web.worldbank.org>.
5. Классификатор стран и территорий ЮНКТАД : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=2187&lang=1>
6. Международный валютный фонд, World Economic Outlook Database, Апрель 2008 : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2008/01/weodata/>
7. Петров А. В. Экономическая глобализация и геосоциальная дифференциация: проблема бедности : [Электронный ресурс] / А. В. Петров. – Режим доступа : [http://www.terrahumana.ru/arhiv/09\\_02/09\\_02\\_08.pdf](http://www.terrahumana.ru/arhiv/09_02/09_02_08.pdf)
8. Подлесный П. Т. Мир, США и Россия в начале XXI столетия: сценарии мирового развития / П. Т. Подлесный, А. В. Сыромятин // США: экономика, политика, идеология. – 2006. – № 7. – С. 45-53.
9. Світова економіка / А. С. Філіпенко, В. С. Будкін, О. І. Рогач та ін. – К. : Либідь, 2007. – 480 с.
10. Солонінко К. С. Міжнародна економіка : навч. посіб. / К. С. Солонінко. – К. : Кондор, 2008. – 320 с.
11. World Development Report 2006 : Equity and Development. – Washington, 2005. – 280 p.