### УДК 517.946.9

## НЕИЗОТЕРМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ОКИСЛЕНИЯ В СЛОЕ ИСКОПАЕМОГО УГЛЯ РАЗЛИЧНОЙ ГАЗОНОСНОСТИ И ЕГО САМОНАГРЕВАНИЕ

# Греков С.П., Цыганкевич Я.Я., Зинченко И.Н., Тында Г.Б. (НИИГД «Респиратор»)

Була розглянута система рівнянь перенесення теплоти і різних газів (метану і кисню) в потоці фільтрації через шар частинок різних фракцій. газоносності вугілля, подрібнення, Був досліджений вплив його інтенсивності переходу метану із зв'язаного у вільний стан, встановлена залежність тепловиділення при самоокислюванні i критичної температури самозапалення від газообмінних процесів між твердою і газовою фазами.

## NON-ISOTERMAL OXIDATION PROCESSES AND SELF-HEATING IN FOSSIL COAL SEAMS WITH DIFFERENT GAS CONTENT

## Grekov S.P., Zygankevich Ya.Ya., Zinchenko I.N., Tynda G.B.

A system of equations for heat and various gases (methane and oxygen) transport in the seepage flow across multifractional layer of particles was studied. Effects of the gas content in coal; coal crushability; methane release rate were investigated. Dependences of self-oxidation heating rate and self-ignition critical temperature on gas exchange between the solid and gas phases were determined.

Многочисленные исследования по кинетике окисления ископаемых углей, выполненные в СНГ и дальнем зарубежье [1-9] позволили систематизировать данные по их реакционной способности, хотя некоторые принципиальные вопросы механизма окислительного процесса до конца еще не выяснены.

Несмотря на достаточно глубокую изученность вопросов по самовозгоранию различных материалов, в частности, скоплений угля, эта проблема еще далека до завершения.

Одним из условий самовоспламенения твердых тел, является то, что материал должен быть, как указывается в работе [7], достаточно пористым и сыпучим для свободного проникновения кислорода. Поэтому обычно исходят из того, что самовозгорающийся материал это скопление шарообразных частиц, каким-то образом уложенных друг относительно друга. В этом случае возникает необходимость рассмотрения раздельно [4 - 6] твердой фазы - частиц угля и газовой фазы - фильтрационного потока, занимающего даже при наиболее плотной ромбической укладке частиц 26% всего объема. Зазоры между частицами угля или их порозность, а также трещины, можно рассматривать как взаимосвязанное пространство с линейными размерами, намного превышающими длину свободного пробега молекул, где происходит фильтрация и молекулярная диффузия воздуха и метана. При такой ситуации температура и концентрации различных газов в каждой фазе могут существенно отличаться друг от друга.

Процесс самовозгорания углей еще более усложняется при наличии в них остаточной газоносности. Имеются данные экспериментальных исследований [10] о том, что при остаточной газоносности более 5 м<sup>3</sup>/т угли не самовозгораются. При этом под остаточным содержанием метана в угле подразумевалось его содержание в пробе, отобранной из свежего забоя в виде кусков крупностью около 30 мм и подвергнутого испытанию через 6-8 часов после отрыва его от массива пласта. Однако эти данные нуждаются в уточнении и научном обосновании.

Для описания тепломассообменных процессов в двухфазной среде используем обобщенную систему параболических дифференциальных уравнений переноса любой субстанции (теплоты, влаги, различных газов и т.п.), приведенную в работе [6].

Эти уравнения не противоречат уравнениям [4 - 6] по теории массообменных процессов и горения твердого топлива и могут быть использованы для описания переноса кислорода, метана и теплоты в слое измельченного угля как двухфазной среде.

Для кислорода в газовой фазе или в фильтрационном потоке уравнение переноса можно представить в виде

$$\frac{\partial C}{\partial \tau} + \upsilon \frac{\partial C}{\partial x} = D \frac{\partial^2 C}{\partial x^2} + \frac{\beta S_u}{mV} (Z - C) - \frac{I}{mV} C, \qquad (1)$$

где C - концентрация кислорода в фильтрационном потоке, моль/м ;  $\tau$  - время с начала отсчета, с;  $\upsilon$  - скорость фильтрационного потока, м/с; x - текущая координата вдоль направления фильтрации воздуха, м; D - коэффициент эффективного продольного перемешивания ки-

слорода между частицами, м<sup>2</sup>/с;  $\beta$  - коэффициент массоотдачи при переносе кислорода от газовой фазы к твердой, м/с;  $S_{4}$  - суммарная площадь поверхности всех частиц угля, м<sup>2</sup>; *m* - коэффициент порозности частиц угля [4, 5]; *V* - объем угольного скопления, м<sup>3</sup>; *Z* - концентрация кислорода в частицах угля, моль/м ; *I* - мощность источника метановыделения, м<sup>3</sup>/с.

Анализ уравнения (1) показывает, что концентрация кислорода в фильтрационном потоке, омывающем частицы угля, меняется во времени в результате конвективного переноса и диффузии (второе слагаемое в левой части и первое слагаемое в правой части уравнения(1)), газообмена между первой и второй фазами (второе слагаемое в правой части), а также в результате вытеснения метаном воздуха в фильтрационном потоке (третье слагаемое в правой части).

Как отмечается в работе [10], истечение метана из угля сопровождается напорной фильтрацией и диффузией, поэтому истечение метана будет препятствовать проникновению кислорода в твердую фазу. С учетом этого фактора динамику во времени среднеобъемной концентрации кислорода в твердой фазе из-за малости диаметров частиц угля представим уравнением вида

$$\frac{\partial Z}{\partial \tau} = \frac{S_u}{(1-m)V} \beta(C-Z) - kZ - \frac{I}{m_0(1-m)V}Z,$$
(2)

где *k* - константа скорости химических реакций первого порядка, 1/с; *m*<sub>0</sub> - коэффициент пористости частиц угля.

Анализ уравнения (2) показывает, что изменение концентрации кислорода в твердой фазе происходит в результате газообмена между частицами угля и фильтрационным потоком, перехода из свободного в связанное состояние при хемосорбции (первое и второе слагаемые в правой части уравнения (2)), а также в результате напорного истечения метана из пор, расположенных на поверхности частиц угля (второе слагаемое в правой части).

Физический смысл последних выражений в правой части уравнений (1) и (2) означает наличие стоков массы (кислорода), вызванных истечением метана из зазоров между частицами и из пор в частицах, с мощностью, пропорциональной концентрации кислорода, в единице их объемов. Здесь  $mV m_0(1-m)V$  означают объемы пустот между частицами и пор в частицах соответственно. Аналогично уравнению (2) температура в твердой фазе может быть описана уравнением вида

$$\frac{\partial T}{\partial x} = \frac{S_u}{c_y \rho_y (1-m)V} \alpha(\theta - T) + \frac{q_m}{c_y \rho_y} kZ, \qquad (3)$$

где  $c_n$  - удельная теплоемкость угля, Дж/(кг·К);  $\rho_n$  - плотность угля, кг/м<sup>3</sup>;  $\alpha$  -коэффициент теплообмена между фазами, Вт/(м<sup>2</sup>·К); *T* - температура твердой фазы, К;  $\theta$  — температура газовой фазы, К;  $q_m$  - теплота реакции окисления углей, Дж/моль.

Из уравнения (3) следует, что в твердой фазе изменение температуры происходит в результате теплообмена между фазами и выделения теплоты при химических реакциях.

Для температуры в фильтрационном потоке аналогично (1) справедливо уравнение сохранения энергии в виде

$$\frac{\partial \theta}{\partial \tau} + \upsilon \frac{\partial \theta}{\partial x} = \alpha \frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2} + \frac{\alpha_0 \Pi l}{c_p \rho_0 m V} (T_0 - \theta) + \frac{\alpha S_u}{c_p \rho_0 m V} (T - \theta) , \qquad (4)$$

где  $\alpha$  - коэффициент температуропроводности газовой фазы, м<sup>2</sup>/с;  $c_p$  - удельная теплоемкость воздуха при постоянном давлении, Дж/(кг·К);  $\rho_0$ - плотность воздуха при нормальных условиях, кг/м<sup>3</sup>;  $\alpha_0$  - коэффициент теплообмена газовой фазы с окружающими породами, Вт/(м<sup>2</sup>·К);  $\Pi$  - периметр поперечного сечения угольного скопления, м; l - длина угольного скопления вдоль фильтрационного потока, м.

Из уравнения (4) следует, что изменение температуры фильтрационного потока происходит в результате конвективного и кондуктивного переносов, а также за счет теплообмена воздуха с частицами угля и окружающими породами.

При отсутствии метановыделения (I = 0) и наличии низкотемпературного окисления (k = const) система уравнений (1) - (4) является разновидностью системы уравнений, приведенных в работе [5].

Удельную фильтрационную поверхность всех частиц угля определим по формуле [5]

$$S_u / V = 6(1 - m) \sum_{i=1}^{N} \gamma_i / d_i = 6(1 - m) / d_u , \qquad (5)$$

111

где N — количество фракций угля;  $y_i$  - весовая доля *i*-ой фракции угля;  $d_i$  - диаметр частиц *i*-ой фракции, м; d - среднегармонический диаметр частиц угля, м.

Входящая в уравнения (2) и (3) константа скорости химических реакций моделируется по закону Аррениуса [4] с учетом компенсационного эффекта [1]:

$$\mathbf{k} = \mathbf{k}_{\kappa p} \exp(\mathbf{E}/\mathbf{R}\mathbf{T}_{\kappa p} - \mathbf{E}/\mathbf{R}\mathbf{T}), \tag{6}$$

где  $k_{\kappa p}$  - предэкспоненциальный множитель в уравнении Аррениуса, определяющий скорость химических реакций кислорода с углем при критической температуре, 1/с; E — энергия активации, Дж/моль; R - универсальная газовая постоянная, Дж/(моль·К);  $T_{\kappa p}$  -критическая температура самовозгорания угля, К.

Зависимость для интенсивности метановыделения в единице объема угольного скопления получена на основании результатов экспериментальных исследований НИИГД и может быть представлена в виде

$$I/V = 0,08Q_{\rm M} \rho_{\rm y} D_{\rm p} e^{-0.08 D_{\rm p}} / \tau , \qquad (7)$$

где  $Q_{\rm M}$  - газоносность пласта, м<sup>3</sup>/т;  $\rho_y$  - плотность угля, т/м<sup>3</sup>;  $D_p$ — дробимость угля.

К системе уравнений (2) - (5) необходимо добавить начальные и граничные условия

1) 
$$C(x,0) = 0$$
;  $C(0, \tau) = C_0$ ;  $C(l, \tau) = C_0$ ;  $Z(x, 0) = 0$ ;  
2)  $\theta(x,0) = T_0$ ;  $\theta(0, \tau) = T_0$ ;  $\theta(l, \tau) = T_0$ ;  $T(x,0) = T_0$ . (8)

Согласно условиям (8) принимается, что в начальный момент времени кислород в сорбенте и в зазорах между частицами угля отсутствует, а температура равна температуре окружающих пород. На границах (x = 0, x = l) все время поддерживается концентрация кислорода и температура, равные концентрации и температуре вне угольного скопления.

Для получения численного решения задачи применим метод прямых [11], представляя правые части уравнений (1) - (4) в конечных разностях с шагом разбиения  $\Delta x$ . Тогда, объединяя все уравнения в единую систему, получим

$$C' = \upsilon(C_n - C) / \Delta x + D(C_n - 2C + C_n) / \Delta x^2 + \frac{\beta S_u}{mV} (Z - C) - \frac{I}{mV} C;$$
  

$$Z' = \frac{S_u}{(1 - m)V} \beta(C - Z) - kZ - \frac{I}{m_0(1 - m)V} Z;$$
  

$$\theta' = \upsilon(\theta_n - \theta) / \Delta x + \alpha(\theta_n - 2\theta + \theta_n) / \Delta x^2 + \frac{\alpha III}{c_p \rho_0 mV} (T_0 - \theta) + \frac{\alpha S_u}{c_p \rho_0 mV} (T - \theta);$$

$$T' = \frac{S_u}{c_y \rho_y (1-m)V} \alpha(\theta - T) + \frac{q_m}{c_y \rho_y} kZ .$$
<sup>(9)</sup>

Здесь параметры с индексами «л» и «п» относятся соответственно к левому и правому элементу разбиения. Кроме того, для удобства штрихами обозначены производные концентрации кислорода и температуры по времени.

Система уравнений (9) несколько упрощается при быстро протекающих процессах сорбции кислорода на поверхности частиц угля. В этом случае можно принять Z' = 0. Тогда вместо второго уравнения системы (9) получим

$$Z = \frac{\beta C}{\beta + k(1 - m)V / S_u + I / (m_0 S_u)}.$$
 (10)

Подставляя выражение (10) в первое и четвертое уравнения системы (9), будем иметь

$$C' = \upsilon(C_n - C) / \Delta x + D(C_n - 2C + C_n) / \Delta x^2 - \gamma C;$$
  
$$\theta' = \upsilon(\theta_n - \theta) / \Delta x + \alpha(\theta_n - 2\theta + \theta_n) / \Delta x^2 + \frac{\alpha \Pi}{c_p \rho_0 m S} (T_0 - \theta) + \frac{\alpha S_u}{c_p \rho_0 m V} (T - \theta);$$

$$T' = \frac{S_{y}}{c_{y}\rho_{y}(1-m)V}\alpha(\theta-T) + \frac{q_{m}k}{c_{y}\rho_{y}} \frac{\beta C}{\beta + k(1-m)V/S_{y} + I/(m_{0}S_{y})}, \quad (11)$$

где  $\gamma = \frac{\beta S_u}{mV} \frac{k(1-m)V/S_u + I/(m_0 S_u)}{\beta + k(1-m)V/S_u + I/(m_0 S_u)} + \frac{I}{mV}$  - обобщенный коэф-

фициент поглощения кислорода углем с учетом напорного истечения метана, 1/с.

Система уравнений (11) с краевыми условиями (8) при различном количестве элементов разбиения решалась методом Рунге -Кутта 4-го порядка. Программа расчета по формулам (11) с учетом (5) - (7) влияния остаточной газоносности на процессы адсорбции кислорода углем и его самонагревания в зонах геологических нарушений реализована на ЭВМ.

Скорость фильтрации воздуха через угольное скопление определялась по формуле [6]

$$\upsilon = \frac{m^2}{180\eta(1-m)^2} \frac{\Delta p}{l} d^2, \qquad (12)$$

где  $\eta$  - коэффициент динамической вязкости воздуха, кг/(м·с);  $\Delta p$  - депрессия, приложенная к слою угля, Па.

При моделировании процессов тепломассообмена использованы следующие критерии подобия: температурные и диффузионные числа Фурье, Пекле и Нуссельта:

$$F_{0} = \frac{\alpha \tau}{l^{2}}; \ F_{0d} = \frac{D_{\tau}}{l^{2}}; \ P_{e} = \frac{\upsilon l}{\alpha}; \ P_{ed} = \frac{\upsilon l}{D}; \ N_{U} = \frac{\alpha l^{2} S_{u} / V}{c_{y} \rho_{y} \alpha}; \ N_{Ud} = \frac{\beta l^{2} S_{u} / V}{D}.$$

Кроме того, использованы геометрические и тепловые критерии подобия такие как

$$\frac{S_{u}l}{V}; \frac{\Pi l}{S_{u}}; \alpha_{0}/\alpha; k_{\kappa p}V/(S_{u}\beta); \frac{I_{0}}{\beta S_{u}}; \frac{c_{p}\rho_{0}}{c_{y}\rho_{y}},$$

где  $I_0$  - интенсивность метановыделения при  $\tau = 1$  с, м<sup>3</sup>/с.

На рис. 1 по результатам математического моделирования представлены кривые распределения относительной температуры и концентрации кислорода в угольном скоплении при достижении критического состояния ( $T_{max} = T_{\kappa p}$ ) и при возникновении горения (индексы «1» и «2» соответственно). Из рис. 1 видно, что максимум температур смещается навстречу фильтрационному потоку к поверхности угольного скопления и приводит к резкому уменьшению содержания кислорода в фильтрационном потоке. Возникновение горения обусловливает «тепловой взрыв» и скачок температуры до 1500 - 2000 К.



**Рис. 1.** Распределение температуры и концентрации кислорода вдоль угольного скопления при достижении критического состояния и при возникновении горения

Установлено, что уменьшение порозности частиц угля приводит к уменьшению разности температур между твердой и газовой фазами. Как показывают данные моделирования, эта разность несущественна при среднегармоническом диаметре частиц менее 10<sup>-3</sup> м. Несущественна также разница между концентрациями кислорода в твердой и газовой фазах при критериях подобия

$$k_{\kappa p} V / (S_{\nu} \beta) < 0,1; \frac{I_0}{\beta S_{\nu}} < 0,1.$$



Рис. 2. Динамика максимальной температуры в твердой фазе при отсутствии (1) и наличии (2) метановыделения

На рис. 2 представлены результаты моделирования динамики максимальной температуры в твердой фазе при отсутствии метановыделения (кривая 1) и в случае его наличия (кривая 2,  $I_0 = 10 \text{ м}^3/\text{с}$ ).

Из рис. 2 видно, что время достижения температурой критического значения ( $T = T_{\kappa p}$ ) существенно зависит от остаточной газоносности угольного скопления. При остаточной газоносности  $Q_{ocm.M} > 5 \text{ м}^3/\text{т}$  и пористости частиц  $m_o < 0,1$  это время увеличивается в 1,5–2 раза.

Рассмотрим, при каких условиях может существовать установившийся тепловой и газовый режимы в угольном скоплении, приравняв производные уравнений системы (9) нулю. После установления энергетического и газового равновесия ( $\tau \to \infty$ ) метановыделение прекращается: I = 0. В этом случае из первого и второго уравнения системы (9) с индексами «1», указывающими на достижение параметрами системы стационарного состояния, для одного элемента разбиения ( $\Delta x = l$ ) найдем в обозначениях В.В. Канторовича [4]

$$C_{1} = \frac{(1 + \tilde{k}/\beta)C_{0}}{1 + \tilde{k}/\beta + \tilde{k}/U}; \quad Z_{1} = \frac{C_{0}}{1 + \tilde{k}/\beta + \tilde{k}/U},$$
(13)

где  $\tilde{k} = (1 - m)Vk / S_u$  - приведенная константа скорости химических реакций первого порядка, м/с;  $U = (\upsilon/l + D/l^2)mV / nS_u$  - обобщенный коэффициент конвективно-диффузионного переноса кислорода, м/с.

Из третьего уравнения системы (9) в стационарном режиме ( $\theta^1 = 0$ ) найдем

$$\theta_1 = T_0 + \frac{\alpha \left( T_1 - T_0 \right)}{\alpha + W}, \qquad (14)$$

где  $W = \left[ c_p \rho_0 m V \left( \upsilon / l + 2\alpha / l^2 \right) + \alpha \Pi l \right] / S_q$  - обобщенный коэффициент конвективно-кондуктивного теплообмена с окружающей средой, Вт/(К·м<sup>2</sup>). Из формулы (14) следует, что температура фильтрационного потока всегда меньше температуры твердой фазы. Это указывает на необходимость разделения дисперсной среды на твердую и газовую фазы.

Подставляя выражения (13) и (14) в четвертое уравнение системы (9), для стационарного режима (T' = 0) получим уравнение теплового баланса в твердой фазе в виде

$$\frac{\alpha (T_1 - T_0)}{1 + \alpha / W} = \frac{q_m C_0}{1 / \tilde{k} + 1 / U + 1 / \beta}.$$
(15)

Так как согласно (6) константа скорости химической реакции связана с температурой, то уравнение теплового баланса примет вид

$$\exp\left(-E/RT_{\kappa p} + E/RT_{1}\right) = \frac{q_{m}C_{0}\tilde{k}_{0}\left(1/\alpha + 1/W\right)}{\left(T_{1} - T_{0}\right)^{2}} - \tilde{k}/U - \tilde{k}_{0}/\beta.$$
(16)

Продифференцируем уравнение (16) по искомой функции T<sub>1</sub> и получим

$$\frac{E}{RT_1^2} \exp\left(-E/RT_{\kappa p} + E/RT_1\right) = \frac{q_m C_0 \tilde{k}_0 \left(1/\alpha + 1/W\right)}{\left(T_1 - T_0\right)^2}.$$
 (17)

Решая совместно два уравнения (16) и (17), будем иметь

$$RT_1^2 / E = (T_1 - T_0) - M(T_1 - T_0)^2 / T_0, \qquad (18)$$

где  $M = \frac{T_0(1/\beta + 1/U)}{q_m C_0(1/\alpha + 1/W)}$  - безразмерный комплекс, представляю-

щий собой отношение между интенсивностями массо- и теплообмена при химических реакциях.

Решение уравнения (18) дает возможность прогнозировать критическую температуру самовозгорания в угольном скоплении по формуле

$$T_{\kappa p} = \frac{1 + 2M - \sqrt{\left(1 + 2M\right)^2 - 4\left(RT_0 / E + M\right)\left(1 + M\right)}}{2\left(RT_0 / E + M\right)} T_0$$
(19)

и использовать ее при численном моделировании тепломассообменных процессов.

Аналогичное уравнение получено Н.Н. Семеновым [4] при M = 0, когда учитывается только кинетический режим реакции, что допустимо, как уже отмечалось, лишь при большой скорости фильтрационного потока  $(U \to \infty)$  и интенсивном газообмене  $(\beta \to \infty)$ .



Рис. 3. Смещение критической температуры при ухудшении газообмена между фазами и разных энергиях активации: I - E = 12 кДж/моль, 2 - E = 15 кДж/моль, 3 - E = 17 кДж/моль, 4 - E = 25 кДж/моль

На рис. З представлены результаты расчета по формуле (19) кривых изменения критической температуры от критерия тепломассообмена M при различных энергиях активации E = 12, 15, 17, 25 кДж/моль (кривые 1, 2, 3, 4 соответственно). Из рис. 3 следует, что при ухудшении газообмена между фазами ( $\beta \rightarrow \infty$ ) и уменьшении расхода воздуха ( $U \rightarrow \infty$ ) критическая температура смещается в сторону ее увеличения тем существенней, чем меньше энергия активации. Из формулы (19) следует, что область вещественных значений критической температуры (подкоренное выражение больше нуля) находится при  $M < E/(4RT_0)$  - 1.

Так, при энергии активации E = 17 кДж/моль и окружающей температуре  $T_0 = 300$  К максимальная температура самовозгорания может достигнуть значения  $T_m = 425$  К (152 °C).

На основании полученных результатов расчетные зависимости  $T_{\kappa p}/T_0$  от Е для небольших величин М и экспериментальные данные по нескольким шахтам Донбасса, а также результаты исследований Я. Цыганкевича для углей Польши, свидетельствуют об удовлетворительном совпадении экспериментальных и теоретических данных.

Из уравнения (15) видно, что параметр  $J = T_0/[q_m C_o k_o (l/a + 1/W)]$  представляет собой угол наклона прямой f<sub>1</sub>, (левая часть уравнения), которая при критических значениях функции температуры касается кривой f<sub>2</sub> (правая часть уравнения).

Очевидно, при ухудшении газообмена кривые все ниже опускаются к оси абсцисс, что приводит к смещению точки касания вправо и, таким образом, к увеличению критической температуры. Если прямая не имеет точек касания с кривой и находится ниже, то в данном случае она пересечет кривую значительно дальше, что будет соответствовать режиму горения.

Как показали результаты математического моделирования, аналитический метод определения области низкотемпературного окисления и области горения достаточно точно отражает реальные процессы тепломассообмена при самовозгорании углей и может быть наряду с численным методом использован для прогноза аварийных ситуаций в зонах геологических нарушений газообильных шахт.

Используем полученные результаты для выявления признаков склонности к самовозгоранию некоторых углей, для чего выполним моделирование процесса динамики максимальных температур в твердой фазе для фиксированных расходов воздуха через угольное скопление, условий тепло и массоотдачи. Исходные данные общие для всех углей следующие:  $c_p = 0,24 \text{ Дж/kr}\cdot\text{K}$ ;  $p_0 = 1,29 \text{ кг/m}^3$ ; m = 0,26;  $v = 1 \cdot 10^{-5} \text{ м/c}$ ;  $a = 1,1 \cdot 10^{-7} \text{ м}^2/\text{c}$ ;  $a = 0,5 \text{ Br/(m}^2\cdot\text{K})$ ;  $\Pi = 1,44 \text{ м}$ ;  $S_4 = 0,11 \text{ m}^2$ ;  $D = 1 \cdot 10^{-5} \text{ м}^2/\text{с}$ ;  $\beta = 2 \cdot 10^{-2} \text{ м/c}$ ; n = 0,5;  $C_0 = 9,4 \text{ моль/m}^3$ ;  $q_m = 3,76 \cdot 10^5 \text{ Дж/моль}$ ;  $T_0 = 300 \text{ K}$ ; R = 8,3 Дж/(моль-K).

Остальные исходные данные и результаты расчетов по четырем шахтам Донбасса приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Исходные	данные в	и результаты	расчетов	показателей	пожаро-
		опасн	ости		

	Несамовозгорающиеся		Самовозгорающиеся пла-	
	пласты		СТЫ	
Параметр	шахта «Тер- новская», пласт С <sub>6</sub> <sup>Н</sup>	шахта им. Абакумова, пласт т <sub>3</sub>	шахта им. А.Ф. Засядько , пласт m <sub>3</sub>	шахта им. Гаевого, пласт k <sub>5</sub>
Е. Дж/(моль•К)	15850	16250	15710	13250
К <sub>о</sub> , м/с	3,9.10-8	3,8.10-8	3,9.10-8	4,6.10-8
$\mathcal{I}_{p}$	3,3	3,1	7,6	8,5
$\rho_y$ , T/M <sup>3</sup>	1,3	1,3	1,33	1,55
Q <sub>м</sub> , м <sup>3</sup> /т	16,6	16,7	18,1	9,5
Эксперименталь-	363	358	375	385
ное значение Т <sub>кр</sub> , К				
Расчетное значение	372	370	374	380
Τ <sub>кр</sub> , К				
Комплексный				
показатель				
склонности к	36	35,,6	32,5	29,5
самовозгоранию				
по методике				
ниигд				
t, сут				
Расчетный				
комплексный пока-	—	—	22	30
затель				
t <sub>p</sub> , сут				
$J_{\kappa p}$	14,4	14,9	14,2	11,3
J	14,7	15,1	11,1	10,97

Из анализа представленных данных следует, что у углей, отнесенных к несамовозгорающимся, определенная в лабораторных условиях критическая температура (358-363 К) не достигает расчетной (370-372,9 К), а у самовозгорающихся пластов превышает расчетную. Время выхода на критическую температуру у самовозгорающихся пластов составляет 22 и 30 суток, что меньше порогового значения по методике НИИГД (35 суток). У склонных к самовозгоранию пластов это время не может быть подсчитано, т.к. угли не достигают расчетного критического значения.

Комплексный показатель пожароопасности у несамовозгорающихся пластов больше критического  $J_{\kappa p}$ , а у самовозгорающихся - меньше  $J_{\kappa p}$ .

Полученные результаты должны учитываться при разработке методик определения склонности углей к самовозгоранию.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Березовский А.А., Греков СП., Пудрик В.Ю. // Вестн. ХГТУ: Херсон. 2002. №15. С. 67.
- Веселовский В.С., Виноградова Л.П.: Орлеанская Г.Л. и др. Физические основы самовозгорания угля и руд. М.: Наука, 1972. -147 с.
- 3. Лазаров Л., Ангелова Г. Структура и реакции углей. София : Издательство Болгарской академии наук, 1990. 232 с.
- 4. Канторович В.В. Основы теории горения и газификации твердого топлива. М.: Изд-во АН СССР, 1958.-598 с.
- 5. Романков П.Г., Фролов В.Ф. Массообменные процессы химической технологии. Л: Химия, 1990.-384 с.
- 6. Лыков А.В. Тепломассообмен. М.: Энергия, 1974. 560 с.
- 7. Драйздел Д. Введение в динамику пожаров. М.: Стройиздат, 1990. 424 с.
- Kam A.Y., Nixon A.N., Perlmutter D.D. // Chem. Eng. Sci. 1976. V. 31. P. 821.
- 9. Karsner A.Y., Perlmutter D.D. // Fuel. 1982. V. 61. P. 29.
- Методическое руководство по прогнозу самовозгорания угольных пластов в зависимости от их газоносности. Москва, 1976. -30 с.
- Бахвалов Н.С., Жидков Р.П., Кобельков Г.М. Численные методы. М.: Наука, 1987. - 600 с.