

Довгопол И. И.
МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

В статті розглядаються проблеми визначення якості сучасної освіти, різноманітність підходів дослідників до трактування дефініцій «якість освіти».

The article are examined the problems of the quality modern education, variety approaches of the resear chers for definition «quality education», «monitoring of the quality education».

Проблема качества образования всегда были предметом научного и практического интересов педагогов.

Исследованиям качества образования посвящены работа И. А. Зязюна, А. И. Субатто, Ю. К. Бабанского, В. И. Загвязинского, Н. Н. Скаткина, А. Я. Савченко, М. М. Поташника, И. Я. Лернера, Т. И. Шамовой, В. П. Беспалько, Ю. А. Конаржевского, В. И. Маслова и других.

Терминологически ученые разделяют понятие «качество образования», анализируя его как процесс и как результат. С позиции процесса, «качество образования» - это состояние и его способность удовлетворять потребности людей, отвечать интересам общества и страны, как результат деятельности учебного заведения - указывает на соответствие уровня подготовки учащихся требованиям образовательных программ (стандартов).

Основным критериям качества знаний, как интегративного создания является полноценность. В соответствии с такой позицией выделяют три уровня качества: осознанное восприятие и фиксация знаний в памяти, готовность использования знаний в подобных условиях в соответствии с образцом; готовность к творческому применению знания в новых условиях.

Качество учебного процесса целесообразно рассматривать в единстве процессуального и результативного компонентов, а структуру определять по знаниям - информационным, культурологическим, ценностно-мотивационным и ресурсном направлениям. Учет социальной природы категории качества образования позволяет рассматривать качество образования «как совокупность показателей, которые раскрывают разнообразные аспекты деятельности учебного заведения: качество образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав».

Объектами изучения качества образования могут быть дети, учителя, школа, отдельные процессы, условия. Каждый из этих объектов должен быть обеспечен собственными параметрами (критериями), методами и механизмами измерений, на основе которых и получается разный результат.

Целесообразно оценивать качество образования по качеству основных видов деятельности, которые определяются путем изучения качества учебного процесса и качеством результатов деятельности системы; которая рассматривается через уровень подготовленности выпускников учебных заведений, уровень востребованности (поступление в ВУЗы), уровень удовлетворения личных запросов выпускников, уровень достижений педагогов, полноту реализации учебных планов.

По определению Б. М. Жебровского «качество образования - это такое динамичное и интегративное творение, общие особенности которого способны удовлетворить потребителей, их постоянно растущие требования и потребности и структурными компонентами которого являются: удовлетворенность субъектов образования результатами учебно-воспитательного процесса, качество образовательных программ, высокий уровень квалификации научно-педагогических кадров, включенность учебного процесса

в инновационную деятельность, современные материально-технические ресурсы, утверждение государственно-общественного управления» [3; с.7-8].

Одним из недочетов в проведении мониторинга качества образования является недостаточное внимание вопросам управления качеством образования.

Разговор ведется о социальном управлении как отрасли научного знания, имеющего собственный предмет, методы существующие на общегосударственном, региональном, муниципальном уровнях и на уровне руководителей общеобразовательных учебных заведений.

Для муниципального уровня характерным является определение стратегии развития образования с учетом интересов и потребностей района, города, а также ресурсных возможностей: кадровые, нормативно-правовые (разработка собственных программ развития районной или городской системы образования), финансовые, технологические (методическое, инновационное и информационное обеспечение), информационные, материально-технические.

Основными критериями управления качеством образования на региональном уровне определены: организация образования (создание и поддержка сети учебных заведений, развитие национальной школы, проведение лицензионных экспертиз управления, контроль за выполнением государственных стандартов, формирование бюджета, распределение ресурсов, аттестация педагогов, анализ спроса на образовательные услуги и потребности муниципального образования); охрана прав и здоровья учащихся (решение вопросов статуса школьников, организация обучения детей-инвалидов и детей с отклонениями в развитии (Савченко А. Я.).

Начальным этапом использования мониторинга качества образования является «валидизация и изучение изменений, а также стремление осуществлять прогноз на будущее, следующим - научное саморазвивающееся управление отработанной обратной связью для разработки дальнейшей стратегии и точности развития учебного заведения.

В социологии понятие «мониторинг» рассматривается как систематическое наблюдение, оценка и прогнозирование состояния окружающей среды, обусловленной деятельностью человека (И. В. Бестужев-Лада и др.); как систему регулирования исследований, цель которых состоит в научно-информационной помощи и в реализации социальных программ (А.В. Толстых и др.).

Исследователями используются понятия «учебный мониторинг», «педагогический мониторинг», «мониторинг качества образования», «мониторинг качества обучения». Это говорит о неоднозначности раскрытия этих категорий и свидетельствует о разных подходах к их использованию.

Матрос Д. Ш., Полев Д. М., Мельникова Н. Н. рассматривают мониторинг как механизм контроля и отслеживания качества образования, постоянное наблюдение за учебно-воспитательным процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату, или первоочередным предложениям, которые позволяют выявить тенденции развития системы образования.

В теории социального управления качество образования определяется как уровень достижения поставленных целей, как соответствие неким стандартам, как степень удовлетворения ожиданий потребителя.

Качество образования может определить качество результатов образовательного процесса, т. е. качество образованности учащихся, качество знаний, умений, владение процедурами творческой деятельности, воспитанности. В широком смысле это и качество результатов образовательного процесса, и качество реализации образовательного процесса, и качество условий его проведения.

Основой деятельности и развития конкретного учебного заведения должен быть мониторинг - самообследование образовательного учреждения по качеству обеспечиваемого им образования.

Мониторинг качества образования в образовательном учреждении осуществляется под руководством его администрации. Непосредственное проведение работ по сбору, систематизации и обобщению информации можно возложить на временные рабочие группы, формируемые из числа представителей управленческого звена школы, руководителей методических объединений, предметных кафедр, учителей.

Содержание самообследования учебного заведения по качеству образования, на наш взгляд, должно состоять из двух блоков. Первый блок включает качество основных видов деятельности, возможности и ресурсы (мониторинг условий):

- методический потенциал;
- организация воспитательного процесса;
- содержание образования;
- материально-финансовые ресурсы и образовательная инфраструктура;
- потенциал педагогических кадров;
- управление образовательным учреждением.

Второй блок включает качество результатов работы образовательного учреждения, его звеньев, участников образовательного процесса:

- обученность учащихся;
- воспитанность учащихся;
- личностные достижения педагогов;
- результаты совершенствования образовательного процесса;
- достижения образовательного учреждения, уровень его влияния на социум;
- выполнение учебного плана и других запланированных мероприятий;
- социальная эффективность деятельности образовательного учреждения и его звеньев.

Оценочные бланки для проведения самооценки кроме направления изучения, указанных выше, должны включать критерии: совершенства перехода, достаточности, значимости, объема; индикаторы по каждому изучаемому направлению деятельности; оценку.

Проведение мониторинга предполагает наличие перечня нормативно-правовой и нормативно-методической баз, анкет и опросников, указаний по сбору информации и написанию аналитического материала.

Только системный мониторинг качества образования, правильный анализ и творческое использование результатов могут обеспечить устойчивое развитие образовательного учреждения.

Количество проводимых мониторингов и их разнообразие сегодня почему-то являются чуть ли не единственным мериллом оценки качества отечественного образования. При этом многие мониторинги проводятся без должной научно-методической базы, без учета научных подходов, без знания и возможностей использования методов педагогической социологии и т. д.

Современные образовательные стандарты очень сложно подвести под критерии оценивания качества образования. Необходима кропотливая работа творческих коллективов, научно-исследовательских центров для выработки единых стандартов оценивания качества образования.

Проведение мониторингов на самодеятельном уровне только дискредитирует саму идею мониторингов.

12-14 июля 2007 года на базе ЦИППО проводился международный форум «Справедливое оценивание», в работе которого кроме ученых и практиков Украины приняли участие специалисты из Италии, Германии, Швеции, Англии, Ирландии, Голландии.

Анализировался двухлетний опыт эксперимента по ВНО в Украине и многолетний опыт оценивания качества образования в странах Европы.

Специалисты из европейских стран с сожалением говорили о том, что несмотря на многолетний опыт оценивания учебных достижений учащихся и результатов деятельности учебных заведений, к четкой характеристике определения «качество образования» они не пришли.

Работа в этом направлении продолжается. Но все сходились на том, что оценивание качества образования - это многомерный и сложный процесс, предполагающий учет и оценку всех составляющих образовательной системы.

Форум носил название «Справедливое оценивание» не случайно.

Продолжается серьезный спор о том, каким должно быть оценивание.

Определение справедливости каждой из сторон системы образования разное. И здесь самым важным, считают зарубежные коллеги, является недопущение нарушений права человека на получение качественного образования и других прав человека.

Литература

1. Довгопол И. И. Профессиональная компетентность педагога: методика комплексного исследования. - Симферополь: Ната, 2006. - 71 с.
2. Дьяченко Б. А. Качество образования как результат инновационной деятельности школы // Материалы II международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в образовании». - Симферополь, 2005. - С. 50-53.
3. Жебровський Б. М. Якість шкільної освіти в педагогічній теорії та практиці. Збірка. Педагогічні новації столичної освіти: теорія і практика, вип. 4. - К., 2004. - С. 7-8.
4. Севрук А. И. Качество образования. Проблемы, модели, технологии. - Пермь, 2000.

Сльникова Г. В., Рябова З. В.

МОНІТОРИНГ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ЗАСІБ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ

В статье раскрывается понятие «мониторинг» как целостная динамическая система.

Качество образования рассматривается как степень достижения заданного стандарта деятельности средней школы.

Представлен инструментарий мониторинга качества среднего образования на уровне школы в виде квалиметрического стандарта качества ее деятельности.

In the article a concept opens up «monitoring» as the integral dynamic system.

Quality of education is examined as degree of achievement of the set standard of activity of secondary school

The tool of monitoring of quality of secondary education is represented at the level of school as the qualimetric standard of quality its activity.

Однією з вимог реформування освітньої системи України є забезпечення якісної освіти для всіх верств населення. Розв'язання цієї **проблеми** має велике значення для підвищення якості діяльності загальноосвітнього навчального закладу (ЗНЗ) в умовах переходу України до ринкових стосунків. Важливим у рішенні зазначеної проблеми є наукова розробка моніторингу якості освіти в (ЗНЗ), розкриття його суті, теоретичне обґрунтування його інструментарію та технології здійснення.

Дослідженню проблеми моніторингу якості освіти присвячені наукові праці Г. Г. Азгальдова, Е. П. Райхмана [1], Г. В. Гунти [2], А. Н. Дахіна [3], Г. А. Дмитренка, В. В. Олійника, О. Л. Ануфрієвої [4], Г. В. Сльникової [5], В. Н. Лоханової [8], Т. О. Лукіної [6], А. Н. Майорова [7], О. О. Орлова [9], С. І. Подмазіна [10], В. В. Репкіна, Г. В. Репкіної, Є. В. Заїки [11], З. В. Рябової [12], Д. Уїлмса [13], В. С. Черепанова [14], С. Є. Шишова,