

Пулина А. А.

МОНИТОРИНГ, ОЦЕНКА И ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

В статье обосновывается необходимость проведения мониторинговых исследований, оценивания и экспертизы проектирования инновации для руководства, педагогического коллектива, конкретного педагога, воплощающего в жизнь ту или иную образовательную инновацию.

Ключевые слова: образовательная инновация, мониторинг, оценка, экспертиза, проектирование.

The article proves and semantically shows monitoring, estimation innovative pedagogical method as generalized and systematized basis for the process of progress innovations. Keywords: monitoring, estimation, expert operation.

Современное общеобразовательное учебное заведение является открытой социальной (социально-педагогической) системой, обладающей определенной внутренней организацией с выраженной иерархичностью, способностью сохранять устойчивое состояние, но в то же время достаточно динамичной для успешного функционирования, и образующей единую систему с окружающим образовательным пространством. Именно в этой системе проектируются и реализуются: самостоятельные решения членов педагогических коллективов и их руководителей, приоритетные принципы гуманизма и демократии, результативные технологии, инновационные процессы. Практика введения образовательных инноваций, создания и функционирования экспериментальных учебных заведений нуждается в разрешении ряда проблем: проблемы содержательного определения развития образования и управления развитием, проблемы подлинности инновации, проблемы фиксации и оформления подлинного уникального инновационного опыта. Как выстроить внутреннюю аналитику, проектирование, мониторинг, оценку эффективности, контроль инновации, не имея четкой нормативной ориентации, с одной стороны, и работая по стандартам различного уровня с другой? Возникает проблема оптимальной, эффективной рефлексивной самоорганизации самих новаторов.

Инновация в образовании это не только продукт реализации нового в учебно-воспитательном процессе и управлении с целью изменения (качественного улучшения) субъекта и объектов управления и получения экономического, социального, научно-технического, экологического и других эффектов, но еще и процедура их постоянного обновления [2].

Л. И. Даниленко были выявлены закономерности обязательного влияния образовательной инновации на конечный результат деятельности учреждения образования и на интеллектуальные, материальные и временные затраты всех членов педагогического коллектива. А именно:

- введение какой либо образовательной инновации обязательно существенно влияет на конечный результат образовательного процесса;

- введение какой либо образовательной инновации обязательно требует дополнительных интеллектуальных, материальных и временных затрат от всех участников учебно-воспитательного процесса. Данные закономерности характеризуются двумя видами зависимостей - прямой и обратной. Прямой зависимостью между внедрением инновации и качеством образовательного процесса, материальным, финансовым, интеллектуальным благополучием участников. Обратной зависимостью между осуществлением инновационной деятельности и временем, затраченным на выполнение дополнительных функциональных обязанностей, интеллектуальных затрат участников [3, 5]. Важной

предпосылкой является то, что внедрение инновации весьма вероятно влечет угрозу эффективности системы в целом, и, разумеется, угрозу самой инновации, поскольку консервативная сила традиции вполне может свести на нет внедрение нового, либо новшество вообще может потерять поле своей реализации. Поэтому для развития всего богатства индивидуальных и уникальных образовательных инноваций и системы образования в целом должна отмечаться преемственность с прежней, совершенствуемой и уже сложившейся образовательной традицией. Практика показывает, что данный эффект - гармонизации традиционного и инновационного - имеет особое значение для управленцев образованием различного уровня, несущих ответственность за работу системы в целом и каждого ее структурного элемента, заинтересованных в мониторинге, оценке, экспертизе образовательных инноваций, поскольку именно это позволит выработать практические и теоретические основания для координации изменений, гибких нормативных основ стратегии и тактики управления развивающимся образованием. Мониторинг (постоянный контроль за процессом внедрения инновации) предоставит разностороннюю, системную и потому обладающую достаточной прогностической силой информацию, если он научно организован, носит полифункциональный характер, сопровождается разработанным комплексом показателей и критериев, согласованностью действий субъектов, адресностью информации и обязательным доведением результатов мониторинга до всех участников исследования [1]. По одному из определений мониторинг представляет собой высшую форму организованности информационной деятельности. Информация, полученная с помощью мониторинга, используется для анализа и оценки, стимулирования усилий всех участников экспериментальной деятельности, для прогноза дальнейшего развития внедряемой модели и внесения, необходимых корректив. На наш взгляд, мониторинг образовательной инновации - это специальная система сбора, обработки, сохранения и распространения информации о состоянии учебно-воспитательного процесса в учебном заведении, находящемся в режиме развития, прогнозирования на основе объективных данных динамики и основных тенденций ее развития и разработка научно-обоснованных рекомендаций для принятия управленческих решений относительно повышения эффективности функционирования инновационного учреждения образования, в котором образовательная инновация была разработана и апробирована. Результаты мониторинга важны и актуальны ограниченное время и, чем выше динамика развития системы, тем меньше период ценности данных. Мониторинг, в некотором смысле, близок к наблюдению и не предполагает на этапе проведения вмешательства в функционирование системы. Мониторинг требует систематичности и последовательности исследования проблемы, а качество его результатов, несомненно, зависит от качества технологии и инструментария оценивания. Этапы подготовки и проведения мониторингового исследования образовательной инновации следующие: 1) целеполагание и планирование исследования (определение цели и задач исследования, формирование выборки, определение терминов и процедур исследования, определение критериев и показателей оценивания, выбор методов исследования); 2) разработка инструментария (разработка тестов, анкет, подготовка инструктивно-методических материалов для координаторов исследования и участников, выбор статистических и математических методов обработки полученных результатов); 3) проведение исследования; 4) сбор и обработка результатов; 5) анализ и интерпретация результатов исследования, принятие решений относительно целесообразности распространения инновации, определение подходов относительно совершенствования конкретных проектов, программ, методик. Мониторинг образовательной инновации не является контролем или инспектированием учебного заведения, реализующего инновацию, и его результаты не могут быть использованы для наказания педагогов, он должен стать проблемным изучением с дальнейшим проектированием результатов инновационного развития.

Результаты мониторинга зависят от того, насколько правильно были определены критерии (основание для оценки) и показатели (признаки конкретных критериев оценивания). Критерии должны соответствовать определенным требованиям: конкретные, измеряемые, информативные, адекватные. В. А. Мокшеев следующим образом определяет критериальную базу: основные: процессуальный критерий - достижение результатов приемлемыми способами, приемами, технологиями; результативный критерий; прогностический критерий — перспективы роста, определение зон развития системы или ее элементов; обслуживающие критерии: нормативный - соответствие сущностных сторон функционирования образовательным стандартам; критерий конкурентоспособности - достижение наилучших результатов при равных условиях [4]. Критерии разрабатываются в соответствии с целями, задачами, сутью образовательной инновации. Если образовательная инновация направлена на совершенствование всего учебно-воспитательного процесса и касается всех его участников, то, несомненно, критериями и показателями будут: критерий результативности (выше прежних результатов того же учителя; выше результатов типичных для школ региона; результат оптимальный для конкретных детей), критерий оптимального функционирования (создание творческих групп педагогов; увеличение структурных компонентов в структуре общеобразовательного учебного заведения; увеличение управленческих функций руководителя; увеличение количества инвестиций), критерий затрат времени (должно наблюдаться сокращение затрат времени на выполнение одной и той же деятельности: сокращение времени, затраченного учащимися на овладение теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками основ наук; сокращение времени, затраченного руководителями и педагогическими работниками на выполнение своих функциональных обязанностей).

Так, если образовательная инновация касается введения в традиционный урок нового содержания, новой методики обучения, экспериментально-исследовательской деятельности на основе предварительно разработанной концепции и т. д., то показатели и критерии оценки эффективности могут быть предложены следующие:

Показатели эффективности

1. Степень оригинальности и новизны методики
2. Гибкость сочетания традиционных и инновационных форм, методов обучения, содержания урока
3. Степень использования средств педагогической диагностики, позволяющих выявить эффективность педагогической инновации.
4. Технологичность, возможности для воспроизведения педагогической инновации другими учителями.

Критерии оценки

1. Оригинальность, новизна
2. Гибкость, системность
3. Диагностичность
4. Воспроизводимость

Для экспертного оценивания инновационных средств обучения, являющихся результатом педагогического проектирования, возможно использование следующих критериев: 1) возможность проектирования технологии педагогического процесса и реализация на практике; 2) максимальный учет индивидуальных особенностей учащихся в процессе обучения; 3) создание комфортных условий обучения; 4) обеспечение оптимальных условий работы на уроке: повышение культуры общения, увеличение времени продуктивной работы учащихся, увеличение времени продуктивной работы учителя; 5) создание условий для самообразования учащихся; 6) гарантия достижения запланированных результатов: качества знаний (полноты, глубины, систематичности, системности), уровня познавательной активности; 7) возможность учителю реализовать свои творческие замыслы; 8) расширение мотивационной сферы учащихся (повышение уровня внутренней мотивации).

Если мониторинг отражает процесс, что происходит при воплощении в жизнь любого новшества, то конечные результаты (предвиденные или непредвиденные, пози-

тивные или негативные, кратковременные, среднепродолжительные или долговременные), а также экономическое, социокультурное, технологическое и т. д. влияние могут быть получены при проведении оценивания. Оценивание - процедура, которая осуществляется время от времени и нацелена на определение эффективности инновации, ее теоретической и практической обоснованности, актуальности, постоянства. По целевому предназначению необходимо выделить: оценку ситуации (исследует ситуацию до внедрения инновации, выявляет проблему, противоречия, необходимость перемен); оценку процесса реализации инновации (исследует соответствие фактической деятельности мероприятиям, которые запланированы при реализации инновации, выявляет, что именно и кем, для кого, когда, на каком качественном уровне было сделано); оценка влияния инновации (исследует соответствие достигнутого результата поставленной цели, проводится для определения любых изменений, которые состоялись, и доказывает, что эти изменения являются результатом внедрения данной инновации, а не других факторов).

В ситуации общей демократической, конкурентной атмосферы в системе развивающегося образования особую роль приобретает экспертиза инновационной деятельности как инструмент согласований различных мнений и подходов, норм и конкретных образовательных практик, педагогических разработок и общественных ожиданий их эффекта. В предложенном Л. И. Даниленко «жизненном цикле» педагогической инновации: *зарождение инновационной образовательной идеи - разработка инновации - первичная (теоретическая) экспертиза инновации - эксперимент - экспертиза результатов эксперимента - апробация результатов эксперимента - экспертиза апробированных результатов - освоение инновации и ее внедрение - распространение инновации - сохранение инновации и распространение на всю систему образования или ее часть - стандартизация инновации* экспертиза играет значительную роль [2]. Экспертизу может выполнять как независимый внешний эксперт, так и специально организованная, подготовленная, коллегиальная группа участников инновационного коллектива. Предмет и ситуацию экспертизы предлагает сам заказчик, исходя из собственных соображений. Экспертиза полипредметна, у эксперта нет стандартного предмета экспертизы, материал для которого может дать урок, учебные программы, управленческие решения или квалификация педагога. Особенности предмета требуют создания уникальной экспертной техники, требующей:

1) очертания контуров предмета экспертизы; 2) восстановления нормативного контекста функционирования и возникновения новшества;

3) реконструкции предмета экспертизы в действии; 4) критериального анализа, обобщения, дедукции и конкретизации, выдвижения и проверки гипотез, дореконструкции, прогнозирования последствий инновации. Одним из главных результатов экспертизы становится построение концепции инновационного опыта и определение возможности его позитивной преемственности с предшествующей традицией и перехода инновации в традицию или норму, ее стандартизацию. При всей значительности и необходимости проведения мониторинговых исследований, оценивания и экспертизы инноваций в образовании возникает ряд проблем: готовы ли руководители, педагоги, ученые к их эффективному, грамотному внедрению в систематическую образовательную работу? Готова ли система последиplomного педагогического образования к подготовке необходимых специалистов? Как организовать конструктивный диалог разработчиков образовательной инновации, ученых, экспертов, чтобы суть дела не затмили интеллектуальные амбиции и взаимные претензии?

Какое значение имеет мониторинг, оценка, экспертиза для руководства, педагогического коллектива, конкретного педагога, воплощающего в жизнь ту или иную образовательную инновацию? С одной стороны, педагог приобретает возможность получить помощь и оценку, научно-обоснованный, полифункциональный анализ своей деятельности, что очень важно для педагога - профессионала-новатора и совершенно

необходимо для проектов развития сложных видов деятельности, какой является педагогическая деятельность. С другой стороны, понимание педагогом того, что его инновационные методы и достижения не должны замыкаться на его субъективном подходе и отношении к результатам инновационной деятельности, является существенной чертой профессионального сознания и культуры специалиста в развивающейся, а значит, и усложняющейся практике. Именно акцент на постоянной проблематизации своей деятельности, ее целей и средств, своих способностей в деятельности является критерием профессионального развития и культуры педагога в инновационной ситуации. Эта проблематика создает заинтересованность в мониторинге, оценке и экспертизе инновации как неотъемлемом элементе инновационной культуры в образовании.

Литература

1. Бабинець С. І., Ващенко Л. М., Клименко Л. Ф. Моніторингові дослідження - організація якісної освіти: Збірник науково-методичних рекомендацій. - К.: Тираж, 2005. - С. 12-17.
2. Даниленко Л. І. Менеджмент інновацій в освіті. - К.: Шкільний світ, 2007. – С. 6-15.
3. Даниленко Л. І. Інноваційний освітній менеджмент. - К.: Главник, 2006. – С. 35-36.
4. Мокшеев В. А. Организация системы мониторинга в образовании // Школьные технологии. - 2005. - № 1. - С. 85-94
5. Паламарчук В. Ф. Першооснови педагогічної інноватики. - Т. 2. - К.: Освіта України, 2005. - С. 107-109.

Саюк В. І.

ДІАГНОСТИКА ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВЧИТЕЛІВ ГЕОГРАФІЇ У СИСТЕМІ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ

У статті порушуються питання діагностики розвитку професійної компетентності вчителів географії у системі післядипломної педагогічної освіти

Ключові слова: педагогічна діагностика, професійна компетентність, післядипломна освіта.

The questions of pedagogical diagnostics of the professional competence of geography teachers in the system of the in-service teacher training are examining in the article.

Key words: pedagogical diagnostics, professional competence, in-service training.

Постановка проблеми у загальному вигляді та зв'язок з важливими науковими або практичними завданнями. Питання професійної компетентності вчителя географії, розвиток і діагностика рівня його педагогічних можливостей не втрачають своєї актуальності і сьогодні. Особливої гостроти вони набувають у зв'язку з проблемою атестації педагогічних кадрів. Виявлення залежності якості діяльності вчителів географії від рівня професійної компетентності є однією з важливих проблем сучасної освіти. З'ясувати таку залежність має педагогічна діагностика, яка є ключовою складовою прогнозування їхнього професійного розвитку.

Актуальність проблеми. Актуальність проблеми визначається потребою у вирішенні протиріччя, яке виникло між сучасними вимогами до Діяльності вчителя як цілісної особистості, суб'єкта освітнього процесу, здатного до саморозвитку, конструювання й впровадження гуманістичних педагогічних систем і технологій та реальним рівнем його професійної компетентності у вирішенні освітніх завдань. Якість й ефективність педагогічної діяльності у загальноосвітніх навчальних закладах стала