

уміння навіть із спорідненими течіями. Тобто, замість консолідувальної виконується руйнівна функція.

Сьогоднішнім віруючим необхідно усвідомити, що тиск та ворожість, за історичним досвідом, не приводили до вирішення конфлікту. Духовна автономність релігійних напрямків не сприяє суспільній згоді, а змагання за істинний християнський спосіб життя може лише поглибити рівень конфліктності у ситуації, що склалася. Треба зазначити, що претензії релігійних конфесій на богообраність, досконалий світогляд, з одного боку – шлях до поглиблення міжконфесійного конфлікту, а з іншого – розуміння світобудови віруючими, які й прийшли до віри, щоб впізнати істину, і впевнені, що мають право претендувати на винятковість (зміст віри вважається не тільки безумовним, але й істиною, що виключає все. Християнин не говорить: «Це мій шлях», а говорить: «Це шлях», – і повторює слова Христа: «Я есмь шлях, истина й життя» [10, с. 462]). У зв'язку з наявністю подібної дихотомії у поліконфесійних взаєминах домінантою повинна стати толерантність, яка передбачає, при збереженні недоторканими власних інтересів, подолання нетерпимості до “інакшого” в релігійній сфері, визнання права кожного на власну духовну істину.

Радикальна позиція церков може призвести до того, що традиційний для України релігійний деномінаціоналізм сягне рівня духовної анархії. Для всіх церков за мету повинна стати гармонізація релігійного життя України, і тоді релігія буде спроможно виконати функцію духовного інтегратора суспільства, а міжцерковний діалог стане не ідеалом у майбутньому, а сьогоденною реальністю.

#### Джерела та література

1. Колодний А. Феномен релігії: природа, структура, функціональність, тенденції. – К., 1999.
2. Филипович Л. Християнство в контексті національного самовизначення /Християнство і національна ідея (науковий збірник) – Київ-Тернопіль-Краків, 1999.
3. Релігієзнавчий словник / За ред. проф. А.Колодного і Б.Лобовика. – К., 1996.
4. Косуха П. Конфессиональные конфликты на посткоммунистической Украине // Социологические исследования. – 1994. – №4.
5. Шуба О. Релігія в етнонаціональному розвитку України (політологічний аналіз). – К., 1999.
6. Центральний Державний архів громадських об'єднань України. – Ф. Р-1. – Оп.20. – Спр.2007.
7. Яроцький П. Протестантизм в Україні: динаміка змін // Людина і світ. – 2004. – №7.
8. Кирюшко М. Мусульмани в українському суспільстві. Соціальні орієнтації і політичні погляди // Людина і світ. – 2003. – №11.
9. Бабій М. Державна політика щодо свободи совісті й релігії: сутність і практика // Людина і світ. – 2004. – №3.
10. Ясперс Карл. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

#### Задерейчук А.А.

### УЧАСТИЕ РОДА ФАЛЬЦ-ФЕЙНОВ В ВЫСТАВКАХ-ЯРМАРКАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

С начала 90-х годов на постсоветском пространстве начинают активно возникать кооперативы, частные предприятия, фермерские хозяйства, проявляются крупные корпорации, активно развивается так называемый семейный бизнес. В связи с появлением большого количества продукции, выпускаемой этими предприятиями, возникает конкуренция, а значит и необходимость лучшим образом представить на рынке свою продукцию. Новоиспеченные предприниматели обращаются к опыту западных коллег, перенимая накопленный ими в этой области опыт. Однако, необходимо вспомнить, что в Украине имеется богатый запас знаний по представлению своей продукции потребителю. Поэтому обращение к опыту предпринимателей прошлых веков актуально в наши дни. Целью данной статьи является знакомство с опытом выставочной деятельности представителей рода Фальц-Фейнов, являвшихся крупными землевладельцами юга Украины. Для этого необходимо: во-первых, проанализировать участие Фальц-Фейнов в наиболее успешных для них ярмарках, устраиваемых на территории Российской империи; во-вторых, выявить отрасли сельского хозяйства и производства, в которых представляли свою продукцию Фальц-Фейны; в-третьих, определить, по возможности, наличие медалей и похвальных отзывов в различных отраслях, полученных при участии в ярмарке; в-четвертых, оценить какое значение имели эти достижения для развития данной отрасли в имениях Фальц-Фейнов. Данная тема не исследовалась в дореволюционной, советской и современной историографии. Источниками для изучения и анализа выставочной деятельности являются каталоги выставок и указатели к ним, отчеты по результатам выставок, а также публикации о проведении выставок в изданиях того времени.

XIX век в Российской империи был отмечен появлением крупных купеческих и промышленных династий. Они основывали свои торговые дома и промышленные предприятия, передавая их своим наследникам. Производители того времени также как и в наши дни вынуждены были представлять свою продукцию потребителю, рекламу можно было встретить во многих городских, губернских и имперских справочных изданиях. Возможность реально ознакомиться с предлагаемой в рекламах продукцией покупатели получали на выставках-ярмарках, проводимых по всей территории Российской империи. Каждая ярмарка имела каталог демонстрирующихся товаров, правила проведения и награждения, свой призовой фонд. О проведении заблаговременно сообщалось в печатных изданиях, оговаривались место, время и условия участия в ней. До открытия ярмарки ее учредители издавали каталог данной выставки, а также выбирали комиссию экспертов или выставочный комитет, которые должны были оценивать представленную продукцию. Призы, получен-

ные на выставках, обеспечивали хозяевам возможность продать ее по более высокой цене и в большем объеме, а покупателям гарантировали высокое качество приобретаемой продукции. Кроме того, награды чаще всего имели свой определенный призовой денежный фонд, а, следовательно, приносили помимо престижа еще и некоторую прибыль. Именно совокупность всех указанных причин – реклама, престиж, прибыль – способствовали активному участию всех предпринимателей того времени в выставках-ярмарках. Не был исключением в этом и род крупных землевладельцев юга Украины: Фальц-Фейны.

Первый представитель этого рода Иоганн Фейн<sup>1</sup> прибыл на территорию Российской империи «в конце XVIII века и в течение первых десятилетий стал богатым колонистом и создал под Мелитополем образцовое хозяйство» [1, с. 57.]. Его потомки продолжили активную деятельность по расширению и усовершенствованию своего хозяйства, покупая новые земли, основывая небольшие заводы местного значения, и даже устроили порт. Естественно, следуя условиям времени, для презентации своей продукции они вынуждены участвовать в выставках. Первым представителем этого рода, принявшим участие в выставке, стал сын Иоганна Фейна Фридрих. В 1846 году он выставил продукцию на первой выставке сельских произведений в Таврической губернии [2]. Согласно каталогу этой выставки он представил товары по наиболее важным отраслям сельскохозяйственного производства: в отделе садоводства и огородничества, по хлебопашеству, скотоводству. Кроме того, Ф. Фейн представил на выставке улучшенные орудия труда и черепицу. Все экспонаты были отмечены как имеющие высокое качество и признаны лучшими или очень редко вторыми по качеству. По результатам выставки, в которой приняло участие 343 человека, «Ф.И. Фейн получил золотую медаль за мериносов лучшей породы, отличную мериносовую шерсть, замечательный рабочий скот, полезные земледельческие орудия, садовые плоды, хлебные зерна лучших сортов и вообще за хозяйство в отличном виде и обширном размере» [2, с. 30]. Кроме него золотую медаль получил только Князь М.С. Воронцов за успехи в виноградарстве и виноделии.

В последующие годы представители рода Фальц-Фейнов становятся активными участниками крупных общероссийских: например, 16 Всероссийской промышленной и художественной выставке в Нижнем Новгороде 1896 года [3], Всероссийской выставке животноводства в г. Херсоне в 1903 г. [4], Всероссийской выставке овцеводства в Москве в 1912 г. [5]; региональных: Одесской выставке 1884г. [6], Херсонской земской сельскохозяйственной и промышленной выставке 1890 г. [7], Южно-русской областной сельскохозяйственной, промышленной и кустарной выставке 1910 г. в Екатеринославе [8] и местного значения выставок: Таврической сельскохозяйственной и промышленной выставке в г. Симферополе в 1875г. [9] и 1888 г. [10], Выставке верховых и сельско-рабочего сорта лошадей в Джанкоке в 1912г. [11], а также ежегодных выставках в Каховке.

По каталогам и отчетам выставок можно проследить приоритеты и достижения рода Фальц-Фейнов в различных отраслях сельского хозяйства и сельскохозяйственного производства. Так, например, согласно каталогу по отделу овцеводства Фальц-Фейны чаще всего представляли следующие породы: негретти, электораль-негретти, полукровные рамбулье, бараны валашской, чунтукской и испанской породы, тонкорунные бараны. Представляемые образцы хозяева выбирали из собственных стад, разведением и улучшением которых Фальц-Фейны занимались с 1830-х годов [12]. Результаты выставок для Фальц-Фейнов более чем успешные. Они неоднократно получают золотые, серебряные и бронзовые медали, а также похвальные листы и отзывы. Например, на Таврической сельскохозяйственной и промышленной выставке в г. Симферополе в 1875г. Густав Иванович Фальц-Фейн за тонкорунных баранов и маток получил похвальный лист, а Эдуард Иванович Фальц-Фейн и его бонейер Б.А. Байер за образцы шерсти получили по малой серебряной медали [9, с.21], а в 1912 г. в Москве на Всероссийской выставке овцеводства Фридрих Эдуардович Фальц-Фейн получает большую золотую медаль за мериносов, большую золотую медаль за чунтуков, и большую серебряную медаль за волошских овец [5, с.67]. Знания и опыт рода Фальц-Фейнов в области овцеводства подтверждался не только получаемыми ими наградами на выставках, но и приглашением, в частности Густава Ивановича Фальц-Фейна в комиссию экспертов на международную выставку мериносов в Харькове 1884 г. [13, с.62]. Благодаря положительным оценкам овцеводству даваемым экспертами на выставках и полученным медалям Фальц-Фейны получали возможность продавать продукцию этой отрасли в больших объемах и по довольно высоким ценам. Например, в 1887г. Густав Иванович Фальц-Фейн продал во Францию 18879 пудов шерсти ценой по 10 руб. 50 коп. за пуд, а всего в этот год названным хозяином было продано 129208 пудов [14, с.34].

По отделу крупный рогатый скот чаще всего выставлялся скот подоло-венгерской, шортгорнской, украинской и местной пород, а также их помеси. Все животные производились на собственных заводах крупного рогатого скота, которые находились в имениях Аскания-Нова, Дорнбург, Ивановка [4, с. 42]. Заводы были основаны в 30-х годах XIX века. За крупный рогатый скот Фальц-Фейны получали награды: на Таврической сельскохозяйственной и промышленной выставке в г. Симферополе в 1875г – большую золотую и серебряную медаль, 3 малых серебряных медали, 2 бронзовых, а также бронзовую медаль министерства государственных имуществ и большую серебряную медаль императорского вольного экономического общества [9, с. 21], в 1888 г. – золотую медаль Таврического земства, бронзовую медаль от Московского обще-

<sup>1</sup> Фамилия Фальц-Фейн появилась в 1864 г. . По смерти Ф.И. Фейна Император Александр II по всеподданнейшем докладе Министра Государственных Имуществ 25 ноября 1864 года Всемилоостивейшее повелевать соизволил: « Для сохранения имени умершего без потомства мужского пола Фридриха Фейна, как замечательного деятеля Новороссийского края, дозволить мужу дочери его Елизаветы, Ивану Фальцу с нисходящим потомством именоваться фамилией Фальц-Фейн »

ства сельского хозяйства (за рабочий скот), большую серебряную медаль Императорского общества сельского хозяйства южной России (за мясной скот) [10, с. 53], малую золотую медаль и большую серебряную медаль за экспонаты животных на Южно-русской областной сельскохозяйственной, промышленной и кустарной выставке 1910 г. в Екатеринославе [8, с. 277]. Высшие награды на различных выставках обуславливали цены на продажу крупного рогатого скота Фальц-Фейнами. Быки продавались по цене от 300 до 600 руб., старые и бракованные волы и коровы от 60 до 300 руб. Кроме того, Фальц-Фейны в качестве рабочего скота неоднократно выставляли верблюдов, в частности на Всероссийской промышленной и художественной выставке в Нижнем Новгороде [3, с. 11] и Херсонской земской сельскохозяйственной и промышленной выставке 1890 года [7, с. 30]. Отношение окружающих к верблюдам, представляемым Фальц-Фейнами, было неоднозначно. Встречалась как критика верблюдов Фальц-Фейнов в Вестнике финансов [15, С.979], так и ссылка на них как на авторитетов в вопросе разведения верблюдов и использования их в сельском хозяйстве [16, с.204].

Еще одной крупной отраслью выставочной деятельности Фальц-Фейнов было коневодство. Представлялись лошади табунные, рабочие, скаковые, чистокровные и полукровные. Они экспонировались на выставках – 1875 г. – в Симферополе, 1884 г. – в Одессе, 1888 – в Симферополь; 1890 – в Херсон, с 1893 – 1912 гг. – в Каховке и 1896 на Нижегородской выставке [17, с.28]. Начало было положено Фридрихом Фейном в 1845 г. Он мало заботился об улучшении коневодства и держал лошадей только вследствие необходимости. Развитие промышленному коннозаводству дали уже его потомки Густав Иванович и Фридрих Эдуардович Фальц-Фейны [18, с.3]. К 1904 году у Фальц-Фейнов числилось уже четыре завода [19, с.1113], продукция которых и вывозилась на ярмарки. В период с 1884 по 1903 год на выставках и за поставку ремонта было получено 55 наград: 18 – золотых, 22 – серебряных, 7 бронзовых и 8 похвальных отзывов. Из них за верховых лошадей: 6 золотых, 14 серебряных, 5 бронзовых медалей и 6 похвальных отзывов, за степных лошадей – 5 золотых, 8 серебряных и 1 похвальный отзыв и за «ремонт» – 6 золотых медалей [17, с.28], в 1912 году на выставке в Каховке Фальц-Фейны получили еще 2 бронзовых и 1 серебряную медаль [11, л. 70]. Результаты выставок положительно сказывались и на продаже лошадей, осуществляемой Фальц-Фейнами; цена за лошадь составляла от 100 до 1000 и более рублей. В качестве экспертов по коневодству Фальц-Фейны многократно избирались в члены выставочных комитетов в Каховке.

Имея большие земельные наделы в Таврической и Херсонской губерниях, Фальц-Фейны представляли на выставки и продукты земледелия и огородничества. В группе хлебные растения – различные сорта пшеницы, овса, ржи, проса в зерне и снопах; растения фабричные и торговые – лелеманцию, льняное прядиво, канареечное семя; а также произведения табаководства [10, с.22]. Кроме того, являясь владельцами кирпичных заводов, доставляли на выставки образцы черепицы и кирпича. Представляемые образцы произведений земледелия и продуктов разных производств, имеющих значение для сельского хозяйства, получали положительные оценки специалистов.

Таким образом, проанализировав выставочную деятельность рода Фальц-Фейнов, можно прийти к следующим выводам: во-первых, представители рода не только являлись активными участниками многих выставок, устраиваемых на территории Российской империи, но и занимали призовые места на этих выставках; во-вторых, наиболее успешной отраслью сельского хозяйства для рода Фальц-Фейнов было – животноводство, в частности по отделам – овцеводство, коневодство, рогатый скот. Именно в указанных отделах Фальц-Фейны приобрели наибольшее количество золотых, серебряных и бронзовых медалей, а также похвальных отзывов. Высокую оценку получали и образцы, представленные по отделам земледелия и огородничества. В-третьих, победы, которые одерживали Фальц-Фейны на различных выставках, способствовали удорожанию их продукции, а, следовательно, получению представителями этого рода наибольшей прибыли и расширению данной отрасли.

### Источники и литература

1. Эйлер А.А. Александр Фальц-Фейн: жизнь русского аристократа // II Таврические научные чтения, посвященные 80-летию Центрального музея Тавриды. Сб. материалов. – Симферополь, 2002. – С. 57 – 60.
2. Первая выставка сельских произведений в Таврической губернии. – Симферополь: Тип. Брауна, 1846 – 39 с.
3. Всероссийская промышленная и художественная выставка в Нижнем Новгороде // Вестник финансов, промышленности и торговли. – 1896. –Т.4. – № 51. – С. 972 – 986.
4. Указатель Всероссийской выставки животноводства 14-25 сентября 1903 года. – Херсон, 1903. – 204 с.
5. Дрогобыч Н.Е. Фридрих Эдуардович Фальц-Фейн как общественный деятель Таврии // Фальц-Фейнівські читання, 1999, 21 – 23 квітня. – Херсон: Айлант, 1999. – С. 64 – 68.
6. Каталог Одесской выставки 1884 года. – Одесса, 1884. – 125 с., 17 с.
7. Путеводитель по Херсонской земской сельскохозяйственной и промышленной выставке 1890 года в г. Херсоне. – Одесса: Тип. «Одесского листка», 1890 г. – 46 с.
8. Южно-русская областная сельскохозяйственная, промышленная и кустарная выставка 1910 года в Екатеринославе. – Екатеринослав: Тип. Г. Бера, 1912. – 667 с.
9. Отчет Таврической губернской земской управы Таврическому губернскому земскому собранию о сельскохозяйственной выставке и съезде сельских хозяев Таврической губернии, происходивших в октябре месяце 1875 года в Симферополе. – Симферополь: Тип. Спиро, 1876 г. – 107 с.
10. Указатель Таврической губернской сельскохозяйственной и промышленной выставки в 1888 г. в Симферополе. – Симферополь: Типография газеты «Крым», 1888. – 81 с.
11. ГААРК, Ф. 77, оп.1, д. 306.

12. Краткие данные о состоянии овцеводства в частных хозяйствах Таврической губернии (к началу 80-х годов) // Памятная книжка Таврической губернии под ред. К.А. Вернера. – Симферополь: Типография газеты «Крым», 1889 – С.43.
13. Международная выставка меринсов в Харькове 1884 г.: каталог выставки. – Харьков: Тип. М. Зильберберга, 1884. – 66 с.
14. Приложение к всеподданнейшему отчету о состоянии Таврической губернии за 1887 год. – Симферополь: Типография губернского правления, 1888. – 123 с.
15. Всероссийская промышленная и художественная выставка в Нижнем Новгороде // Вестник финансов, промышленности и торговли. – 1897 – Т.4. - № 51. – С. 972 – 986.
16. Разные известия // Земледельческая газета. – 1893. – № 10. – С. 203 – 204.
17. Лаптев Ю.Н. Традиционная бытовая культура немцев в Крыму (XIX – 20-е гг. XXвв.) // Немцы в Крыму. Очерки истории и культуры. – Симферополь: Таврия-Плюс, 2000. – С. 22 – 37.
18. Гибер-фон-Грайфенфельс А.В. Коневодство и коннозаводство в имениях наследника Фальц-Фейна Таврической губернии Днепровского уезда. – Одесса: Тип. Ганьперина и Швейцера, 1897. – 16 с.
19. Список частных конских заводов в России. – СПб.: тип. Ю.Я. Римана, 1904. – 1277с.

**Курамшина Ю.В.**

### **КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ В ТВОРЧЕСТВЕ П.М. Бицилли**

В наше время науки о культуре, преодолевая разнообразие материалов и методов, стремятся войти в лоно единой научной дисциплины. В связи с этим представляется актуальным обращение к истокам формирования этих наук, когда они осознали особенность своих задач и методов по отношению к господствующей исторической парадигме. Наиболее оправданным является обращение к трудам представителей отечественной исторической мысли начала XX века, попытавшихся дать свой «ответ» на вызов новой эпохи. Одним из них был Петр Михайлович Бицилли (1879 – 1953) – замечательный, но несправедливо забытый до недавнего времени русский историк-медиевист. В его творчестве новое понимание исторической науки как преимущественно науки о культуре получило развернутое методологическое обоснование. Написанная им еще на заре научной деятельности работа «Элементы средневековой культуры» (1919) не потеряла своей ценности и сегодня, спустя почти 100 лет с момента выхода в свет. В ней ученый представил совершенно новый относительно всей предшествующей историографии образ Средневековья, заглянул в сознание средневекового человека, определил его исторические и культурные горизонты.

Целью данной статьи является попытка показать оригинальность творческого подхода к изучению истории Средних веков в творчестве П.М. Бицилли на материале его работы «Элементы средневековой культуры». В связи с этим, актуальной представляется постановка следующих исследовательских задач:

- описать основные вехи на пути становления отечественной медиевистики второй половины XIX – начала XX века;
- определить место и роль в этом процессе П.М. Бицилли и его работы «Элементы средневековой культуры»;
- выявить специфику исследовательского метода ученого;
- рассмотреть основные составляющие образа Средневековья.

Интерес к эпохе Средних веков Западной Европы пробудился в России одновременно с проникновением в русскую литературу романтических веяний, т.е. с середины 1810-х гг. Признаки этого интереса можно увидеть в творчестве В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, раннего творчества Н.В. Гоголя и других. В 20-30-е гг., с момента возникновения в среде русской интеллигенции двух направлений – славянофильства и западничества – проблема развития Запада стала предметом широкого общественного интереса, и научные занятия европейским средневековьем получили прочную основу.

До середины XIX века историческая наука в России придерживалась романтических позиций гегельянства (например, преподаватели Московского университета Т.Н. Грановский, П.Н. Кудрявцев, С.В. Ешевский), но уже со второй половины 50-х гг. в Россию постепенно проникают идеи позитивизма, который вскоре становится господствующим направлением русской исторической мысли. «Шеллинг и Гегель, в качестве «властителей дум», уступают место Конту, Боклю, Спенсеру. С 70-х гг. начинает все сильнее сказываться влияние Маркса, приводящее к концу столетия к возникновению буржуазного «легального марксизма» [1, с.303]. В связи с этим на первый план выступают проблемы социально-экономической истории. Наиболее ярко это обнаружилось в разработке русскими медиевистами крупнейшей из социально-экономических проблем средневековья – проблемы крестьянской общины (важность этой проблемы была обусловлена всей обстановкой в тогдашней России), а также истории землевладения, экономического роста Европы, межклассовой борьбы и т.д. (М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов, Д.М. Петрушевский, Ф.Я. Фортинский).

Уже этого далеко не полного перечня достаточно, чтобы убедиться в том, что в 1860-1870-е гг. наука истории Средних веков прочно стала у нас на ноги. Однако подлинное ее развитие связано с именами нескольких выдающихся ученых и их ближайших учеников, действовавших на рубеже XIX-XX вв. и специализировавшихся на изучении идейной жизни и культуры средневековья. Работы этих ученых занимают почетное место не только в русской, но и в европейской историографии, содействуя ее значительному продвижению вперед.