

Фокина Н.А.

УДК 338.2

ВЛИЯНИЕ ПРИРОДНЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ АРК

Постановка проблемы. Побережья морей и океанов всегда являлись местом повышенного интереса со стороны человека, связанного с наличием здесь богатых природных ресурсов. Поэтому прибрежная зона является наиболее эксплуатируемой и инвестиционно-привлекательной территорией в мировом хозяйстве. В прибрежной зоне расположены промышленно-торговые, туристско-рекреационные, сельскохозяйственные, военные и транспортные объекты. Усиление антропогенного воздействия на берега приводит к активизации опасных геологических процессов, развитых в прибрежной зоне. К числу наиболее серьезных, оказывающих огромное влияние на жизнедеятельность человека и приводящих к разрушительным последствиям природных процессов, относится абразия.

Анализ публикаций. Абразионные процессы, природные и антропогенные факторы, оказывающие на них влияние, достаточно хорошо изучены и широко отражены в трудах таких ученых как В.П. Зенкович [1], В.В. Лонгинов [2], Н.А. Айбулатов, В.И. Буданов, Ю.Д. Шуйский [3] и целого ряда других авторов. При этом в большинстве случаев они рассматриваются с точки зрения гидрогеологии, географии, геоморфологии, экологии и практически не рассмотрены с точки зрения экономической безопасности.

В экономической науке и практике не существует единого мнения по поводу определения категории экономической безопасности. Так, Н.Н. Ермошенко отмечает, что понятие «экономическая безопасность» основывается на экономической независимости, стабильности национальной экономики, способности к экономическому саморазвитию, высоком уровне самодостаточности экономики и производной от задач экономического роста [4]. Отсюда следует, что экономическая безопасность страны должна обеспечиваться, прежде всего, эффективностью самой экономики на основе высокой производительности труда, качества продукции, конкурентоспособности и т.д. По мнению Я.А. Жалило экономическая безопасность страны может трактоваться как сочетание экономической безопасности государства, то есть безопасности макроуровня, и экономической безопасности экономических субъектов, т.е. безопасности микроуровня [5]. В то же время, В. Мунтиян считает, что экономическая безопасность – это общенациональный комплекс мероприятий, направленных на постоянное и стабильное развитие экономики государства, который включает механизм противодействия внутренним и внешним угрозам [6]. Согласно иерархии уровней экономической безопасности, представленной А.В. Козаченко, В.П. Пономаревым, А.Н. Ляшенко, национальная экономическая безопасность взаимосвязана от экономической безопасности регионов, которая, в свою очередь, связана с экономической безопасностью их предприятий [7]. Таким образом, состояние экономической безопасности Украины в целом находится в тесной зависимости с обеспечением устойчивого развития всех ее регионов и предприятий.

Автономная Республика Крым (АРК) – уникальный регион Украины, в котором соединены мощный природно-климатический и производственно-технологический потенциалы. Выход полуострова к Черному морю определяет его важнейшее значение в экономике Украины в области перевозки грузов, добычи и транспортировки нефти. В прибрежной зоне полуострова расположены сельскохозяйственные, промышленные и военные объекты, но, в первую очередь, Крым имеет важнейшее курортно-рекреационное значение. По данным, приведенным в стратегии экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы, на территории АРК сконцентрировано около 30% всех туристско-рекреационных ресурсов Украины [8]. В этом же документе признается, что этот важнейший сектор национальной экономики неконкурентоспособен: конкурентоспособность санаторно-курортного и туристского комплекса (СКТК) АРК в сравнении с панъевропейскими зонами отдыха, туризма и реабилитации неуклонно падает. По данным всемирного экономического форума согласно индексу конкурентоспособности стран мира в области туризма и путешествий (ТТСИ) в 2009 году из 133 стран Украина занимала 77 место, а в 2011(из 139 стран) – 85 место [9]. Для расчета индекса ТТСИ используется 14 основных параметров, в том числе оценка экологической безопасности туристического региона и наличие природных ресурсов.

По мнению В.В. Долотова и В.А. Иванова не смотря на разнообразие элементов природного рекреационного потенциала, для Крыма, как и для любого приморского государства, основную роль играют пляжи [10]. Одной из проблем СКТК автономии является малая обеспеченность отдыхающих пляжными местами вследствие сокращения ширины пляжей в результате абразионных процессов. Критическая ситуация сложилась в рекреационных субрегионах Крыма – на южном и западном берегах полуострова, в которых сосредоточено около 50% всех рекреационных учреждений АРК [8]. Так как СКТК являются бюджетобразующими видами деятельности автономии, то их низкая конкурентоспособность не может не отразиться на экономической безопасности региона. Абразионное разрушение берега является всеобъемлющим и непрерывным процессом, поэтому под его влияние попадают не только пляжи, но и другие объекты, расположенные в опасной, с точки зрения проявления этого геологического процесса, зоне. Это приводит к значительным экономическим и экологическим убыткам различных отраслей экономики региона.

Цель статьи – определить негативные последствия природных процессов на экономическую безопасность АРК.

Материалы и результаты исследования. В рамках стратегических приоритетов и задач социально-экономического развития АРК большое внимание уделено задачам по усовершенствованию регулирования сферы использования ресурсов прибрежной зоны, что должно способствовать предотвращению разрушения береговой линии, охране земель и рациональному использованию ресурсов [8]. Отмечается, что разрушение береговой линии – одна из основных проблем прибрежной зоны, на интенсивность которой во многом влияет деятельность человека.

Наибольшее количество объектов, размещенных здесь, относится к СКТК, поэтому экономические риски убытков от абразионных процессов в этой отрасли достаточно велики. В первую очередь, это касается уничтожения пляжей. Более половины искусственных пляжей АРК находится в аварийном состоянии, так как их площади в последние десятилетия сократились как минимум на 30-50% и даже при небольших штормах волногашение происходит на гидротехнической стене набережной, разрушая пляж и подмывая фундаменты стен, приводя к разрушению конструкций (рис. 1).



Рис. 1. Разрушение гидротехнической стены набережной пос. Карасан

Санаторно-курортные учреждения центральной части г. Евпатории практически лишились своих пляжей. Уничтожены участки пляжа санатория им. Крупской. Санаторий “Орленок” – лидер в лечении костно-суставного туберкулеза и ортопедических заболеваний у детей – не только полностью лишился пляжа, но и подвержен угрозе разрушения одного из корпусов вследствие подтопления морской водой. В районе Сакской пересыпи среднегодовая скорость абразии по данным разных авторов составляет от 1 до 2,1 м/год, а в ее южной части – 3-4 м/год [11]. Исчезают пляжи южного побережья. На побережье Керченского полуострова практически повсеместно наблюдается деградация аккумулятивных форм. Одним из наглядных примеров является Аршинцевская коса, где размыв песчаного материала в районе жилой застройки и пансионатов, по сути, предопределил их существование. В аварийном состоянии находятся пляжи с. Морское и пгт. Новый Свет. Уже на сегодняшний день можно говорить о том, что санитарно-гигиенические нормы по минимально выделяемой площади лечебного пляжа в расчете на одного человека (8 м²) не соблюдаются большинством рекреационных учреждений. Это, в свою очередь, приводит к неудовлетворительному качеству рекреационных услуг, слабому эколого-санитарному состоянию курортов, снижает статус полуострова как современного, высокоэффективного, конкурентоспособного рекреационного комплекса общегосударственного и международного значения.

Как известно, пляжи и отмели служат лучшими гасителями энергии волны. Бездействие, приводящее к уменьшению пляжей до не имеющей достаточной для волногашения ширины, способствует усилению деградационных процессов. Во время сильных штормов сокращаются, а иногда и полностью уничтожаются пляжи, разрушаются защитные и оградительные сооружения, набережные, здания, транспортные и коммунальные объекты. Устранение таких последствий требует мобилизации большого количества специалистов, техники, денежных средств. Часто последствия не устраняются, тому немало свидетельств – разрушенные набережные, защитные гидротехнические сооружения, исчезающие пляжи... Все это не способствует имиджу Крыма как туристического и курортно-рекреационного комплекса.

Зарубежные специалисты в области оценки стоимости недвижимости, отмечают, что ширина пляжа и его стабильность являются важными факторами, определяющими стоимость недвижимости, расположенной в прибрежной зоне [12, 13]. Желающие приобрести такую собственность, оценивают ее с одной стороны, с точки зрения близости расположения к морю, а с другой – степени защищенности от штормового и абразионного воздействия. Степень такой защищенности складывается из оценки ширины пляжа, удаленности объекта от абразионных форм рельефа, скорости абразии и проводимых мер по защите данного участка берега. Таким образом, уничтожение пляжей черноморского побережья Крыма приводит к снижению стоимости расположенной здесь недвижимости, затрагивая интересы собственников и инвесторов строительных компаний.

Абразия наносит ощутимый урон промышленным и сельскохозяйственным отраслям, находящимся в прибрежной зоне, уничтожая ценные сельхозугодия, разрушая здания различного назначения. Особенно острой является проблема угрозы разрушения потенциально опасных объектов, что приводит не только к экономическим, но и к негативным экологическим последствиям, на устранение которых требуются дополнительные средства.

Разрушение транспортных систем, высоковольтных линий электропередач, водопроводов и т.д. влечет за собой экономические убытки, не только прямые, связанные с мероприятиями по их восстановлению, но и косвенные, которые могут возникнуть в работе других предприятий и отраслей.

Серьезной проблемой является активизация абразией других геоморфологических процессов, развитых на приморской территории (таких как оползни, обвалы, осыпи и т.д.). Абразия и оползни приводят к уничтожению историко-культурных ресурсов региона. На данный момент уничтожена основная часть античного памятника в окрестностях мыса Чауда [14]. Всемирно известные Алушкинский и Воронцовский дворцово-парковые музеи-заповедники подвержены угрозе разрушения от оползневых процессов.

Проблемы абразии являются комплексными, их нельзя рассматривать отдельно для каждого субъекта хозяйствования. Примером может служить Сакская пересыпь. Сокращение ширины пляжей – очевидный угрожающий факт для размещенных здесь санаторно-рекреационных объектов. Но сокращение ширины Сакской пересыпи может повлечь за собой увеличение фильтрации морской воды в Сакское озеро, что приведет к изменению солевого режима водоема. И более того, резкое возрастание современных темпов абразии может стать причиной прорыва пересыпи и соединения грязелечебного озера с морем. Последнее вызовет деградацию лечебных грязей и ликвидацию уникальных Сакских здравниц. Более 50 здравниц Украины, России и Белоруссии используют грязи в санаторно-курортной и лечебной практике, а с 1995 года сакские пелоиды стали доступны жителям США. Экономический риск уничтожения грязевого озера очевиден.

В данной статье рассмотрены лишь некоторые последствия от абразионных процессов, любой жилой объект, предприятие или хозяйственный комплекс, расположенный в прибрежной зоне потенциально подвержен угрозе абразионных процессов. Защитить берег от разрушения можно путем проведения берегоукрепительных работ. Однако эти действия должны быть согласованы и технически грамотно осуществлены. Все это невозможно без создания системы мониторинга изменения береговой линии.

Выводы. Увеличение темпов разрушения берега фиксируется во многих регионах крымского побережья. Угрозе возникновения экономических убытков от абразионных процессов подвержены все объекты, находящиеся в опасной зоне, относящиеся к различным отраслям экономики региона. Разрушение этих объектов может повлечь за собой нарушения в работе других предприятий и отраслей. Материальные затраты на ликвидацию последствий, потеря конкурентоспособности, расходы на восстановление экологических параметров окружающей среды, уничтожение историко-культурных ресурсов ставят под угрозу экономическую и экологическую безопасность АРК. Поэтому очевидна необходимость создания в Украине системы мониторинга за изменением береговой линии и управлению последствиями абразии прибрежной зоны.

Источники и литература:

1. Зенкович В. П. Основы учения о развитии морских берегов / В. П. Зенкович. – М. : Наука, 1962. – 710 с.
2. Лонгинов В. В. Динамика береговой зоны бесприливных морей / В. В. Лонгинов. – М. : Изд-во АН СССР, 1963. – 376 с.
3. Айбулатов Н. А. Антропогенный фактор в развитии береговой зоны морей / Н. А. Айбулатов, В. И. Буданов, Ю. Д. Шуйский // Водные ресурсы. – 1979. – № 3. – С. 161-172.
4. Єрмошенко М. М. Фінансова безпека держави : національні інтереси, реальні загрози, стратегія забезпечення / М. М. Єрмошенко. – К., 2001. – 309 с.
5. Економічна безпека України : проблеми та перспективи : [Електронний ресурс] // Матеріали “круглого столу” / Стратегічна панорама; гл. ред. С. І. Пирожков. – 1998. – № 1-2. – Режим доступу : <http://old.niss.gov.ua/book/title.htm>.
6. Мунтіян В. І. Економічна безпека України / В. І. Мунтіян. – К., 1999. – 462 с.
7. Козаченко Г. В. Экономическая безопасность предприятия : сущность и механизм обеспечения : монография / Г. В. Козаченко, В. П. Пономарев, О. М. Ляшенко. – К. : Либра, 2003. – 280 с.
8. Стратегия экономического и социального развития автономной республики Крым на 2011-2020 годы : [Электронный ресурс] / Совет министров Автономной Республики Крым. – Симферополь, 2010. – Режим доступа : <http://www.ark.gov.ua/blog/2010/12/15/strategiya-ekonomicheskogo-i-socialnogo-razvitiya-avtonomnoj-respubliki-krym-na-2011-2020-gody/print/>
9. Blanke J. The Travel & Tourism. Competitiveness Report 2009 / J. Blanke, T. Chiesa. – Geneva, Switzerland : World Economic Forum, 2011. – 503 с.
10. Долотов В. В. Повышение рекреационного потенциала Украины : кадастровая оценка пляжей Крыма. / В. В. Долотов, В. А. Иванов. – Севастополь : Морской гидрофиз. ин-т НАН Украины, 2007. – 194 с.
11. Изменения климата и динамика берегов Украины / Ю. Н. Горячкин, В. А. Иванов // Доповіди НАН України. – 2008. – N 10. – С. 118-122.
12. Edwards S. F. Estimating the Value of Beach Recreation from Property Values : An Exploration with Comparisons to Nourishment Costs / S. F. Edwards, F. J. Gable // Ocean and Shoreline Management. – 1991. – P. 37-55.
13. Pompe J. J. Beach Quality and the Enhancement of Recreational Property Values / J. J. Pompe, J. R. Rinehart // Journal of Leisure Research. – 1995. – № 27 (2). – P. 43-54.
14. Гаврилов А. В. Первые результаты археологической разведки в окрестностях мыса Чауда и озера Качик на Керченском полуострове / А. В. Гаврилов // Причерноморье. История, политика, культура. – Севастополь, 2010. – Вып. 3. – С. 24-32. – (Серия А. Античность и средневековье. Избранные материалы Международных научных конференций “Лазаревские чтения”).